

Резолютивная часть оглашена

05.08.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...> рассмотрев жалобу ООО «Двор детства» на действия Управления организации торгов Департамента финансов Администрации г.о. Самара по оформлению документации об аукционе в части требования свидетельства СРО от участников размещения заказа, на действия Единой комиссии Администрации г.о. Самара, выразившиеся, по мнению Заявителя в неправомерном отказе в допуске при проведении открытого аукциона на выполнение подрядных работ по устройству детских площадок на территории административно- территориальных районов городского округа Самара (начальная (максимальная) цена контракта — 23 618 655, 33 рублей, № дела — заявки МЗ-10/0626), в присутствии представителя от Департамента городского хозяйства и экологии Администрации городского округа Самара — <...> по доверенности; представителей от Управления организации торгов Департамента финансов Администрации городского округа Самара, Единой комиссии Администрации городского округа Самара — <...> и <...> по доверенности; представителей от ООО «Двор детства» - <...>, <...> по доверенности, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Двор детства» (далее — Заявитель) на действия Управления организации торгов Департамента финансов Администрации г.о. Самара по оформлению документации об аукционе в части требования свидетельства СРО от участников размещения заказа, на действия Единой комиссии Администрации г.о. Самара, выразившиеся, по мнению Заявителя в неправомерном отказе в допуске при проведении открытого аукциона на выполнение подрядных работ по устройству детских площадок на территории административно- территориальных районов городского округа Самара (начальная (максимальная) цена контракта — 23 618 655, 33 рублей, № дела — заявки МЗ-10/0626) (далее — Аукцион).

Согласно доводам жалобы, Заявитель, ознакомившись с заданием на аукцион документации об Аукционе, не согласен с тем, что участник размещения заказа должен иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией на соответствующий вид работ (приложение 2 к заданию на аукцион).

Указывает на то, что с разъяснениями, размещенными Уполномоченным органом на официальном сайте www.city.samara.ru, не согласен.

Заявитель обращает внимание на то, что в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 190 — ФЗ (далее — ГрК РФ) объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек; саморегулируемые организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - саморегулируемые организации) - некоммерческие организации, сведения о которых внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций и которые основаны на членстве индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, выполняющих инженерные изыскания или осуществляющих архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

По мнению Заявителя, предмет Аукциона не относится к объекту капитального строительства, а относится к временным постройкам, стоящим отдельно от объектов капитального строительства.

Заявитель указывает также на то, что в документации об Аукционе отсутствует устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций для объектов капитального строительства, а присутствует бетонирование столбов ограждения спортивной площадки; устройство каркаса фундамента для карусели, качалки и других элементов детского игрового оборудования, что никак не связано, не является единым целым с устройством монолитных бетонных и железобетонных конструкций для объектов капитального строительства, а также устройство фундаментов для детского игрового оборудования

не оказывает влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Заявитель считает, что необоснованное требование о наличии свидетельства СРО для работ, производимых не на объектах капитального строительства, в значительной степени ограничивает количество участников аукциона.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит обязать Заказчика и Уполномоченного органа внести изменения в документацию об аукционе в части исключения требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства СРО.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 408.1 от 13.07.2010 г. следует, что ООО «Двор детства» отказано в допуске по причине представления сведений о качестве работ не по всем позициям адресного списка (отсутствуют сведения по адресу ул.Кабельная, 45А (представлено ул.Кабельная 5А), пр.Кирова, 220 (представлено ул.Кирова, 220), пр.Кирова, д.172 (представлено ул.Кирова, 172.), пр.Кирова, 254 (представлено ул.Кирова, 254), пр.Кирова, 346 (представлено ул.Кирова, 346), ул.Солнечная, 23-25 (представлено 2 раза ул.Солнечная, 43а), ул.6 Просека, 125 (представлено ул.6 Просека)). В жалобе ООО «Двор детства» указывает, что неточности в указании адресов стали следствием технической ошибки.

Представители Заказчика, Единой комиссии, Уполномоченного органа считают, что документация об Аукционе составлена в полном соответствии с требованиями норм Закона о размещении заказов, а отказ в допуске обоснован. В связи с чем, представители Заказчика, Единой комиссии, Уполномоченного органа считают доводы жалобы необоснованными и просят оставить ее без удовлетворения.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, аукционную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе (Задание на аукцион) содержит требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией на соответствующий вид работ согласно Приложению № 2 к заданию на аукцион.

В соответствии с разъяснениями документации об аукционе Уполномоченного органа следует, что в связи с вступлением в силу с 01.07.2010 года Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее — Приказ № 624) в требованиях к участникам размещения заказа о предоставлении ими в составе заявки на участие в аукционе копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией, остаются следующие виды работ:

6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций;
- 6.3 Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций.

В пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов указано, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, одним из которых является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об Аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в Аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 2 Приказа № 624 установлено, что перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 ГрК РФ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 1, ст. 16; 2008, N 30 (ч. II), ст. 3616).

По утверждению представителя Заказчика, работы подлежат выполнению на объектах, для которых требуется выдача

разрешения на строительство.

В ходе рассмотрения жалобы представители Единой комиссии Уполномоченного органа пояснили, что доводы Заявителя о том, что требование от участников размещения заказа свидетельства СРО ограничивает количество участников размещения заказа, несостоятельны и не соответствуют действительности, поскольку по состоянию на 13.07.2010 года поступило 19 заявок от организаций на участие в данном Аукционе.

Согласно ч.4 ст.34 Закона о размещении документации об аукционе должна содержать сведения предусмотренные ч.4 ст. 22 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.22 конкурсная документация должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

В аукционной документации в Задании на аукцион установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать заявку на участие в аукционе с приложениями 1,2 по прилагаемым формам. Сведения о качестве работ (приложение 2 к заявке на участие в аукционе) должны быть представлены отдельно по каждой позиции адресного списка, и пронумерованы следующим образом: Приложение 2.1-2.86.

Приложение 1 к заданию на выполнение работ содержит Адресный список на выполнение подрядных работ по устройству детских площадок на территории административных районах г.о.Самара, включающий в себя 86 позиций.

Таким образом, следуя содержанию документации об аукционе, УРЗ требовалось представить сведения о качестве работ по каждой из 86 позиций.

Однако, в составе заявки ООО «Двор детства» неверно указаны сведения по позициям 2.5, 2.22, 2.23, 2.24 2.40, 2.42 адресного списка, сведения по позиции 2.38 дублируют сведения по позиции 2.41 (ул.Солнечная, 43а), таким образом, в составе заявки ООО «Двор детства» отсутствуют сведения по позициям 2.5, 2.22, 2.23, 2.24 2.40, 2.42, 2.38 адресного списка, а именно по адресам: ул.кабельная, 45А, пр.Кирова, 220, пр.Кирова, 172, пр.Кирова, 254, пр.Кирова, 346, ул.Солнечная, 23-25, ул.6 Просека, 125.

В силу п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Единая комиссия обосновано отказала в допуске к участию в Аукционе ООО «Двор детства».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Двор детства» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.