

Решение по делу №247-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/10236 от 23.06.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: <...>;

Членов Комиссии: <...>;

в присутствии представителя заказчика – Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Водоканал» <...> (доверенность от 19.06.2017г. №<...>), <...> (доверенность от 31.05.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 20.06.2017г. № <...>), в отсутствие представителя заявителя ООО «ЧОО Альфа», о месте, дате и времени рассмотрения жалобы по существу уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «ЧОО Альфа» (вх. <...> от 13.06.2017г.) на действия заказчика - Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Водоканал» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0511300001717000085 на предмет: «Услуги по оказанию охранных услуг»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0511300001717000085 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 05.06.2017г.

Заказчик – Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Водоканал».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 889 792, 00 рублей.

Суть жалобы: по мнению заявителя, его заявка была неправомерно отклонена Заказчиком.

Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы по данной закупке, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

Техническим заданием определено место оказания услуг: 31 объект, расположенных в г.Казани, на 73 поста охраны, в т.ч. 1 - вооруженный. В Приложении № 2 к контракту указан перечень объектов жизнеобеспечения МУП «Водоканал», передаваемых под охрану, с наименованиями объектов.

Из перечня объектов видно, что вооруженный пост охраны должен быть дополнительно размещен на объекте - БОСК, который расположен на территории г. Казани.

Довод о том, что не указание мест расположения постов создает предпосылку для выставления меньшего количества постов не нашел своего подтверждения, так как

наименования объектов и количество постов указаны в документации.

<...>

Таким образом, действия нарушают требования части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО Альфа» (вх. <...> от 13.06.2017г.) на действия заказчика - Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Водоканал» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0511300001717000085 на предмет: «Услуги по оказанию охранных услуг» необоснованной.

2. Признать заказчика – Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Водоканал» нарушившим требования части 1 статьи 31, части 2 статьи 34, пункта 11 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии

<...>