

Решение

26.08.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.П.Суконцев, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 914, возбужденное по жалобе ОАО «Южная телекоммуникационная компания» (далее – ОАО «ЮТК») на действия аукционной комиссии Государственного оздоровительного образовательного учреждения Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат № 28 г.Ростова-на-Дону (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона № 1701Г/Аук «Размещение заказа на оказание услуг по предоставлению каналов связи, организованных на установленном оборудовании, по местам проживания детей-инвалидов, педагогических работников (71 точка) и месту размещения Центра дистанционного образования детей-инвалидов (1 точка)», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заявителя – <...> (доверенность от 28.12.2009г. № 03-10/1000), <...> (доверенность от 25.12.2009г. № 26.1-14/313); представителей заказчика – <..> (доверенность от 26.08.2010г. б/н), <...> (доверенность от 26.08.2010г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

19.08.2010г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ОАО «ЮТК» на неправомерные не его взгляд действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона № 1701Г/Аук.

Исходя из жалобы ОАО «ЮТК», участник размещения заказа не согласен с отказом ему в допуске к участию в открытом аукционе, поскольку аукционная заявка ОАО «ЮТК» составлена в соответствии с требованиями Закона.

В возражении на жалобу представители заказчика указали причины отклонения аукционной заявки ОАО «ЮТК», изложенные в протоколе рассмотрения заявок от 13.08.2010г. № 1701Г/ПРАук.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 1701Г/ПРАук от 13.08.2010г. ОАО «ЮТК» отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе с обоснованием: «Предложение о технических, функциональных и качественных показателях предлагаемых к оказанию услуги» не соответствуют требованиям документации об аукционе, так как техническое решение не конкретизировано. Документация об аукционе содержала требования к предоставлению доступа к уже организованному каналу связи, не являющемуся собственностью заказчика. Требования к организации нового канала связи согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 21.09.2009г. № 341 не выставлялись. Таким образом, отсутствие технического решения по организации каналов связи не дает возможности аукционной комиссии оценить соответствие предлагаемых условий существующим требованиям для данного приоритетного проекта по обучению детей-инвалидов. Кроме того, в платежном поручении, подтверждающем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие аукционе, неправильно указано наименование заказчика и отсутствует отметка банковского учреждения о проведении операции с подписью операциониста.

Согласно Техническому заданию (приложение 2 к Документации об аукционе) заказчик требовал услуги по:

- предоставлению каналов связи, организованных на установленном оборудовании, по местам проживания детей-инвалидов, педагогических работников (71 точка): 512Кбит/с, безлимит, 71 точка, 5 мес.;

- предоставлению канала связи, организованном на установленном оборудовании, по месту размещения Центра дистанционного образования детей-инвалидов: 20Мбит/с, безлимит, 1 точка, 5 мес.

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник

размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям Документации об аукционе.

Согласно Предложению о технических, функциональных и качественных показателях, предлагаемых к оказанию услуги, приложенных в составе аукционной заявки ОАО «ЮТК», участник размещения заказа предложил услуги по:

- предоставлению каналов связи, организованных на установленном оборудовании, по местам проживания детей-инвалидов, педагогических работников (71 точка): 512Кбит/с, безлимит, 71 точка, 5 мес.;

- предоставлению канала связи, организованного на установленном оборудовании, по месту размещения Центра дистанционного образования детей-инвалидов: 20Мбит/с, безлимит, 1 точка, 5 мес.

Таким образом, предложение участника размещения заказа полностью соответствует требованиям заказчика, указанным в Техническом задании Документации об аукционе.

Также, участник размещения заказа указал, что используемые им для предоставления услуги технические решения **позволяют, в том числе** использовать абонентские линии и ведомственные сети связи, предоставляемые заказчиком.

Вместе с тем, данная информация является дополнительной и не свидетельствует об отказе участника размещения заказа в оказании услуг на условиях, указанных заказчиком в Документации об аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Согласно п.3 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения заявки указано в документации об аукционе.

В составе аукционной заявки ОАО «ЮТК» приложено платежное поручение № 31763 от 21.07.2010г. о перечислении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в размере 133 530,00 руб. при помощи электронной системы с электронно-цифровой подписью (ЭЦП) уполномоченного лица Юго-Западного банка Сбербанка России и ЭЦП уполномоченного лица ОАО «ЮТК».

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе ОАО «ЮТК» были перечислены на счет заказчика.

Таким образом, спорное платежное поручение, на основании которого были списаны денежные средства со счета заявителя, было получено в электронном виде от Юго-Западного банка Сбербанка России по системе "Банк-Клиент" и подписано электронной цифровой подписью ОАО «ЮТК». Сведений о недостоверности ЭЦП и (или) платежного поручения Заказчик не представил.

Согласно ч. 2 ст.12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 ст.12 Закона случаев, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в открытом аукционе ОАО «ЮТК» в нарушение ч.2 ст.12 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «ЮТК» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.2 ст.12 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.08.2010г. № 1701Г/ПРАук в части отказа в допуске к участию в аукционе ОАО «ЮТК».
4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.П.Суконцев, А.А.Доценко

Предписание № 360

26.08.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.П.Суконцев, А.А.Доценко

на основании своего решения от 26.08.2010г. по делу № 914 о нарушении аукционной комиссией Государственного оздоровительного образовательного учреждения Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат № 28 г.Ростова-на-Дону (далее - заказчик) ч.2 ст.12 Федерального Закона от 21.07.2005г.№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии заказчика в срок до 15.09.2010г. отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.08.2010г. № 1701Г/ПРАук в части отказа ОАО «ЮТК» в допуске к участию в открытом аукционе № 1701Г/Аук.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 22.09.2010г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.2 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.П.Суконцев, А.А.Доценко