

ООО «СодействиеФарм»

603106, г. Нижний Новгород,
ул. Бориса Корнилова, д.2
пом.2

ПК «Антей»

« ____ » _____ 2018г. № _____

160028, г. Вологда, ул.
Ильюшина, д.32, пом.7

ООО «Люмин»

160028, г. Вологда, Окружное
шоссе, д. 13 В

Резолютивная часть оглашена 06 ноября 2018 г.

Изготовлено в полном объеме 08 ноября 2018 г.
Вологда

г.

РЕШЕНИЕ №6/2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

рассмотрев 06.11.2018 года дело №6/2018 по признакам нарушения

ООО «СодействиеФарм» (далее – Общество) пункта 1, пункта 4 части 2 и пункта 1, пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- заявителя: представителя ПК «Антей» гражданка по доверенности от 06.11.2018 г. и представителя ООО «Люмин» гражданка по доверенности от 30.03.2018 г.,

УСТАНОВИЛА:

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление), в ходе рассмотрения обращения ПК «Антей» и ООО «Люмин» выявлены признаки нарушения рекламного законодательства в рекламе, следующего содержания: «Низкие цены здесь. [www.Максавит. РФ](http://www.Максавит.РФ)», размещенной на фасаде здания аптеки «Максавит» и рекламы «Цены всегда ниже!», размещенной в аптеке над витринами в городе Вологде. В данной рекламе усматривается нарушение пункта 1, пункта 4 части 2 и пункта 1, пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Из материалов дела следует, что вышеуказанная реклама размещалась в аптеках «Максавит» по адресам: г. Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул. Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А.

На рассмотрении дела представитель Заявителя пояснила, что цены на представленные лекарственные препараты в аптеках города дешевле, чем цены в аптеке ООО «СодействиеФарм». Данная реклама в настоящее время продолжает размещаться по указанным адресам, согласно письму №б/н от 06.11.2018 г. Арбитражным судом Северо-Западного округа нарушение пункта 1, пункта 4 части 2 и пункта 1, пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» установлено. Считают, что ООО «СодействиеФарм» нарушает рекламное законодательство.

Ответчик на рассмотрение дела не явился. В материалах дела имеется информация о направлении определения о возобновлении

производства по делу №6/2018 от 11.10.2018 г., согласно реестру внутренних почтовых отправлений от 18.10.2018 года (квитанция 160971-18 №169715), также определение было направлено на e-mail директора ООО «СодействиеФарм» Юдина М.В. и аптеки «Максавит».

На основании данных фактов, с учетом мнения представителя Заявителя, Комиссия пришла к выводу о возможности рассмотрения настоящего дела в отсутствие стороны по делу – ООО «СодействиеФарм».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 1 статьи 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В частности, в силу пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Согласно пунктам 1 и 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; о стоимости или цене товара,

порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Как следует из материалов дела при входе в аптеку «Максавит» в городе Вологде на баннере большого формата размещена информация «Низкие цены здесь. [www. Максавит.РФ](http://www.Максавит.РФ)»; в аптеке - «Цены всегда ниже!». Сведения выполнены крупным шрифтом белого цвета на контрастном красном фоне. С учетом способа доведения информации о товаре информация направлена на привлечение внимания и поддержание интереса неопределенного круга лиц к объекту рекламирования, что отвечает признакам рекламы.

Управлением установлено, что указанная реклама, размещалась в аптеках «Максавит» по адресам: город Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул. Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А.

Понятие «всегда ниже» (применительно к цене) имеет значение «постоянно, во всякое время ниже», лексическое значение наречия «всегда» позволяет сделать вывод, что действие данного слогана не имеет временных ограничений.

Как разъяснено в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» при анализе информации на предмет наличия в ней признаков рекламы необходимо учитывать, что размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара.

В этом случае данная информация должна быть исследована на предмет соответствия требованиям, предъявляемым Законом о рекламе к рекламе, в том числе установленным главой 3 Закона о рекламе в отношении отдельных видов товаров (пункты 1,2).

Поскольку информация о низкой цене размещена непосредственно над витринами с лекарственными препаратами, то она однозначно вызывает у потребителя ассоциацию с ценой на лекарственные средства, предлагаемые к продаже данной аптекой.

Неоднократно повторяющиеся надписи на спорных конструкциях «Низкие цены здесь» и «Цены всегда ниже» содержат определенную сравнительную характеристику, указывающую на преимущество

аптеки «Максавит» на ее большую привлекательность для потребителей по сравнению с другими аптеками. Указанные фразы подразумевают, что цены на товары, предлагаемые к продаже в данной аптеке, постоянно ниже, чем цены на аналогичные товары в других аптеках города. Отсутствие сравнительных слов «лучший», «первый» и т.п. в самом тексте рекламы, имеющей утвердительный характер, не лишает ее общего сравнительного смысла, поскольку фраза «Низкие цены здесь» воспринимается читающими ее лицами, что товары данной аптеки по сравнению с другими дешевые. При этом изображение знака «Максавит» в виде сердца в совокупности с повторяющейся информацией «Всегда низкие цены». «Низкие цены здесь! www.Максавит.РФ» используется именно в целях рекламы, тем самым привлекая потребителей к данной аптеке.

Отсюда следует, что реклама, следующего содержания: «Низкие цены здесь. www.Максавит.РФ», размещенная на фасаде здания аптеки «Максавит» и реклама «Цены всегда ниже!», размещенная в аптеках над витринами по адресам: г. Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул. Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А, является ненадлежащей и нарушает пункт 1, пункт 4 части 2 и пункт 1, пункт 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе». Данная позиция подтверждается Постановлением арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.07.2018 года по делу №А13-17832/2017.

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно материалам дела, Управлением установлено, что лицо, нарушившее рекламное законодательство является ООО «СодействиеФарм».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Низкие цены здесь. www.Максавит.РФ», размещенную на фасаде

здания аптеки «Максавит» и рекламу «Цены всегда ниже!», размещенную в аптеках над витринами по адресам: г. Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул. Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А., поскольку она не соответствует требованиям пункта 1, пункта 4 части 2 и пункта 1, пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «СодействиеФарм» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении главного редактора Учреждения, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии _____: С.В.
Осипов

_____: М.И. Докшин

_____: Е.М. Есина

ПРЕДПИСАНИЕ №6/2018

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

08 ноября 2018 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, зам.руководителя Управления;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли,

на основании своего решения от 08 ноября 2018 г. по делу №6/2018 о признании ненадлежащей рекламы: «Низкие цены здесь. www.Максавит. РФ», размещенную на фасаде здания аптеки «Максавит» и рекламу «Цены всегда ниже!», размещенную в аптеках над витринами по адресам: г. Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул. Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А., в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «СодествиеФарм», прекратить нарушения пунктов 1,4 части 2 и пунктов 1, 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», а именно: прекратить размещение рекламы: «Низкие цены здесь» на фасаде зданий аптек «Максавит» и рекламы «Цены всегда ниже!» внутри данных аптек над витринами по адресам: г. Вологда, ул. Батюшкова, д.7, ул. Конева, д. 5 Б, ул. Конева, д. 18, ул. Конева, д. 35, ул.

Ленинградская, д. 76, ул. Ленинградская, д. 95 А.

2. ООО «СодействиеФарм» представить в Управление ФАС по Вологодской области письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания **в срок до 09.01.2019 г.**, путем направления фото-материалов устранения указанного нарушения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Управление ФАС по Вологодской области вправе в соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок со дня его выдачи.

Подача заявления о признании недействительным предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение предписания, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения предписания.

Председатель Комиссии
Осипов

_____ : С.В.

_____ : М.И. Докшин

_____ : Е.М. Есина