

РЕШЕНИЕ №296м/16

20 октября 2016 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 24 октября 2016 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Заместитель председателя Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- уполномоченного органа Департамент образования администрации г.Липецка: <...> (доверенность б/н от 12.07.2016), <...>. (доверенность б/н от 14.07.2016),

- заказчика МБОУ СОШ № 42 г.Липецка: <...> (доверенность б/н от 19.10.2016),

- заявителя ООО «Компоненты и системы»: <...> (доверенность б/н от 18.01.2016),

рассмотрев жалобу ООО «Компоненты и системы» на действия заказчика-МБОУ СОШ № 42 г.Липецка, связанные с заключением контракта на закупку проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 42 г.Липецка, по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 13.10.2016 поступила жалоба ООО «Компоненты и системы» на действия заказчика-МБОУ СОШ № 42 г.Липецка, связанные с заключением контракта, по итогам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заявителя указывает, что заказчиком в извещении неверно был указан код ОКПД2 закупаемых товаров (вместо кода закупаемого товара -26.70.17.150 «экраны проекционные», указан код 26.20.17.110 «мониторы, подключаемые к компьютеру»), что, в свою очередь, привело к неправомерному применению норм Приказа Минэкономразвития РФ от 25.03.2014 №155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: в проекте контракта, направленном заявителю, была уменьшена цена контракта, предложенная им в ходе проведения электронного аукциона, путем применения преференции в размере 15%.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и считает, что заказчик правомерно предоставил заявителю преференцию в отношении цены контракта в размере 15%. Однако отметил, что код закупаемых товаров ОКПД2 установлен ошибочно в плане-графике и, соответственно, в извещении.

Представители уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные представителем заказчика.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, выслушав мнение представителей сторон, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Закупку проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ №42 г.Липецка путем проведения электронного аукциона осуществлял уполномоченный орган - департамент образования администрации г.Липецка.

Приказом председателя департамента образования администрации г.Липецка от 02.09.2016 №898 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона и создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0146300035216000216 размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протокола [подведения итогов электронного аукциона от 06.10.2016 №0146300035216000216-3](#), Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что заявитель, предложивший наиболее низкую цену контракта (142397,58руб.) и

заявка которого соответствовала требованиям аукционной документации, был признан победителем электронного аукциона. При этом, как установлено, заказчиком заявителю был направлен проект контракта с ценой, сниженной на 15% от предложенной им цены контракта.

В соответствии с ч.4 ст. 14 Закона о контрактной системе, Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничения в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

На основании вышеуказанной нормы Закона о контрактной системе принят Приказ Минэкономразвития РФ от 25.03.2014 №155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ Минэкономразвития).

Согласно п.1 Приказа Минэкономразвития, настоящий приказ определяет условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранных государств, указанных в прилагаемой [таблице](#).

Объектом электронного аукциона, согласно извещения, с реестровым номером 0146300035216000216, является *закупка проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 42 г. Липецка*.

Проанализировав извещение и п.31 аукционной документации, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что заказчиком, в соответствии с положениями Приказа Минэкономразвития, предоставляется преференция участникам электронного аукциона, заявки на участие которых содержат предложения о поставке товаров российского, белорусского и (или) казахстанского происхождения в отношении цены контракта в размере 15 процентов.

Как установлено, извещение о проведении электронного аукциона, сформированное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, содержит, в частности, сведения о закупке товара: «Экран с потолочно-настенным креплением» с кодом по ОКПД2- 26.20.17.110.

Однако, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что закупаемому уполномоченным органом товару: «Экран с потолочно-настенным креплением» соответствует код по ОКПД2- 26.70.17.150 «Экраны проекционные».

При этом, как было установлено, код закупаемого товара 26.70.17.150 «Экраны проекционные» отсутствует в [пункте 1](#) Приказа Минэкономразвития.

Согласно [пункту 7](#) Приказа Минэкономразвития, в случае если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в [пункте 1](#) Приказа

Минэкономразвития, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с победителем такого аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.

Следовательно, в случае если товар, предлагаемый к поставке участником закупки, предусмотрен [пунктом 1](#) Приказа Минэкономразвития, определение условий допуска такого товара для целей осуществления закупок в соответствии с требованиями данного [приказа](#), правомерно.

При этом, следует отметить, что согласно ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Таким образом, поскольку код закупаемого товара 26.70.17.150 «Экраны проекционные» отсутствует в [пункте 1](#) Приказа Минэкономразвития, то положения указанного Приказа не распространяются на рассматриваемую закупку, а действия заказчика по уменьшению цены контракта, предложенной заявителем в ходе проведения электронного аукциона, путем применения, в соответствии с [пунктом 7](#) Приказа Минэкономразвития преференции, в размере 15%, являются неправомерными и нарушают требования ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя является обоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России, в действиях уполномоченного органа установлено нарушение ч.5 ст.63 с отсылочной нормой на п.2 ст.42 и п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, которое заключается в следующем.

Согласно ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, с отсылочной нормой на п.2 ст.42 указанного закона, в извещении о проведении электронного аукциона указывается, в числе прочего, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации,

работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как было вышеизложено, объектом рассматриваемой закупки является *закупка проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 42 г. Липецка.*

Проанализировав извещение о проведении электронного аукциона, сформированное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что оно содержит сведения о закупке следующих товаров:

Наименование товара, работы, услуги	Код по ОКПД2	Ед. изм.	Кол-во
Экран с потолочно-настенным креплением	26.20.17.110	шт	4,00
Проектор универсальный с потолочным креплением	26.20.17.120	шт	4,00

Однако, как было вышеизложено, в ходе анализа кода товара по ОКПД2- 26.20.17.110, использованного уполномоченным органом для описания объекта закупки, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что он указан им неверно, поскольку код по ОКПД2 26.20.17.110 включает в себя: «Мониторы, подключаемые к компьютеру». В то время, как закупаемому товару: «Экран с потолочно-настенным креплением» соответствует код по ОКПД2- 26.70.17.150 «Экраны проекционные».

На основании вышеизложенного, объект закупки описан уполномоченным органом некорректно и не носит объективный характер, что привело к нарушению ч.5 ст.63 с отсылочной нормой на п.2 ст.42 и п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административных правонарушений.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компоненты и системы» на действия заказчика-

МБОУ СОШ № 42 г.Липецка, связанные с заключением контракта на закупку проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ № 42 г.Липецка, по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. В действиях заказчика установлено нарушение ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе.

3. В действиях уполномоченного органа установлены нарушения ч.5 ст.63 с отсылочной нормой на п.2 ст.42 и п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

4. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №296м/16

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

20 октября 2016 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Л.А. Черкашина;

члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Т.С. Рябкова,

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Компоненты и системы» по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №296м/16 от 20.10.2016, в соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - МБОУ СОШ №42 г.Липецка и победителю электронного аукциона - ООО «Компоненты и системы», **в срок до 30.10.2016**, совершить действия,

предусмотренные ст.70 Закона о контрактной системе, по цене, предложенной победителем электронного аукциона, в ходе проведения электронного аукциона на закупку проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ №42 г.Липецка (реестровый номер <...>).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер», **в срок до 30.10.2016,** предоставить техническую возможность для заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на закупку проекционного оборудования для нужд МБОУ СОШ №42 г.Липецка (реестровый номер <...>).

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.