

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15970/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителя ФБУ «УЭИ», в отсутствие представителей ООО «Промосток», извещённых надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 06.09.2021 № ЕО/54352/21, от 14.09.2021 № ЕО/56042/21,

рассмотрев жалобу ООО «Промосток» (далее — Заявитель) на действия ФБУ «УЭИ» при проведении продажи имущества в электронной форме без объявления цены высвобождаемого движимого военного имущества, открытая по составу участников с закрытой формой подачи предложений о цене имущества (извещение № 178fz12082100024, лот №1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Организатором торгов опубликовано сообщение на официальном сайте <https://www.torgi.gov.ru/> 12.08.2021 извещение № 030821/25746497/01, на официальном сайте оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» (<https://www.roseltorg.ru/>) 16.08.2021 процедура: 178fz12082100024 о проведении торгов.

Лот № 1 Заключение договора купли-продажи высвобождаемого движимого военного имущества.

Дата начала подачи заявок: 16.08.2021 в 10:00 (МСК).

Дата окончания подачи заявок: 09.09.2021 в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 14.09.2021 23:59:00 (МСК).

Заявитель, согласно доводам, изложенным в жалобе выражает несогласие с отклонением заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 18.08.2021 № 21.3/1 заявка Заявителя была признана не допущенной для дальнейшего участия по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 8 ст. 18 № 178-ФЗ, а именно представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству РФ (в заявке на участие указан неверный юридический адрес претендента), также претендент предоставил копию лицензии, которой адрес места нахождения юридического лица, указанного в лицензии, и адрес места нахождения, указанного в ЕГРЮЛ о юридическом лице на сайте ФНС не совпадают, что не соответствует ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Пунктом 1.2 Аукционной документации предусмотрен порядок подачи заявки на участие, а именно:

Одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

юридические лица:

- заверенные копии учредительных документов;

- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

Согласно п. 1.3 Аукционной документации претендент не допускается к участию в продаже без объявления цены по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении;

- заявка представлена лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

Настоящий перечень оснований отказа претенденту на участие в продаже без объявления цены является исчерпывающим.

Если в срок для приема заявок, указанный в информационном сообщении о продаже имущества без объявления цены, ни одна заявка не была зарегистрирована либо по результатам рассмотрения зарегистрированных заявок ни одно предложение о цене имущества не было принято к рассмотрению, продажа имущества без объявления цены признается несостоявшейся.

Такое решение оформляется протоколом об итогах продажи имущества без объявления цены.

Комиссией установлено, что 10.08.2021 был подана заявка на участие в процедуре, в составе которой были приложены следующие документы:

1. Заявка

2. Описание документов

3. Лицензия на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома № 436 от 30.01.2017

4. Решение Участника № 3 ООО «Промосток» о назначении генерального директора

5. Информационное письмо об отсутствии доли субъекта РФ или муниципального образования в уставном капитале ООО «Промосток»

6. Выписка из ЕГРЮЛ от 24.09.2021 № ЮЭ9965-20-215875905

7. Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения

8. Копия устава

9. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица

При этом, в самой заявке на участие в аукционе в качестве юридического адреса общества был указан: 127238, г. Москва, проезд 3-й Нижнелихоборский, дом 1, строение 1, помещение XIII, комнаты 3,4.

В Выписке ЕГРЮЛ от от 24.09.2021 № ЮЭ9965-20-215875905 указан адрес местонахождения юридического лица: 127238, г. Москва, проезд 3-й Нижнелихоборский, дом 1, строение 1, помещение XIII, комнаты 3,4.

В Лицензия на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома № 436 от 30.01.2017 место нахождения ООО «Промосток» 127238, г. Москва, проезд 3-й Нижнелихоборский, дом 1, строение 1, помещение XIII, комнаты 3,4.

Комиссией установлено, что согласно действующей выписке из ЕГРЮЛ 02.08.2021 внесены данные об изменении юридического адреса ООО «Промосток» на: 109004, г. Москва, пер. Аристарховский, д. 3, стр. 1, этаж мансарда помещ. VII ком. 2 офис 2А.

Соответственно, Заявитель на дату подачи заявки имел иной юридический адрес. При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

В связи с чем, Комиссия Управления не усматривает оснований в нарушении действий Организатора торгов поскольку необходимость направления надлежаще оформленных документов в составе Заявки является обязательным требованием, установленным в Аукционной документации и не противоречит нормам действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной, поскольку Организатор торгов оценивал заявки участников, на основании требований, установленных в Аукционной документации.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель не был лишен возможности в предоставлении корректных документов, отвечающих требованиям Аукционной документации о торгах.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не

представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.09.2021 № ЕО/54352/21, от 14.09.2021 № ЕО/56042/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.