

Индивидуальный предприниматель Бондарев Андрей Юрьевич

140144, Московская обл., Раменский р-н, пос. Рылеево, 150а

bondarevau2020@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области  
«Клиническая больница № 3»

150007, г. Ярославль, ул. Маяковского, 61

adm@yarkb3.ru

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»

121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23а, этаж 25 помещение  
№ 1

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 076/06/69-88/2021

Резолютивная часть решения объявлена 08 февраля 2021 года

Решение изготовлено в полном объеме 11 февраля 2021 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – начальник отдела контроля закупок ..., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок ..., специалист-эксперт отдела контроля закупок ..., с участием:

заявитель, индивидуальный предприниматель Бондарев Андрей Юрьевич (далее также – ИП Бондарев А. Ю., индивидуальный предприниматель), о времени, дате и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

заказчик, государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (далее также – ГБУЗ ЯО «КБ № 3», заказчик), обеспечил участие представителей по доверенности ..., ..., ... посредством видеоконференцсвязи,

оператор, общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер», участие представителя не обеспечил, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Бондарева А. Ю. на действия аукционной комиссии заказчика, ГБУЗ ЯО «КБ № 3», при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371500000620000495) (далее также – электронный аукцион, аукцион, закупка) и в результате осуществления внеплановой проверки и

соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, законодательство о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент, утвержденный приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14),

установила:

01.02.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба ИП Бондарева А. Ю. на действия аукционной комиссии заказчика, ГБУЗ ЯО «КБ № 3», при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371500000620000495) (далее – жалоба).

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика неправомерно признала его заявку на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Таким образом, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав позицию заказчика, а также изучив представленные документы и материалы, Комиссия установила следующее.

Заказчиком, ГБУЗ ЯО «КБ № 3», в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 30.12.2020 размещено извещение № 0371500000620000495 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» вместе с документацией об электронном аукционе, неотъемлемой частью которой является проект контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 58 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному

кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются, в том числе, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает в числе прочего следующее единое требование к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 11.1 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе установлены единые требования к участникам закупки, в числе которых соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Объектом рассматриваемой закупки является оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3».

В соответствии с частью 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Таким образом, законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание образовательных услуг, установлено требование о наличии лицензии.

Пунктом 11.2 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе установлен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ: - копия

лицензии на осуществление образовательной деятельности в части предоставляемых услуг (предусмотренных в документации об электронном аукционе).

В соответствии с пунктом 19 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в числе прочего документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 11 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Таким образом, заказчиком в аукционной документации установлено требование о представлении участниками закупки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии лицензии на осуществление образовательной деятельности в части предоставляемых услуг (предусмотренных в документации об электронном аукционе).

Согласно пункту 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в частности, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0371500000620000495 № 20.01.2021 заявка ИП Бондарева А. Ю. на участие в электронном аукционе признана аукционной комиссией заказчика не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, при этом приведено следующее обоснование принятого решения: «Несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона №44-ФЗ (Отклонен по п.2 ч.6 ст.69 44-ФЗ), а именно: В п. 11.2 Раздела 1 Документации установлено требование к документам, подтверждающим соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ: - копия лицензии на осуществление образовательной деятельности в части предоставляемых услуг (предусмотренных в документации об электронном аукционе). Участник электронного аукциона, действующий от своего имени, подтверждает, что отвечает требованиям законодательства и документации. Но при этом участник не предоставляет копию своей образовательной лицензии».

Изучив вторую часть заявки ИП Бондарева А. Ю. на участие в электронном аукционе, Комиссия установила, что в ее составе в числе прочего содержатся:

- договор № 1101/21 о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ от 11.01.2021, заключенный между автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Институт государственного и корпоративного управления» (далее – АНО ДПО «ИГиКУ») и ИП Бондаревым А. Ю;

- лицензия № 035713 от 10.12.2014 на осуществление образовательной деятельности, выданная АНО ДПО «ИГиКУ».

По мнению заявителя, изложенному в поданной им жалобе, наличие в составе его заявки на участие в электронном аукционе вышеприведенных документов подтверждает ее соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Аукционной документацией и проектом контракта не запрещено привлечение соисполнителей.

В соответствии со статьей 780 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Изучив проект государственного контракта, являющийся неотъемлемой частью аукционной документации, Комиссия установила, что он не содержит положений, устанавливающих право исполнителя привлекать для его исполнения соисполнителей. Таким образом, услуги по контракту, заключаемому по результатам рассматриваемой закупки, должны быть оказаны исполнителем лично, без привлечения соисполнителей.

Кроме того, статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлены требования к участникам закупки, а не к соисполнителям.

Учитывая изложенное, заявка ИП Бондарева А. Ю. на участие в электронном аукционе не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку не содержит в своем составе копии лицензии на осуществление образовательной деятельности в части предоставляемых услуг (предусмотренных в документации об электронном аукционе), выданной данному участнику закупки, в связи с чем решение аукционной комиссии заказчика о признании заявки ИП Бондарева А. Ю. не соответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ является правомерным, а довод заявителя об обратном – несостоятельным.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России установлены следующие нарушения со стороны заказчика, аукционной комиссии заказчика при проведении рассматриваемой закупки.

Согласно части 3 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0371500000620000495 от 20.01.2021 аукционной комиссией заказчика рассмотрено 7

вторых частей заявок участников электронного аукциона (ИП Бондарев Андрей Юрьевич, общество с ограниченной ответственностью научно-практический центр дополнительного профессионального образования «Юнекомс», общество с ограниченной ответственностью «Профаудитконсалт», частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Спутник», автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт непрерывного медицинского образования», общество с ограниченной ответственностью «Гарант сервис университет», общество с ограниченной ответственностью «Автор»), при этом в отношении 6 из рассмотренных заявок принято решение об их соответствии требованиям документации об электронном аукционе (общество с ограниченной ответственностью научно-практический центр дополнительного профессионального образования «Юнекомс», общество с ограниченной ответственностью «Профаудитконсалт», частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Спутник», автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт непрерывного медицинского образования», общество с ограниченной ответственностью «Гарант сервис университет», общество с ограниченной ответственностью «Автор»).

Учитывая изложенное, аукционная комиссия заказчика, продолжив рассмотрение вторых частей заявок на участие в электронном аукционе после принятия решения о соответствии 5 таких заявок требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, допустила нарушение части 3 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Данные действия аукционной комиссии заказчика образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в числе прочего информация о сроках поставки товара или завершения работы либо графике оказания услуг.

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Пунктом 4 извещения о проведении электронного аукциона, пунктом 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе предусмотрены сроки поставки товара, начала и завершения работ, график оказания услуг: с даты подписания контракта (но не ранее 01.01.2021г. по 31.12.2021г.).

В пункте 1.4 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, установлены сроки оказания услуг:

Начальный срок оказания Услуг: с момента заключения Контракта (но не ранее 01.01.2020)

Конечный срок оказания Услуг: не позднее 30.06.2020 года, согласно графика учебы, согласованного с Заказчиком.

Соответственно, в приведенных положениях пункта 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе, с одной стороны, и пункта 1.4 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, с другой стороны, установлена заказчиком противоречивым, исключающим возможность однозначного толкования участниками закупки образом информация о графике оказания услуг (сроках оказания услуг), что, в свою очередь, является **нарушением части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе приведена таблица следующего содержания:

№ п/п	Наименование цикла	Количество врачей специалистов	Количество учебных часов
1	Организация здравоохранения и общественное здоровье	1	Не менее 504

В то же время пунктом 1.2 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, предусмотрено, что количество гражданских служащих, подлежащих обучению по Программам – 2 (два) человека.

Таким образом, заказчиком в разделе 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации и проекте контракта, являющемся неотъемлемой частью аукционной документации, установлено противоречивым, исключающим возможность однозначного толкования участниками закупки образом требование заказчика к

количеству гражданских служащих (врачей специалистов), подлежащих обучению, что, в свою очередь, является **нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Данные действия заказчика образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссией установлено, что по итогам рассматриваемой закупки 01.02.2021 (после поступления настоящей жалобы) между заказчиком, ГБУЗ ЯО «КБ № 3», и исполнителем, ООО НПЦ ДПО «Юнекомс», заключен контракт № 20 на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (далее – контракт № 20 от 01.02.2021).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю закупок,

решила:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Бондарева Андрея Юрьевича (ИНН 231304110315, ОГРНИП 320508100399470) на действия аукционной комиссии заказчика, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (ИНН 7603071484, ОГРН 1197627002451), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371500000620000495) необоснованной.
2. По итогам проведения внеплановой проверки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371500000620000495) признать аукционную комиссию заказчика, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (ИНН 7603071484, ОГРН 1197627002451), нарушившей часть 3 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
3. По итогам проведения внеплановой проверки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) врачей ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371500000620000495) признать заказчика, государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (ИНН 7603071484, ОГРН 1197627002451), нарушившим часть 1 статьи 64, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.
4. Не выдавать заказчику, государственному бюджетному учреждению здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (ИНН 7603071484, ОГРН 1197627002451), аукционной комиссии заказчика, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (ИНН 7603071484, ОГРН 1197627002451), обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных

нарушений, поскольку на момент рассмотрения настоящей жалобы заключен контракт № 20 от 01.02.2021.

5. Передать материалы решения уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для принятия мер в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: