

8 ноября 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

заместитель руководителя;

Члены комиссии:

начальник отдела контроля размещения заказов;

специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказа,

рассмотрев жалобу ООО «Пасифик Медиа»,

в присутствии:

от Заявителя: генеральный директор, представитель по доверенности;

от Заказчика: представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Пасифик Медиа» на действия заказчика – департамента информационной политики Приморского края (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуги по организации и проведению комплекса мероприятий по повышению правового сознания и пропаганде культуры поведения участников дорожного движения в 2013 году (извещение № 0120200004713000495) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как документация об аукционе не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с приказом руководителя Приморского УФАС России от 29 октября 2013 года № 285, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или

эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Техническим заданием документации об аукционе предусматривается размещение видеороликов на 11 телевизионных каналах.

Пунктом 6.3.2. Технического задания документации об аукционе установлено, что время выхода и количество размещений на каждом телеканале определяется заказчиком после размещения заказа.

Вместе с тем, согласно пояснениям представителей заказчика, стоимость размещения видеоролика на телеканале зависит от количества размещений видеороликов на конкретном телеканале и от времени их выхода.

Тем самым, Комиссия Приморского УФАС России считает, что заказчик, не установив сведения о количестве размещаемых видеороликов на каждом канале, допустил нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

Аналогичное нарушение выявлено и при установлении требований о размещении наружной рекламы по выбору заказчика (Объекты наружной рекламы, приоритетные места размещения под ротацию определяются заказчиком).

Следовательно, заказчик, не указав в документации об аукционе все сведения предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

Согласно документации об аукционе для оказания услуги по организации и проведению комплекса мероприятий по повышению правового сознания и пропаганде культуры поведения участников дорожного движения в 2013 году используется товар (полиграфическая продукция, баннеры и т. д.).

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ при размещении заказа на оказание услуг, для оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Заказчик в документации об аукционе установил иные требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, а именно установил требование о том, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать только согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Следовательно, заказчик, установив требования к содержанию первой части

заявки на участие в аукционе не в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

При этом, до рассмотрения жалобы по существу, заказчик устранил вышеуказанные нарушения путем внесения изменений в документацию об аукционе.

Вместе с тем, согласно техническому заданию документации об аукционе объем оказываемых услуг включает в себя изготовление 230 (двухсот тридцати) м² материалов тематической наружной социальной рекламы направленной на предупреждение дорожно-транспортных происшествий для последующего размещения их на объектах наружной рекламы на территории г. Владивостока и Приморского края общим объемом 13 000 (тринадцать тысяч) м²*дней.

В документации об аукционе дано пояснение, что 1м²*день – условная единица измерения, выражающая размещение одного квадратного метра материала направленного на предупреждение дорожно-транспортных происшествий в течение суток. Например: размещение материала на щите наружной рекламы площадью 18 м² в течение недели = 18 м² * 7 дней = 126 м²*дней.

Исходя из указанной заказчиком формулы: 13000 м²* дней / 230 м² = 56 дней.

По факту для размещения остается только декабрь 2013 года = 31 день.

Тем самым, заказчик, установив противоречивые показатели к объему оказываемых услуг, в части изготовления и размещения материалов тематической наружной социальной рекламы, фактически, в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, не указал в документации показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг своим потребностям.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пасифик Медиа» на действия заказчика – департамента информационной политики Приморского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуги по организации и проведению комплекса мероприятий по повышению правового сознания и пропаганде культуры поведения участников дорожного движения в 2013 году (извещение № 0120200004713000495) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, что заказчик при проведении открытого аукциона допустил нарушение:

- пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, т. к. документация об аукционе не содержит все сведения, предусмотренные Законом № 94-ФЗ;

- пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, т. к. требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе указанные в документации об аукционе, не соответствуют части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений допущенных заказчиком при проведении открытого аукциона.