ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №34/17

«07» сентября 2017г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: И.В. Волохина - заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы;

члены комиссии: В.Ю. Строгин – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

М.О. Хрипченко – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 34/17, возбужденное по факту распространения смс-сообщения на абонентский номер заявителя: +7<...>70-26 следующего содержания: «97 Натяжные потолки со скидкой 50% и беспроцентной рассрочкой.2075344» через смс-центр:+7<...>0440 в 11:42 часов 07.02.2017г. (в качестве отправителя указан номер <...> <...>0313), без получения предварительного согласия абонента сотовой связи на его получение, с признаками нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закона «О рекламе»),

в отсутствии:

- заявителя – абонент номера +7<...>70-26 (не явился, уведомлен надлежащим образом);

- лиц, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Гринвуд», физическое лицо;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. №543э от 07.02.17г.) по факту рассылки на абонентский номер <...> <...>70-26 смс-сообщения следующего содержания:

«97 Натяжные потолки со скидкой 50% и беспроцентной рассрочкой.2075344» через смс-центр:+7<...>0440 в 11:42 часов 07.02.2017г. (в качестве отправителя указан номер <...> <...>0313), без получения предварительного согласия заявителя.

Указанная информация является рекламой в силу п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» (далее - Закона «О рекламе»). Согласно данной норме под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии

предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно сведениям, имеющихся в распоряжении Новосибирского УФАС России, заявитель-владелец номера...., является абонентом оператора связи ПАО «МТС» на основании заключенного между сторонами Договора на предоставление услуг связи от 10.07.2011г. Вместе с тем, в адрес антимонопольного органа заявителем представлена детализацию услуг связи абонентского номера ...., подтверждающую получение на номер заявителя смс-сообщения в 11:42 часов 07.02.2017г. от отправителя: +7<...>0313.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»). Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, данное sms-сообщение было отправлено посредством sms-центра: +79168960440, принадлежащего ПАО «МТС».

Новосибирским УФАС России установлено, что номер <...> указанный в тексте рассылаемого смс-сообщения (+7<...>5344), входит в ресурс нумерации ООО «Манго Телеком».

ООО «Манго Телеком» представило сведения (вх№ 2667 от 24.03.17г.) о том, что телефонный номер <...> <...>5344 предоставлен физическому лицу – <...>, по Договору на оказание услуг связи от 30.05.2014г. заключенного между ООО «Манго Телеком» и данным лицом.

В адрес Новосибирского УФАС России поступила информация от ООО «Т2 Мобаил» (вх№2648 от 24.04.17г.) о владельце абонентского номера: +9521140313, с которого было направлено рассматриваемое смс-сообщение – ООО «Гринвуд» (ИНН 7717767229).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ от 04.05.17г., ООО «Гринвуд» осуществляет деятельность по оказанию отделочных и завершающих работ (ОКВЭД ОК 45.45), столярных и плотнических работ (45.42), производство крепежных изделий прочих готовых металлических изделий (28.75), производство офисного оборудовав (30.01), производство строительных металлических изделий (28.12), производство штукатурных работ (45.41), устройство покрытий полов и облицовка стен (45.43).

Перечисленные виды деятельности относятся к работам, производимым при установке натяжных потолков, что указывает на возможную причастность

Общества к распространению смс-сообщения следующего содержания: «97 Натяжные потолки со скидкой 50% и беспроцентной рассрочкой.2075344».

Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 04.05.17г. ООО «Гринвуд» привлечено к делу в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

В целях всестороннего рассмотрения дела, Новосибирским УФАС России у ООО «Гринвуд» и <...> запрашивалась необходимая информация по факту распространения смс-сообщения следующего содержания: «97 Натяжные потолки со скидкой 50% и беспроцентной рассрочкой.2075344», через смс-центр:....в 11:42 часов 07.02.2017г. на номер заявителя .....

Документы, запрошенные у указанных лиц, Определениями об отложении рассмотрения дела, имеющие значение для принятия решения, в адрес Новосибирского УФАС России не были представлены.

07.09.2017г. на рассмотрение дела Комиссией Новосибирского УФАС России<...> и представитель ООО «Гринвуд» не явились, представителей не направили.

Материалами дела не подтвержден факт распространения рассматриваемой рекламы посредством смс-сообщения <...>

При этом, на дату рассмотрения антимонопольным органом данного дела - 07.09.2017г., уставлен факт прекращения ведения предпринимательской деятельности ООО «Гринвуд», в связи с исключением из реестра.

В соответствии с абз. Б п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае ликвидация юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

Руководствуясь абз. Б пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 34/17 прекратить.