

**ИП**

№ 5644/04-01 от 04.06.2020

**РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/16-302/2020**

«25» мая 2020 года  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме «04» июня 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления  
Лебедева С. Н.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., специалист-эксперт Быкова Е. Н.,

**рассмотрев дело № 076/05/16-302/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения печатного издания «Переславский городок» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,**

**УСТАНОВИЛА:**

**ИП** , привлеченная к участию в деле в качестве лица, в действиях

которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилась, представителей не направила, уведомлена надлежащим образом.

**ИП                    представлены письменные пояснения, а также направлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.**

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Ярославским УФАС России в связи с поступившим 18 февраля 2020 года обращением установлен факт распространения печатного издания «Переславский городок», в рекламных материалах которого отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы».

В частности, в № 23 (152) от 26.06.2019 г., № 24 (153) от 03.07.2019 г., № 25 (154) от 10.07.2019 г., № 31 (160) от 28.08.2019 г. размещена следующая информация без пометки «реклама» или «на правах рекламы»:

- «Принимаем объявления 8-980-748-24-91...» на стр. 2 в № 25 (154) от 10.07.2019 г.,
- «ООО «Авангард» предрейсовый и послерейсовый осмотр водителей...» на стр.8 № 25 (154) от 10.07.2019 г., на стр. 9 в № 23 (152) от 26.06.2019 г., на стр. 8 в № 31 (160) от 28.08.2019 г., на стр. 8 в № 24 (153) от 03.07.2019 г.,
- «Поздравь бесплатно своего ребенка в газете \*акция действует для детей до 15 лет...» на стр. 9 в № 25 (154) от 10.07.2019 г., на стр. 16 в № 23 (152) от 26.06.2019 г.,
- «Аренда помещений ООО «Культурный центр» предлагает в аренду...» на стр. 16 в № 25 (154) от 10.07.2019 г., на стр. 16 в № 31 (160) от 28.08.2019 г., на стр. 16 в № 24 (153) от 03.07.2019 г.,
- «Сдаются в аренду офисные помещения в деловом центре «Старый город»...» на стр. 16 в № 25 (154) от 10.07.2019 г., на стр. 1 в № 23 (152) от 26.06.2019 г., на стр. 16 в № 31 (160) от 28.08.2019 г., на стр. 16 в № 24 (153) от 03.07.2019 г.,
- «Сдается земельный участок в центре города под организацию бизнеса ...» на стр. 10 в № 23 (152) от 26.06.2019 г.,
- «Продам автомобильчик ... Фотообъявление о продаже своего автомобиля вы можете разместить всего за 70 руб.» на стр. 13 в № 23 (152) от 26.06.2019 г.,
- «Здесь может быть ваша реклама...» на стр. 1 в № 31 (160)

от 28.08.2019 г.

Дело возбуждено по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

**Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения ИП , Комиссия пришла к следующим выводам.**

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Указанные выше материалы содержат все признаки рекламы, и, следовательно, являются рекламными.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Печатное издание «Переславский городок» зарегистрировано в качестве СМИ, в выходных данных указано, что данное издание является информационно-развлекательным, реклама в соответствии с законодательством РФ о рекламе.

Таким образом, данное печатное издание не является специализирующимся на сообщениях и материалах рекламного характера, и, следовательно, рекламные материалы в данном издании должны сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

Вместе с тем, установлено, что в рекламных материалах, размещенных в указанном печатном издании отсутствуют пометки "реклама" или пометка "на правах рекламы", что является нарушением статьи 16 ФЗ «О рекламе».

Установлено, что редакцией данного печатного издания является ИП (ИНН 760801753050).

ИП представлены письменные пояснения (вх. № 4414 от 17.04.2020), в которых указано, что в некоторых рекламных материалах газеты отсутствовала пометка "реклама" или "на правах рекламы" по недосмотру, в

силу человеческого фактора. После обнаружения данный недочет был устранен и в последующем номере газете во всех рекламных материалах указаны пометки "реклама" или "на правах рекламы".

В подтверждение представлен экземпляр газеты «Переславский городок» № 18(194) от 20.05.2020 г.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 данного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, а также представленных в материалы дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП

Следовательно, ИП как рекламодатель рассматриваемой рекламы нарушила требования статьи 16 ФЗ «О рекламе»,

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку ИП представлены доказательства устранения нарушения в материалы дела, Комиссия не усматривает целесообразности выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащим распространение рекламных материалов без пометки «реклама» или «на правах рекламы» в № 23 (152) от 26.06.2019 г., № 24 (153) от 03.07.2019 г., № 25 (154) от 10.07.2019 г., № 31 (160) от

28.08.2019 г.

печатного рекламно-информационного издания «Переславский городок», поскольку в данном случае нарушены требования статьи 16 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С. Н. Лебедева

Члены Комиссии:

С.Д. Солодяшкина

А. В. Семенюк

Е. Н. Быкова