

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЖФ-211/2011

о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

22 декабря 2011 года

г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 23.12.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии представителей государственного заказчика – Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области – <...>,

заявитель ООО «МЧС ГО «ЭКРАН», уведомленный надлежащим образом, не явился,

сообщив о правах сторон и о ведении аудиозаписи заседания, рассмотрела поступившую 19.12.2011 в Амурское УФАС России жалобу ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» на действия государственного заказчика - Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области, единой комиссии государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств индивидуальной защиты (противогазы) для нужд Управления Федеральной налоговой службы по Амурской области, объявленного извещением № 0123100003211000015 от 25.11.2011, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно в установлении требований к товару, ограничивающих круг участников размещения заказа, а также в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе ООО «МЧС ГО «ЭКРАН».

Заявитель в жалобе указывает, что согласно разделу 9 документации об аукционе «Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам товара» предметом поставки являются противогазы фильтрующие ГП-7. ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» подало заявку на участие в аукционе, предложив противогаз ГП-7. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 28.11.2011, единая комиссия приняла решение отказать ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» (заявка №2) в допуске к участию в аукционе. В обоснование принятого решения единая комиссия указала следующее: «документацией об аукционе предусмотрена комплектация средств индивидуальной защиты (противогазы) фильтрующе-поглощающей коробкой со значением показателя «7кБ», а участником размещения заказа указана комплектация противогаза ГП-7 с фильтрующе-поглощающей коробкой со значением показателя «7к», что не соответствует требованиям документации об аукционе».

В документации об аукционе заказчик установил требования к техническим характеристикам товара, согласно которым установлены требования и к фильтрующе-поглощающей коробке 7кБ. Коробка 7кБ пластмассовая и входит в комплектацию только противогаза ГП-7Б. Исходя из вышеизложенного, в требовании заказчика к поставке противогаза с коробкой 7кБ усматривается

стремление заказчика устранить тех участников, которые в своих заявках предложат противогазы с металлическими фильтрующе-поглощающими коробками (а это большая часть товарного рынка гражданских противогазов СИЗОД – ГП-7, ГП-7В, УЗС ВК. Производство перечисленных противогазов осуществляется несколькими заводами на территории РФ). Государственный заказчик, устанавливая требованием противогаза гражданского с фильтрующе-поглощающей коробкой 7кБ, ограничивает количество участников размещения заказа, чем нарушает положения Закона о размещении заказов, создавая преимущественные условия тем участникам размещения заказа, которые в своих заявках укажут гражданский противогаз с фильтрующе-поглощающей коробкой 7кБ, которая входит в комплект только противогаза ГП-7БВ (ГП-7Б).

Факт указания в заявке ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» на фильтрующе-поглощающую коробку 7к вместо 7кБ не является основанием для отказа в допуске ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» для участия в аукционе. Данная характеристика не является существенной, и указание в заявке на коробку 7к не свидетельствует о несоответствии предлагаемого товара с этой коробкой требованиям, установленным аукционной документацией, и непригодности его использования в целях, для которых он приобретает. На основании вышеизложенного, заявитель просит провести проверку действий государственного заказчика, аукционной комиссии и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России представитель государственного заказчика пояснил, что заявление ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» о том, что большую часть товарного рынка гражданских противогазов составляют противогазы с металлическими фильтрующе-поглощающими коробками является заведомо ложным и необоснованным. В результате изучения функционирующего рынка заказчиком установлено, что на сегодняшний день большую часть товарного рынка гражданских противогазов составляют противогазы с композитными фильтрующе-поглощающими коробками: ГП-7Б, ГП-7БВ, ГП-7ВМБ, ГП-9, ГП-9В. Производство перечисленных противогазов осуществляется несколькими заводами РФ. Подтверждением изучения функционирующего рынка заказчиком являются сертификаты соответствия требованиям ГОСТ указанных гражданских противогазов. Гражданские противогазы с фильтрующе-поглощающей коробкой 7кБ выпускают как минимум два завода: ОАО «АРТИ-Завод», ООО «Бриз-Кама». Следовательно, указание в аукционной документации фильтрующе-поглощающей коробки 7кБ не влечет за собой ограничение количества участников размещения заказов. Согласно результатов изучения функционирующего рынка существует широкий круг поставщиков (разных производителей и их дилерских сетей), способных предложить соответствующий потребности заказчика товар. В подтверждение своей позиции заказчиком представлены коммерческие предложения поставщиков товара, являющегося предметом торгов, сертификаты соответствия, а также распечатки с сайтов производителей товара, являющегося предметом торгов.

Кроме того, заявка ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» не соответствует требованиям документации об аукционе, а также реальным показателям предлагаемого им товара. Технические характеристики предлагаемого ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» товара не соответствуют техническим характеристикам, указанным в аукционной документации, а именно: необходима комплектация противогаза ФПК 7кБ,

предлагается ФПК 7к. ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» предлагает в заявке противогаз ГП-7. В указанных им в заявке технических характеристиках имеется ряд несоответствий действительным характеристикам противогаза ГП-7 по показателям разборчивости речи (96 процентов вместо 90), сокращения площади поля зрения (50 процентов вместо 30), габаритных размеров при размещении в сумке (285\*210\*115мм вместо 280\*210\*100мм), массы коробки (250г. вместо 210г.). В подтверждение своей позиции заказчиком представлено «Техническое описание и инструкция по эксплуатации гражданского противогаза ГП-7(ГП-7В)».

Заслушав представителей государственного заказчика, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

25.11.2011 на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» извещением № 0123100003211000015 объявлен открытый аукцион в электронной форме на поставку средств индивидуальной защиты (противогазы) для нужд Управления Федеральной налоговой службы по Амурской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 207 374,00 (один миллион двести семь тысяч триста семьдесят четыре) рубля.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (по местному времени): 05.12.2011 в 09:00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 07.12.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 12.12.2011.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 07.12.2011 № 0123100003211000015-1 до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме было представлено три заявки на участие в аукционе. Заявкам присвоены порядковые номера: №1, №2, №3.

Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе с порядковым номером №2;

отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки №1 на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку представленные сведения не соответствуют сведениям, предусмотренным ч. 4 ст. 41.8 Закона, пп. Б) п. 10.2 документации об аукционе (конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак) и п. 12 раздела 3 «Техническое задание» документации об аукционе, а именно: документацией об аукционе предусмотрена комплектация средств индивидуальной защиты (противогазы) фильтрующе-поглощающей коробкой со значением показателя «7 кБ», а участником размещения заказа указана

комплектация противогАЗа ГП-7 с фильтрующе-поглощающей коробкой со значением показателя «7к», что не соответствует требованиям документации об аукционе;

отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки №3 на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку не представлены сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона, пп. Б) п. 10.2 документации об аукционе, а именно: отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленные документацией об аукционе (раздел 3 «Техническое задание», и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак).

Протокол подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123100003211000015-2 от 12.12.2011 отражает сведения о том, что «при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе постоянно действующей единой комиссией по проведению конкурсов, аукционов и запроса котировок по размещению заказов для нужд Управления допущено нарушение ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Нарушение закона выразилось в допущении ошибки при присвоении порядковых номеров заявкам участников размещения заказа, представившим заявки на участие в аукционе под номерами №№ 1871243, 1873067, а именно заявке с номером 1871243 присвоен порядковый номер <...> вместо порядкового номера №1, заявке с порядковым номером № 1873067 присвоен порядковый номер <...> вместо порядкового номера №2. В связи с чем к участию в аукционе допущен и признан участником аукциона участник размещения заказа с порядковым номером №2, заявка на участие в аукционе которого не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе. Учитывая вышеизложенное, Единая комиссия, руководствуясь ч. 11 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и в порядке, установленном ст. 41.11 Закона установила, что рассмотренная заявка с порядковым номером №2 не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе», и приняла решение: признать заявку на участие в аукционе с порядковым номером №2 (ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при

условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Полномочия аукционной комиссии определены ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 9 ст. 41.2 Закона о размещении заказов в случае, если настоящей главой предусмотрено направление документов и сведений заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией участнику размещения заказа или участником размещения заказа заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, такой документооборот осуществляется через электронную площадку.

В соответствии с ч. 9 ст. 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные [частями 4 и 6](#) настоящей статьи части заявки. Согласно ч.11 ст. 41.8 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме оператор электронной площадки обязан осуществить блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе участника размещения заказа, подавшего такую заявку, в отношении денежных

средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Заявка ООО «МЧС ГО «ЭКРАН», допущенная единой комиссией к участию в аукционе, не соответствует требованиям документации об аукционе по характеристике комплектации фильтрующе-поглощающей коробки, а именно: участником размещения заказа в заявке указана комплектация «7к», что не соответствует требованиям технического задания аукционной документации: комплектация фильтрующе-поглощающей коробки - «7 кБ».

Заявка другого участника размещения заказа полностью соответствует требованиям документации об аукционе, однако данный участник не был допущен единой комиссией государственного заказчика к участию в аукционе.

Таким образом, единой комиссией государственного заказчика нарушен порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, тем самым, нарушен порядок отбора участников размещения заказа, что нарушает п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Кроме того, единой комиссией нарушен порядок оформления протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, а именно: в нарушение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов единой комиссией самостоятельно присвоены порядковые номера заявок участников размещения заказа, не соответствующие порядковым номерам, установленным оператором электронной площадки.

Указанные нарушения привели к иным результатам торгов.

16.12.2011 Комиссией Амурского УФАС России по обращению государственного заказчика – Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» проведена внеплановая проверка действий государственного заказчика – Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств индивидуальной защиты (противогазы) для нужд Управления Федеральной налоговой службы по Амурской области, объявленного извещением № 0123100003211000015 от 25.11.2011, по результатам которой были выявлены указанные нарушения и выдано предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов от 16.12.2011 по делу № 96-Ф/2011.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ, жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Жалоба ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» подана после окончания срока подачи заявок, соответственно, заявителем пропущен срок обжалования положений документации об аукционе. Таким образом, в части обжалования установленных заказчиком технических характеристик товара, являющегося предметом торгов, требования заявителя Комиссией Амурского УФАС России не могут быть рассмотрены.

При этом, проведя внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о том, что государственным заказчиком подтверждено наличие функционирующего рынка товара, являющегося предметом торгов, с характеристиками, заявленными в аукционной документации, отвечающими потребностям заказчика (наличие, как минимум, двух производителей товара: ОАО «АРТИ-Завод» и ООО «Бриз-Кама»).

Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями настоящего Федерального закона самостоятельно.

Таким образом, требования к товару, установленные заказчиком в аукционной документации, не влекут за собой ограничения круга участников размещения заказа.

Рассмотрев жалобу ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» на действия государственного заказчика - Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области, единой комиссии государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств индивидуальной защиты (противогазы) для нужд Управления Федеральной налоговой службы по Амурской области, объявленного извещением № 0123100003211000015 от 25.11.2011, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «МЧС ГО «ЭКРАН» необоснованной.
2. Признать государственного заказчика – Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области, единую комиссию государственного заказчика нарушившими п. 2 ч. 4, ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание не выдавать.

Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» снять блокирование операций по открытому аукциону в электронной форме № 0123100003211000015 на поставку средств индивидуальной защиты (противогазы) для нужд Управления Федеральной налоговой службы по Амурской области.

Решение, принятое Комиссией по результатам внеплановой проверки, может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>