

## Дело № 08т-15

Организатор закупки (закупочная комиссия):

ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие»

164500, Архангельская область, г.Северодвинск, Архангельское шоссе, 58

Факс: (8184) 58-02-19

[zakupka@sevmash](mailto:zakupka@sevmash)

Заявитель:

ООО «Профтехснаб+»

164500, г. Северодвинск,

ул.Кирилкина, д. 15, кв.59.

[pts29@inbox.ru](mailto:pts29@inbox.ru)

РЕШЕНИЕ

**03.03.2015**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

в присутствии представителей:

Организатора закупки (закупочной комиссии) – ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие»: <...> (по дов-ти),

Заявитель: своего представителя не направил, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.

### **УСТАНОВИЛА:**

19 февраля 2015 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Профтехснаб+» (далее по тексту – Заявитель) на действия ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее - ОАО «ПО «Севмаш») - Организатора закупки (Закупочной комиссии), при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтрующих элементов в количестве 160 штук для нужд ОАО «ПО «Севмаш» (извещение № 2171096 опубликовано на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), № 31401871702 - на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

### **Содержание жалобы:**

ООО «Профтехснаб+» обжалует действия Организатора закупки (Закупочной комиссии), выразившееся в отказе ООО «Профтехснаб+» от участия в закупочной процедуре с мотивировкой «Не соответствует спецификации (указан аналог)». По мнению Заявителя, указанное предложение ООО «Профтехснаб+» правомерно, учитывая то обстоятельство, что в документации к открытому запросу цен № 2171096 не содержалось каких-либо ограничений по условиям поставки аналогов закупаемой продукции. В связи с этим, Заявитель просит признать действия ОАО «ПО «Севмаш» незаконными, как нарушающими положения действующего на предприятии Порядка проведения процедур закупки.

**Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «Профтехснаб+» с учетом следующего.**

ОАО «ПО «Севмаш» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «ПО «Севмаш» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ПО «Севмаш»,

утвержденное решением Совета директоров (Протокол № СД-10/2014 от «11» июня 2014г) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПО «Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ПО «Севмаш» (Протокол № СД-10/2014 от «11» июня 2014г) (далее – Порядок закупки). Согласно п. 3.4 Положения Порядок закупки является приложением к Положению.

В соответствии с вышеуказанным положением Заказчиком – ОАО «ПО «Севмаш» была осуществлена закупка способом открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтрующих элементов в количестве 160 штук для нужд ОАО «ПО «Севмаш» (№ 2171096).

Для этих целей заказчиком разработана закупочная документация.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос цен № 2171096-1» от 16.02.2015 на участие в закупке было подано 7 заявок, в том числе ООО «Профтехснаб+».

Все претенденты, перечисленные в п.6 данного протокола, допущены закупочной комиссией к участию в торговой процедуре. Также указано, что все «претенденты, допущенные к дальнейшему участию в торговой процедуре, представили все необходимые документы и выполнили все требования, указанные организатором процедуры в документации по закупкам и в извещении, опубликованном 25.12.2014».

ООО «Профтехснаб+» отказано в допуске к участию в торговой процедуре с обоснованием: «Не соответствует спецификации (указан аналог)».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2171096-1» от 16.02.2015, закупочной комиссией принято решение: «Возможно заключение договора на условиях, предусмотренных Документацией о проведении торговой процедуры, с участником, заявке которого присвоен порядковый №1, а именно, ООО «Крафт Инвест Рус» ... Сумма: 26 287,52 EUR (в том числе НДС)... . Участник торговой процедуры, занявший второе место: ООО МУ «Спецмашмонтажстрой»... Сумма 28 550,00 EUR (в том числе НДС)...».

Из пояснений представителя заказчика следует, что к оборудованию, которое эксплуатируется предприятием, необходимы именно те фильтрующие элементы, которые поименованы в закупочной документации (в спецификации), аналоги предусмотрены не были. Заказчик самостоятельно формирует свои потребности. Закон о закупках, а также принятые в Обществе документы, регламентирующие закупки, не запрещают указывать конкретные марки покупаемой продукции.

Комиссией Управления установлено, что в спецификации (приложение к закупочной документации) перечислены конкретные наименования фильтрующих

элементов с указанием их марок, количества, а также сроки поставки товара.

Изучив положения документации, а также нормы Положения и Порядка закупки, Комиссия Управления соглашается с данной позицией заказчика.

ООО «Профтехснаб+» представлен аналог необходимой заказчику продукции российского производства.

В этой связи, Комиссия Управления полагает, что отклонение заявки ООО «Профтехснаб+» является правомерным. Вместе с тем, принимается во внимание, что документы, обязывающие в условиях импортозамещения закупать продукцию исключительно российского производства, на законодательном уровне не приняты.

Кроме того, согласно Положению и Порядку закупки, закупочная комиссия - коллегиальный орган, создаваемый для принятия решений по закупочной процедуре.

Как указано выше, в протоколе рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос цен № 2171096-1» от 16.02.2015 на участие в закупке указано, что все претенденты (кроме ООО «Профтехснаб+») допущены закупочной комиссией к участию в торговой процедуре и выполнили все требования, указанные организатором процедуры в документации по закупкам и в извещении.

В закупочной документации установлена начальная (максимальная) цена договора: 24 473,6 EUR (в том числе НДС).

Из общего толкования начальная (максимальная) цена контракта - это предельное значение цены, которое указывается в извещении о проведении закупки, документации о закупке, приглашении принять участие в закрытой закупке. Такая цена устанавливается при определении поставщика (подрядчика, исполнителя; далее - поставщик) конкурентным способом.

То есть начальная (максимальная) цена является одним из условий заказчика, которому должна соответствовать либо быть ниже указанная в заявке претендента цена предложения.

При рассмотрении протоколов, составленных по результатам данной закупки, Комиссией Управления установлено, что все допущенные закупочной комиссией к участию претенденты представили цену своего предложения, превышающую начальную (максимальную) цену договора, установленную заказчиком в документации, в том числе и участник, заявке которого присвоен порядковый №1 - ООО «Крафт Инвест Рус» (26 287,52 EUR) и участник, занявший второе место - ООО МУ «Спецмашмонтажстрой» (28 550,00 EUR).

Пунктом п.5.3.1 Порядка закупки установлено, что закупочная комиссия в срок, установленный закупочной документацией, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в документации о проведении запроса цен, и оценивает заявки.

Согласно п.5.3.2 Порядка закупки, победителем в проведении запроса цен признается Участник процедуры закупки, подавший заявку на участие, которая отвечает всем требованиям, установленным в закупочной документации, и в

которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены несколькими Участниками победителем в проведении запроса цен признается Участник, заявка на участие которого поступила ранее заявок на участие других Участников.

В соответствии с п.5.3 документации, к участию в открытом запросе предложений допускаются участники, в том числе заявка, которая отвечает всем требованиям, установленным в закупочной документации

В этой связи, Комиссия Управления полагает, что заявки всех претендентов, допущенных закупочной комиссией к участию, в том числе ООО «Крафт Инвест Рус» и ООО МУ «Спецмашмонтажстрой», не соответствуют требованиям заказчика, установленным в закупочной документации.

Следовательно, закупочная комиссия нарушила п.5.3 документации, допустив претендентов к участию в запросе цен при превышении их ценовых предложений начальной (максимальной) цены договора, п. 5.3.2 Порядка закупки, присвоив заявкам ООО «Крафт Инвест Рус» и ООО МУ «Спецмашмонтажстрой» первое и второе места.

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 08т-15

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Профтехснаб+» необоснованной.
2. Признать закупочную комиссию ОАО «ПО «Севмаш» при проведении закупки способом открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтрующих элементов в количестве 160 штук для нужд ОАО «ПО «Севмаш» (№ 2171096) нарушившей п.5.3 закупочной документации «Открытый запрос цен в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтрующих элементов» и п. 5.3.2 Порядка проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденного Решением Совета директоров ОАО «ПО «Севмаш» (Протокол № СД-10/2014 от «11» июня 2014г).
3. Выдать закупочной комиссии ОАО «ПО «Севмаш» предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос цен № 2171096-1» от 16.02.2015 и протокола оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2171096-1» от 16.02.2015.
4. Срок исполнения предписания – до 20 марта 2015 года.
5. Сообщить об исполнении предписания до 20 марта 2015 года.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть*

*обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Д.В.Бугаев

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко