

РЕШЕНИЕ

20 мая 2015 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 13 мая 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 20 мая 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- <...> - заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель комиссии;
- <...> -начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии;
- <...> -главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии,

рассмотрев дело №03-16/16-2015, возбужденное по признакам нарушения ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-запада» «Карелэнерго» (ул. Кирова, 45, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185035; далее – филиал «Карелэнерго», сетевая организация, ответчик) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии Л., представителя филиала «Карелэнерго» по доверенности С.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России 26 марта 2015 года (вх. №1511) поступило заявление Л. (далее – заявитель) с жалобой на действия филиала «Карелэнерго», выразившиеся в неправомерном уклонении от выполнения обязательств по заключенному договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 07 апреля 2014 года №34-00659П/14 года (далее – договор).

По результатам рассмотрения поступившего заявления в соответствии с частью 12 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции» приказом руководителя Карельского УФАС России от 17 апреля 2015 года №95 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения филиалом «Карелэнерго» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно определению от 17 апреля 2015 года, рассмотрение настоящего дела было назначено на 11 часов 00 минут 14 мая 2015 года.

Рассмотрение состоялось в назначенное время, стороны озвучили свои позиции, при этом представитель ответчика пояснила, что на настоящий момент филиалом «Карелэнерго» полностью завершены работы по исполнению мероприятий технических условий от 17 апреля 2014 года №34-00659П/14-01 (далее – технические условия), для фактического присоединения объекта к электрическим сетям осталось лишь согласовать дату и время с Л.

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, проанализировав нормативную правовую базу в сфере электроэнергетики, заслушав пояснения сторон, комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

Согласно статье 1 ФЗ «О защите конкуренции», целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий по статье 10 ФЗ «О защите конкуренции» должны быть доказаны как совершение хозяйствующим субъектом запрещенных действий, влекущих негативные последствия для конкуренции либо ущемление прав иных лиц, так и доминирующее положение указанного субъекта на соответствующем рынке.

Как следует из абзаца 3 пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2008 года №30, также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 ФЗ «О защите конкуренции», и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта -

субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии (часть 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17 августа 1995 года №147ФЗ «О естественных монополиях» (далее – ФЗ «О естественных монополиях») субъект естественной монополии – хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Положениями части 1 статьи 4 ФЗ «О естественных монополиях» установлено, что оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом, оказание услуг по передаче электрической энергии к энергопринимающим устройствам потребителей является сферой деятельности естественной монополии, в связи с чем субъект, оказывающий такие услуги относится к субъектам естественной монополии и, соответственно, обязан соблюдать ограничения, установленные законодательством о защите конкуренции для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке соответствующего товара.

На основании приказа ФСТ России от 03 июня 2008 года №191-э «О включении (исключении) организации в (из) реестр (а) субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль» ОАО «МРСК Северо-Запада», осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии включено в Реестр субъектов естественных монополий.

Постановлением Государственного комитета Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов от 26 марта 2010 года №14 (в редакции постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 06 марта 2012 года №43) «Об утверждении требований к программам по энергосбережению и повышению энергетической эффективности организаций, тарифы на товары и услуги которых подлежат установлению Государственным комитетом Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов» филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» включено в перечень субъектов естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии.

Следовательно, ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала «Карелэнерго» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенных сетей. Услуги по технологическому присоединению являются неотъемлемой частью услуг по передаче электрической энергии.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861 (далее – Правила технологического присоединения), определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения

энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации.

Нормы, содержащиеся в Правилах технологического присоединения, являются нормами о регулировании доступа к электрическим сетям и услугам по передаче электрической энергии, а их применение находится в сфере антимонопольного регулирования и контроля.

Сроки технологического присоединения установлены подпунктом «б» пункта 16 Правил технологического присоединения и являются существенным условием договора об осуществлении технологического присоединения. Исходя из требований указанной нормы следует, что если технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей-физических лиц осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности, то срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев.

Из имеющихся в материалах настоящего дела документов следует, что между филиалом «Карелэнерго» и Л. 13 мая 2014 года заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 17 апреля 2014 года №34-00659П/14, в соответствии с условиями которого филиал «Карелэнерго» принял на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения личного подсобного хозяйства Л., расположенного по адресу: Республика Карелия, Кондопожский район, с. Янишполе, кадастровый номер участка 10:03:0100301:38.

Согласно пункту 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев с даты его заключения. Исходя из того, что датой получения сетевой организацией подписанного Л. экземпляра договора от 17 апреля 2014 года является 13 мая 2014 года, то срок осуществления технологического присоединения истек 13 ноября 2014 года.

В соответствии с пунктом 4 договора срок действия технических условий составляет 2 года со дня заключения договора, плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств договора установлена в размере 550 руб. (пункт 10).

Квитанцией ОАО «Сбербанк России» подтверждается внесение Л. 29 апреля 2014 года платы по договору в полном объеме.

Техническими условиями предусмотрено, что сетевая организация осуществляет строительство линейного ответвления ВЛ-0,4кВ, монтирует в ТП контрольный учет электроэнергии в РУ-0,4 кВ многофункциональный, трехфазный, многотарифный, двунаправленный счетчик активной и реактивной электроэнергии класса точности не ниже 0,5S со встроенным PLC модем, работающим по трем фазам.

Заявитель в свою очередь обязан выполнить следующие мероприятия: установить щит РУ-0,4 кВ с вводным трехфазным автоматическим выключателем расчетных параметров согласно запрашиваемой мощности, осуществить монтаж 4-проводного ввода расчетного сечения проводом СИП или кабелем 0,4 кВ.

Пунктом 8 технических условий предусмотрено, что точкой присоединения является опора ВЛ-0,4 кВ от ТП-195 А-1.

Материалами настоящего дела подтверждается, что Л. в целях осуществления технологического присоединения своего жилого дома предпринимала все зависящие от нее меры. Так, например, были представлены следующие документы, подтверждающие факт выполнения возложенных техническими условиями обязанностей: уведомление от 05 августа 2014 года о выполнении технических условий; Справка-акт №ПР-1423-14 от 12 ноября 2014 года о допуске в эксплуатацию электросчетчика Нева 301190 №0031111, выданная филиалом «Карелэнерго».

Отвечая на запрос Карельского УФАС России, филиал «Карелэнерго» письмом 07 апреля 2015 года №МР2/3/119-06/2436 (вх. от 09 апреля 2015 года №1809) филиал «Карелэнерго» сообщил, в связи с тем, что на момент заключения с Л. договора инвестиционная программа уже была сформирована, согласована с системным оператором и утверждена приказом от 30 апреля 2014 года №60, возможность включения в нее мероприятий, подлежащих выполнению по договору с Л. и, соответственно, их выполнение в 2014 году, отсутствовала.

Таким образом, указанное свидетельствует о том, что филиал «Карелэнерго» приступил к выполнению мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Л. уже после истечения срока, предусмотренного договором.

При рассмотренных обстоятельствах комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что Л. предпринимались все зависящие от нее меры для выполнения своей части технических условий, а действия филиала «Карелэнерго» не могут быть признаны как совершенные в допустимых пределах осуществления гражданских прав, так как на заявителя налагаются неразумные и незаконные ограничения, связанные с невозможностью использовать жилой дом, что свидетельствует о наличии в действиях ответчика нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» наличие нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов Л. путем нарушения сроков осуществления технологического присоединения ее энергопринимающих устройств.

2. Выдать ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Направить материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.

ПРЕДПИСАНИЕ №03-16/16-2015/09

20 мая 2015 года

г. Петрозаводск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>	-заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель Комиссии;
	начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих

<...>	начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;
<...>	-главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 18 мая 2015 года по делу №03-16/16-2015 о нарушении ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в ущемлении интересов Л. путем нарушения сроков осуществления технологического присоединения ее энергопринимающих устройств,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» в срок до 20 июня 2015 года осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств Л.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа