

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» на действия аукционной комиссии Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд (уполномоченный орган)

(дело № 92 -з)

17.05.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителя Управления бюджетной политики

и организации закупок для муниципальных нужд (уполномоченный орган), заместитель председателя аукционной комиссии <...>,

в присутствии представителей Заказчика — МУЗ ГО г.Воронеж «Стоматологическая поликлиника №5» <...>, <...>;

в присутствии представителя заявителя ООО «ТД «ВладМиВа» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» на действия аукционной комиссии Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд (уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на «поставку медицинской продукции» по лоту № 1, **установила:**

11.05.2010г в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» на действия аукционной комиссии Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд (уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на «поставку медицинской продукции» (далее — аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» по основанию несоответствия предложенного в качестве эквивалента товара «Цемион», установленному в документации об аукционе товару - «Глассин Рест».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа и Аукционной комиссии не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а проведенную процедуру открытого аукциона соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, в том числе, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п.11.2 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.04.2010г. № 292-1а решением аукционной комиссии участнику размещения заказа ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию не соответствия заявки требованиям документации об аукционе - «качественные характеристики товара (п.7) в заявке участника не соответствуют Приложению № 1 документации об аукционе от 30.03.2010г. № 292-АД».

В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе

В приложении № 1 к документации об аукционе установлены требования, в том числе, к качественным характеристикам товара по лоту № 1, в соответствии с которым по позиции №7 требовался товар - «Глассин Рест или эквивалент».

Часть 3 ст. 34 Закона о размещении заказов устанавливает, что при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент". Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 указанной статьи (требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика).

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией было исследовано предложение о товаре ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» и установлено, что по позиции №7 участником размещения заказа был предложен, по его мнению, эквивалент - «Цемион», одна из его характеристик: «Состав порошка: мелкодисперсное алюмофторсиликатное стекло с рентгеноконтрастными добавками», не соответствует требованиям приложения № 1 к документации об аукционе, в котором по поз.№7 установлена иная характеристика товара: «состав порошка: мелкодисперсное алюминий-кальций-лантан-фторкремниевое стекло с рентгеноконтрастными добавками».

Кроме того, Комиссией установлено, что участник размещения заказа ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» до подачи заявки на участие в аукционе не обращался за разъяснениями по характеристикам требуемого Заказчиком товара.

Таким образом, Комиссия в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Торговый Дом «ВладМиВа» на действия аукционной комиссии Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд (уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на «поставку медицинской продукции» по лоту № 1 необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в части жалобы, недоказанными в ходе её рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2010года.

Решение в полном объеме изготовлено 18 мая 2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии