

Заявитель:

К

Организатор торгов:

Администрация гп

Оператор электронной площадки:

ООО «Р»

Решение

по делу №023/10/18.1- 5830/2023 по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

21 ноября 2023 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее — Краснодарское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов № 2 (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии:

- заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля органов власти Управления,

- специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Управления;

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя Управления имущественных отношений администрации

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы заявителя и представителя оператора электронной площадки общества с ограниченной ответственностью «Р», рассмотрев жалобу К (вх. 40695-ЭП/23 от 13.11.2023) и аналогичную жалобу, направленную Брянским УФАС России (вх. № 40870-ЭП/23 от 13.11.2023), на действия (бездействие) организатора торгов – администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в лице Управления имущественных отношений администрации муниципального образования город-курорт Геленджик при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение №2200000093700000000044 от 29.09.2023, лот №2, опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Краснодарского УФАС России рассмотрена жалоба (вх. № 40695- ЭП/23 от 13.11.2023) и аналогичная жалоба, направленная Брянским УФАС России (вх. №40870-ЭП/23 от 13.11.2023), на действия (бездействие) организатора торгов – администрации при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение №2200000093700000000044 от 29.09.2023, лот № 2, опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось посредством видеоконференцсвязи (далее — ВКС) 21 ноября в 11 часов 00 минут по мск.

Заявитель полагает, что организатором торгов нарушены порядок процедуры проведения аукциона и процедуры рассмотрения заявок.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав поступившие материалы, комиссия Краснодарского УФАС России приходит к

следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Установлено, что К направляла заявку на участие в аукционе, в связи с чем жалоба на действия организатора торгов подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Из материалов дела следует, что Управление 22.09.2023 на сайте электронной торговой площадки ООО «Р», а также на сайте www.torgi.gov.ru опубликовало извещение №22000009370000000044, лот №2.

Согласно извещению:

- дата и время начала подачи заявок: 26.09.2023 в 00 часов 00 минут по МСК;
- дата и время окончания подачи заявок: 27.10.2023 в 16 часов 00 минут;
- дата рассмотрения заявок: 30.10.2023;

- дата и время начала проведения процедуры аукциона: 01.11.2023 в 10 часов 00 минут по мск.

- начальная цена: 2798380,00 рубля.

Предметом аукциона по лоту №2 является право на заключение договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Геленджик, ул. Генерала Рашпиля, 23:40:0405067:385, для индивидуального жилищного строительства.

Порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Настоящий аукцион проведен в соответствии с постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 15.09.2023 №1968 «О проведении торгов по продаже права на заключение договора аренды сроком на 20 лет земельного участка площадью: 400 кв.м кадастровый номер земельного участка: 23:40:0405067:385.

Установлено, что по окончании срока подачи заявок 27.10.2023 в 16 часов 00 минут подано 6 заявок от претендентов с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Согласно протоколу № U22000009370000000044-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик к участию в аукционе допущена Волкова Татьяна Александровна (участник №2).

Между тем в соответствии с протоколом № U22000009370000000044-3 о результатах электронного аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик в качестве участника №2 значится В (представитель Ж), которая определена победителем аукциона.

По мнению заявителя, Ж. не была допущена до участия в аукционе, в связи с чем не может являться его победителем.

Между тем в ходе рассмотрения жалобы установлено, что согласно пункту 72 Извещения о проведении электронного аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик, а также подпункта 1 пункта 1 статьи 39.12 Земельного кодекса

Российской Федерации установлено, что для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Комиссия Краснодарского УФАС России изучила представленные электронной торговой площадкой документы и установила, что 25 октября 2023 года в 22 часов 08 минут В подала заявку на участие в электронном аукционе по лоту № 2, действуя от лица (в качестве представителя Ж). Заявка зарегистрирована под номером 2.

При этом к прилагаемой web-версии заявки были приложены следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка. В заявке победителя аукциона заявителем указана Ж, представителем указана В
- 2) паспорт Ж;
- 3) нотариальная доверенность Ж на представление её интересов гр-кой В.

Однако в электронной версии заявки (в web-интерфейсе), формируемой электронной площадкой РТС-тендер, участником аукциона указана В.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, а также пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;

2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;

4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в реестре недобросовестных участников аукциона.

Установлено, что данные заявителя (Ж) и ее представителя (В) заполнены корректно, в соответствии с извещением, к заявке приложены все необходимые документы.

Оснований для отклонения заявки не имелось.

С учетом корректного заполнения данных в заявке и соблюдения требований извещения, комиссия установила, что дополнение в заявке не является основанием для отказа в участии в аукционе.

В связи с тем, что в протоколе №U22000009370000000044-3 о результатах электронного аукциона на право заключения договор аренды земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования город-куратор Геленджик, указаны корректные данные участников и победителей, комиссия Краснодарского УФАС России не усматривает в действиях организатора торгов нарушений статей 39.11-39.13 ЗК РФ и нарушений установленного порядка проведения торгов.

С учетом вышеизложенного, комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу К на действия (бездействие) организатора торгов – администрации при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение №22000009370000000044 от 29.09.2023, лот

№2, опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Краснодарского края в течении трех месяцев со дня вынесения решения.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

2023-35567