

РЕШЕНИЕ

по делу № 210-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«09» ноября 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок в присутствии представителя заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» по доверенности от 25.04.2017г., рассмотрела жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 «Строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино, Шебалинского района Республики Алтай».

09.11.2017г. уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай представлено ходатайство (вх. 3789/1) о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 01.11.2017г. (вх. № 3709) поступила жалоба ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» (г.Омск, ул. Конева, 14) на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000917002428 «Строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино, Шебалинского района Республики Алтай».

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» и Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай 07.11.2017г. и 09.11.2017г. представлены возражения (вх. 3755, 3788/1) на жалобу, согласно которым заказчик и уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей заказчика и уполномоченного органа, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными в части по следующим основаниям:

12.10.2017 уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте ЕИС (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона «Строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино, Шебалинского района Республики Алтай».

Согласно извещению № 0177200000917002428 (в ред. 3 от 17.10.2017г.):

- начальная (максимальная) цена контракта: 53 827 551,0 рубль;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 02.11.2017г. 18:00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 08.11.2017г.;
- дата проведения аукциона: 13.11.2017г.

Заказчиком является КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При этом согласно части 2 данной статьи документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В пункте 4.8 раздела I аукционной документации (Информационная карта) заказчиком указано, что функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться содержатся в разделе II Техническая часть документации.

В технической части (приложение 1 к Техническому заданию) заказчиком установлены требования к товарам и материалам, используемым при проведении работ, а также инструкция по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе.

По товару «Фланцы тип 1» заказчиком, в том числе установлено следующее: «Тип фланца должен быть стальной плоский приварной. Значение показателя температуры применения не должно быть ниже минус 40 °С. Должен соответствовать ГОСТ 33259-2015».

Согласно разделу 4 (Типы фланцев и исполнения уплотнительных поверхностей) ГОСТ 33259-2015 «Фланцы арматуры, соединительных частей и трубопроводов на номинальное давление до PN 250. Конструкция, размеры и общие технические требования» фланец стальной плоский приварной относится к типу 01.

Пунктом 5 примечания к данному разделу ГОСТ 33259-2015 определено, что фланцы типов 01 и 02 – только для температуры применения не ниже минус 40 °С.

Комиссией УФАС по РА, при анализе инструкции по заполнению заявок на участие в электронном аукционе, содержащейся в технической части аукционной документации, установлено, что инструкция в отношении требований заказчика к показателю товара с использованием предлога (слова) «не должно быть ниже» не предусматривает предоставление участником закупки конкретного значения показателя. В отношении параметров, где участнику закупки необходимо выбрать конкретный показатель, содержит знак «*», которая предусматривает, что в случае если для определения конкретных показателей товаров требуется их приобретение либо проведение анализов/исследований/испытаний, то допускается указание показателей в редакции ГОСТов, установленных на данные товары.

Таким образом, доводы заявителя о том, что инструкция и требования заказчика не позволяют представить значение температуры применения фланца, Комиссия УФАС по РА считает необоснованными, т.к. согласно инструкции по заполнению первой части заявки требования заказчика не предусматривают предоставление конкретного значения данного показателя, и допускается указание показателя в редакции ГОСТа на данный товар.

Кроме того, Таблица 11, приведенная заявителем в жалобе, относится к рекомендуемым материалам для изготовления фланцев (стали), и соответственно, температура применения определена в диапазонном значении для стали (например от – 40 до 475).

По материалу «Камни бортовые тип 1» заказчиком установлены требования, в том числе: Камень должен быть изготовлен из тяжелого или мелкозернистого бетона. Значение показателя длина камня по основанию должна составлять 1000 мм, и соответствие его ГОСТ 6665-91.

Согласно п. 1.2.5 ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия» Камни длиной 1,0 м. из мелкозернистого бетона следует изготавливать по технологии вибропрессования или другой технологии, обеспечивающей физико-механические характеристики по настоящему стандарту. Камни длиной 3,0 и 6,0 м следует изготавливать из тяжелого бетона, армированными. Примечание. Камни длиной 1,0 м из тяжелого бетона допускается изготавливать до 01.01.96.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что согласно интернет-сайтов производителей Камни бортовые (БР 100.30.15) с длиной 1000 мм. изготавливают в том числе, из тяжелого бетона. Заказчиком при описании объекта закупки установлена возможность выбора камня бортового, изготовленного из мелкозернистого камня. Тем самым заказчик расширил круг участников закупки.

Комиссия УФАС по РА считает, что заказчиком нарушены п. 1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, так как ГОСТ 6665-91, установленный заказчиком в техническом задании, не предусматривает изготовление Камня бортового с длиной 1000 мм. из тяжелого бетона. Следовательно, довод жалобы в данной части является обоснованным.

В связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, не ввело участников закупки в заблуждение при формировании первых частей заявок (согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.11.2017г. подано 7 заявок), не явилось основанием для отклонения первых частей заявок, Комиссия УФАС по РА считает нецелесообразным выдавать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 «Строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино, Шебалинского района Республики Алтай» обоснованной в части неправомерного установления в техническом задании требования об изготовлении Камня бортового (тип. 1) с длиной 1000 мм. из бетона тяжелого.

2. Признать заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» нарушившим п.1 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.