

РЕШЕНИЕ

по делу № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства

"15" декабря 2009 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Кашеваров А.Б. - заместитель руководителя ФАС России,

Члены Комиссии:

Карташов Н.Н. - начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Никитина Т.Е. - заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. - главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Гаврилов Д.А. - ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев в присутствии представителей Компании Парок Ою Аб и ЗАО "Парок" Хабарова Д.С. по доверенностям от 04.07.2008 и от 02.10.2008, Ермолиной Д.Е. по доверенностям от 01.12.2009, представителей ООО "Завод Техно" Коростелевой Н.М. по доверенности от 01.12.2009, Барсуковой В.Г. по доверенности от 01.12.2009,

Гатина А.М. по доверенности от 12.06.2009, Токаревой О.И. по доверенности от 12.06.2009, дело № 1 14/32-09 о нарушении ООО "Завод Техно" (390000, г. Рязань, ул. Восточный промузел, д. 21) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление Компании Парок Ою Аб (Финляндия) и ЗАО "Парок" о нарушении антимонопольного законодательства ООО "Завод Техно" (далее - Общество), выразившемся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов с незаконным использованием товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976, правообладателем которого является Компания Парок Ою Аб.

Из заявления следует, что Компания Парок Ою Аб и ЗАО "Парок" (далее - Заявители) составляют одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. Компания Парок Ою Аб, в том числе через ЗАО "Парок", осуществляет реализацию на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов "PAROC" с использованием принадлежащего Компании Парок Ою Аб товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976 с конвенционным приоритетом от 24.08.2005, зарегистрированного для товаров 17 класса МКТУ - теплоизоляционные материалы, правовая охрана которого распространяется, в том числе, на территорию Российской Федерации. При этом, Компания Парок Ою Аб, указала, что является одной из лидирующих компаний в Европе по производству минераловатной теплоизоляции на основе базальтовых волокон и осуществляет данную деятельность более 70 лет.

Заявители указали, что в июне 2008 года им стало известно, что ООО "Завод Техно"

(далее - Общество) осуществляет производство и реализацию на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" с использованием обозначения, являющегося, по их мнению, сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976. В связи с этим 03 июля 2008 года представителем Компании Парок Ою Аб по доверенности адвокатом Банковским А.В. в адрес Общества было направлено предупредительное письмо с просьбой прекратить незаконное использование указанного товарного знака при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции, а также представить письменное обязательство о прекращении указанной деятельности до 21.07.2008. В ответ на указанное письмо, Общество письмом от 21.07.2008 сообщило о своей неосведомленности о том, что Компания Парок Ою Аб является правообладателем товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976, представляющего собой изобразительный элемент в виде чередование полос красного и белого цвета, расположенных по диагонали, а также в связи с отсутствием намерений нарушить исключительные права Компании Парок Ою Аб на указанный товарный знак, выразило готовность провести с Компанией Парок Ою Аб переговоры с целью устранения возможного нарушения данных исключительных прав. Однако, на повторное письмо от 21.08.2008, направленное в адрес Общества представителем Компании Парок Ою Аб по доверенности адвокатом Банковским А.В., и содержащее требование прекратить незаконное использование указанного товарного знака при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции, а также представить письменное обязательство о прекращении указанной деятельности до 01.09.2008, от Общества ответа не последовало, а незаконное использование Обществом товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976 прекращено не было.

Таким образом, по мнению Заявителей, действия Общества, выраженные во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции под наименованием "ISOBOX", являются актом недобросовестной конкуренции, поскольку нарушают исключительные права Компании Парок Ою Аб на товарный знак по свидетельству о международной регистрации № 866976.

Общество не согласилось с доводами Заявителей и представило пояснения, в которых указало на отсутствие факта использования Обществом товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976, принадлежащего Парок Ою Аб, при реализации на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов, поскольку, по мнению Общества, обозначение в виде сочетания полос красного и белого цветов является широко распространенным и применяемым, в том числе, для размещения на шлагбаумах и оградительных лентах, и, следовательно, не может подлежать правовой охране. Общество также указало, что нанесенное на упаковку производимой и реализуемой Обществом минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" обозначение в виде сочетания полос красного и белого цветов, являясь фирменным стилем продукции Общества, обладает сходством с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976, принадлежащим Компании Парок Ою Аб, однако степень смешения указанных обозначения и товарного знака, по мнению Общества, отсутствует.

Общество также указало, что минераловатная теплоизоляция "ISOBOX", вводимая в гражданский оборот на территории Российской Федерации Обществом, не

является взаимозаменяемым товаром по отношению к минераловатной теплоизоляции "PAROC", вводимой в гражданский оборот на территории Российской Федерации Заявителями, в силу существенного, по мнению Общества, различия в стоимости указанных товаров.

Таким образом, Общество считает, что, при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", не осуществляло незаконное использование товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976, правообладателем которого является Компания Парок Ою Аб, и, следовательно, не нарушало антимонопольное законодательство.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства и выслушав представителей Заявителей и Общества, установила следующие обстоятельства.

Компания Парок Ою Аб зарегистрирована 05.03.2002 Национальным советом Финляндии по патентам и регистрации, является правообладателем товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976 с конвенционным приоритетом от 24.08.2005, представляющего собой изобразительный элемент в виде расположенной на белом фоне группы наклонных к горизонтали параллельных красных полос и зарегистрированного для товаров 17 класса МКТУ - теплоизоляционные материалы, правовая охрана которого распространяется, в том числе, на территорию Российской Федерации. Компания Парок Ою Аб является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "PAROC" с использованием указанного товарного знака, что подтверждается контрактом № 7/ПАРОК/03 от 05.12.2002, заключенным между Заявителями, приложениями к указанному контракту: №1 от 05.12.2002, №2 от 29.12.2003, №3 от 19.04.2004, №4 от 29.12.2005, №5 от 21.12.2005, №6 от 22.12.2006, №7 от 15.05.2007, а также грузовыми таможенными декларациями от 26.09.2007, 19.10.2007.

ЗАО "Парок" зарегистрировано 20.05.1998 Регистрационной палатой Санкт-Петербурга составляет с Компанией Парок Ою Аб группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. ЗАО "Парок" является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "PAROC" с использованием товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 866976, что подтверждается договором поставки №2351/StP/2005 от 07.07.1005, заключенным между ЗАО "Парок" и ОАО Нижегородской области "Окская судовой верфь", договором поставки № P-06/2 от 10.01.2006, заключенным между ЗАО "Парок" и ЗАО "АЛФАСКОМ", договором поставки №02-CES-2007 от 01.12.2006, заключенным между ЗАО "Парок" и ООО "Завод строительных биоконструкций "Армакс", договором поставки № 05-COS/3-2007 от 16.07.2007, заключенным между ЗАО "Парок" и ФГУП "УОВ МО РФ", товарно-транспортной накладной №3339 от 11.10.2006, счетом-фактурой и товарной накладной №3008 от 24.09.2007, счетом-фактурой и товарной накладной № 3055 от 25.09.2007, счетом-фактурой и товарной накладной №3098 от 28.09.2007, товарно-транспортной накладной и счетом-фактурой №2992 от 08.10.2008, товарно-транспортной накладной и счетом-фактурой 360 от 31.03.2009, рекламным буклетом "Строительная теплоизоляция PAROC" №BI-RUS-01 от августа 2005 года.

ООО "Завод Техно" зарегистрировано 12.08.2004 Межрайонной инспекцией ФНС

№3 по Рязанской области, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по производству и реализации на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов, в том числе минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", что подтверждается представленными Заявителями накладной и приходным кассовым ордером от 26.06.2008, фотографиями минеральной теплоизоляции "ISOBOX", сертификатом соответствия №РОСС RU.АЮ31.Н08915, сертификатом пожарной безопасности №ССПБ.RU.ОП044.В00344, а также представленными Обществом Техническими условиями на плиты минераловатные теплоизоляционные "ИЗОБОКС" (ТУ 5762-001-74182181-2007, прайс-листом на теплоизоляционные материалы "ИЗОБОКС" от 24.03.2009. Таким образом, Заявители и Общество являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на рынке минераловатной теплоизоляции Российской Федерации.

На упаковке минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", производимой и реализуемой Обществом на территории Российской Федерации, нанесено комбинированное обозначение, представляющее собой изобразительный элемент в виде группы наклонных полос красного и белого цвета.

Для установления в действиях Общества признаков недобросовестной конкуренции ФАС России письмом №АК/32306 от 04.12.2008 запросил Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - Роспатент) письменную консультацию о степени сходства упаковки минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976.

В ответ на указанный запрос, Роспатент подготовил и представил в ФАС России справку о результатах сравнительного анализа № 10/31-10515/23 от 31.12.2008, в которой установлено, что комбинированное обозначение, представляющее собой изобразительный элемент в виде группы наклонных полос красного и белого цвета, нанесенное на упаковку минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976 в силу общего зрительного восприятия, обусловленного сходством изобразительных элементов.

На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 15.06.2009 Комиссией в целях проведения сравнительного анализа минераловатной теплоизоляции "PAROC" и "ISOBOX", в том числе при помощи представленных Заявителями и Обществом дополнительных доказательств, а именно, представленных Обществом отчета №06-05-09-С по экспертизе соответствия значений коэффициента теплопроводности для утеплителя отечественного производства "ИЗОБОКС" и импортного производства "PAROC", подготовленного ООО "СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ", ТУ 5762-001-74182181-2007 "Плиты минераловатные теплоизоляционные ИЗОБОКС", Технических условий на плиты минераловатные теплоизоляционные "ИЗОБОКС" №ТУ 5762-001-74182181-2007, прайс-листа на теплоизоляционные материалы "ИЗОБОКС", а также представленных Заявителями прейскурантов на теплоизоляционные материалы "PAROC", Технических свидетельств на теплоизоляционные материалы "PAROC" №№ ТС-07-1669-06, ТС-07-1670-06, ТС-07-1671-06, ТС-07-1672-06, и в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции был объявлен перерыв в заседании до 16.06.2009, о чем надлежащим образом были уведомлены представители Заявителей и Общества.

По результатам проведенного сравнительного анализа минераловатной теплоизоляции "PAROC" и "ISOBOX" Комиссией ФАС России по рассмотрению дела

№ 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что минераловатная теплоизоляция "PAROC" и "ISOBOX", при наличии сопоставимого функционального назначения, а также близких друг к другу технических характеристик, в частности характеристик теплопроводности, имеют различия в цене.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о необходимости проведения социологического опроса на предмет определения возможности для потребителей заменить при выборе и приобретении теплоизоляционных материалов минераловатную теплоизоляцию "ИЗОБОКС" на минераловатную теплоизоляцию "PAROC" (по цене, потребительским свойствам, в частности теплопроводности), что позволит установить наличие либо отсутствие взаимозаменяемости указанной продукции. В связи указанным обстоятельством и руководствуясь пунктом 2 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России приостановила рассмотрение дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства до момента получения результатов социологического опроса. В соответствии с государственным контрактом на проведение научно-исследовательских работ № 12 от 16.06.2009, ФАС России письмом №АК/20177 от 26.06.2009 поручил провести указанный социологический опрос ОАО "Всероссийский центр изучения общественного мнения" (далее - ВЦИОМ).

Проведенный ВЦИОМ на всей территории Российской Федерации социологический опрос по определению возможности перехода потребителей от теплоизоляции "PAROC" к теплоизоляции "ISOBOX" и наоборот, выборка которого составила 400 человек, а целевая группа - сотрудники строительных компаний, отвечающие за вопросы выбора теплоизоляции, установил следующее:

-из числа всех опрошенных респондентов 39,5% посчитали возможным без потерь для компании и клиентов заменить теплоизоляционные материалы "ISOBOX" на "PAROC", при этом, без учета категории затруднившихся ответить, в относительных показателях 85,4% опрошенных из числа тех, кто дал содержательный ответ, посчитал указанную замену возможной;

-из числа всех опрошенных респондентов 34,5% посчитали возможным без потерь для компании и клиентов заменить теплоизоляционные материалы "PAROC" на "ISOBOX", при этом, без учета категории затруднившихся ответить, в относительных показателях 88,4% опрошенных из числа тех, кто дал содержательный ответ, посчитал указанную замену возможной;

-более половины опрошенных респондентов (51,3%) посчитали, что теплоизоляционные материалы "ISOBOX" и "PAROC" являются взаимозаменяемыми товарами со всеми присущими взаимозаменяемым товарам признаками (функциональное значение и применение, качественные и количественные характеристики, цена и другие параметры).

Таким образом, из результатов проведенного ВЦИОМ социологического исследования следует вывод о возможности для потребителей заменить при выборе и приобретении теплоизоляционных материалов минераловатную теплоизоляцию "ISOBOX" на минераловатную теплоизоляцию "PAROC", что свидетельствует о взаимозаменяемости минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" и "PAROC".

Получив результаты указанного социологического исследования Комиссия ФАС России определением №АК/41104 от 19.11.2009 возобновила рассмотрение дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о

нарушении антимонопольного законодательства, Обществом было заявлено, что Общество отказалось от использования упаковки минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", на которой нанесено обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976 и продемонстрировало фотографию нового дизайна упаковки указанной продукции. В связи с тем, что Обществом не были представлены доказательства, являющиеся достаточными для подтверждения указанного факта, Комиссией ФАС по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции был объявлен перерыв в заседании до 15.12.2009, о чем надлежащим образом были уведомлены представители Заявителей и Общества. После возобновления рассмотрения Комиссией ФАС России дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, представителем Общества по доверенности Барсуковой В.Г. было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью доработки подготовленного ВЦИОМ по поручению ФАС России социологического опроса или представления нового социологического опроса, поскольку, по мнению Общества, в представленном социологическом опросе ВЦИОМ неправильно определена целевая группа, а также неполно сформулированы вопросы, заданные респондентам. В частности, в данном ходатайстве был приведен довод о необходимости включения в социологический опрос вопроса, касающегося определения возможности смешения потребителями упаковок минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" и "PAROC". Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев указанное ходатайство, отказала в его удовлетворении в связи с тем, что целью проведения указанного социологического опроса являлось установление наличия либо отсутствия возможности для потребителей заменить при выборе и приобретении теплоизоляционных материалов минераловатную теплоизоляцию "ISOBOX" на минераловатную теплоизоляцию "PAROC". Сходство до степени смешения упаковки минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976, принадлежащим Компании Парок Ою Аб и используемым Заявителями при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации минеральной теплоизоляции "PAROC", было установлено справкой о результатах сравнительного анализа № 10/31-10515/23 от 31.12.2008, подготовленной Роспатентом по запросу ФАС России. Следовательно, проведение дополнительного социологического опроса на предмет возможности смешения потребителями упаковок минераловатных теплоизоляций "ИЗОБОКС" и "PAROC" не требуется. На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, представителем Общества по доверенности Барсуковой В.Г. было заявлено ходатайство о прекращении рассмотрения дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием в действиях Общества признаков недобросовестной конкуренции, а также представлены приказ Генерального директора Общества Б.В. Чесалина №104/ОДП от 29.04.2009 об изменении упаковки теплоизоляционного материала марки "ISOBOX" и приложение №1 к указанному приказу, содержащее новый дизайн упаковки минераловатной теплоизоляции "ISOBOX". Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев указанное ходатайство, отказала в его удовлетворении в связи с тем, что в материалах дела

имеются доказательства наличия в действиях Общества признаков недобросовестной конкуренции. Следовательно, действия Общества по прекращению использования обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976, путем изменения дизайна упаковки минеральной теплоизоляции "ISOBOX", могут быть квалифицированы Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства как добровольное устранение Обществом совершенного нарушения антимонопольного законодательства и его последствий, что, согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, является одним из оснований для прекращения Комиссией ФАС России рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Довод Общества о том, что для установления наличия конкурентных отношений между Заявителями и Обществом в форме установления наличия либо отсутствия взаимозаменяемости минераловатной теплоизоляции "PAROC" и минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", необходимо провести анализ и оценку конкурентной среды на товарном рынке минеральной теплоизоляции Российской Федерации, продуктовых границ указанного товарного рынка в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденном Приказом ФАС России №108 от 25.04.2006 (далее - Приказ ФАС России №108), не был принят Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства по следующим основаниям. Пункт 3.26 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447 предусматривает для антимонопольного органа возможность проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках в соответствии с Приказом ФАС России №108 в ходе рассмотрения заявления, материалов лишь в случае возникновения необходимости проведения указанных действий. При этом, необходимость применения антимонопольным органом положений Приказа ФАС России №108 возникает в случаях, предусмотренных пунктом 1 Приказа ФАС России №108. Учитывая изложенное, при рассмотрении Комиссией ФАС России дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства, отсутствовала необходимость проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке минераловатной теплоизоляции.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. В соответствии с пунктом 3 статьи 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно пункту 3 статьи 4 Закона о защите конкуренции взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и

другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная в форме продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции работ и услуг.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях Общества:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что Общество использовало репутацию Заявителей и выпускаемой ими продукции, приобретшей различительную способность у потребителей, задолго до введения в оборот аналогичной продукции Обществом и, тем самым, снизило издержки на продвижение своей продукции;

2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающей любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов-конкурентов, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающего запрет на использование без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения;

3) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявители при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации минеральной теплоизоляции "PAROC", лишаются возможности эффективно реализовывать свой товар, так как действия Общества по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "ISOBOX", в упаковке, сходной до степени смешения с товарным знаком по свидетельству о международной регистрации № 866976, не позволили Заявителям получить то, на что они были вправе рассчитывать при обычных условиях введения в гражданский оборот минераловатной теплоизоляции с использованием принадлежащего Компании Парок Об Аб товарного знака и продвижения данного товарного знака, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителей.

Учитывая изложенное, действия Общества, связанные с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" в упаковке, сходной до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации №866976, направлены на получение преимуществ

при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки Заявителям. При этом, представленные Обществом приказ Генерального директора Общества Б.В. Чесалина №104/ОДП от 29.04.2009 об изменении упаковки теплоизоляционного материала марки "ISOBOX" и приложение №1 к указанному приказу квалифицированы Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства как действия, направленные на добровольное устранение Обществом совершенного нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 4, пунктом 4 части 1 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать действия ООО "Завод Техно", выраженные введении в гражданский оборот на товарном рынке минераловатной теплоизоляции Российской Федерации минераловатной теплоизоляции "ISOBOX" в упаковке, сходной до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации №866976, нарушившими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", не допускающий недобросовестную конкуренцию, выразившуюся в продаже, обмене или ином введении в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

2. Дело № 1 14/32-09 о нарушении антимонопольного законодательства производством прекратить в связи с добровольным устранением ООО "Завод Техно" совершенного нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

3. Предписание ООО "Завод Техно" не выдавать.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

Т.Е. Никитина

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Перечень территориальных органов ФАС России с их актуальными адресами
можно скачать внизу страницы