

№СС-07/2598 от 20.07.2012

РЕШЕНИЕ № 625-ФАС52-07/12

12 июля 2012 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В.	-	председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В.	-	член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
	-	
Ульянов А.С.		член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции.

рассмотрев дело № 625-ФАС52-07/12, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПрофитМедиа» (далее-ООО «ПрофитМедиа»), адрес издателя и редакции: 606000, г. Дзержинск, ул. Грибоедова, 3а, по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии директора общества - Корневой И.В.,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» на территории Нижегородской области, специалистами Нижегородского УФАС в газете «Бесплатные частные объявления» № 23 (628) 2012 года выявлены рекламные сообщения «Агентства недвижимости «Визит» и «Торгово-промышленной палаты г. Дзержинска».

В рекламе финансовых услуг отсутствует наименование организации, предоставляющей финансовую услугу, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Рекламораспространителем данных рекламных сообщений является ООО «ПрофитМедиа».

В связи с изложенным, Нижегородское УФАС России 20 июня 2012 года вынесло Определение о возбуждении дела по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «ПрофитМедиа».

В отзыве от 29.06.2012 года (вх.№ 5235) ООО «ПрофитМедиа» признало совершение нарушения рекламного законодательства.

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

В газете «Бесплатные частные объявления» № 23 (628) 2012 года распространялись следующие сообщения:

на странице 27: «Агентство недвижимости. Агентство недвижимости Визит. Официальный партнёр Сбербанк России. Все операции недвижимостью. Жильё в кредит. Грибоедова, 20, т. 25-50-59, 26-33-33, 23-23-33, 26-27-27»;

на странице 30: «Торгово-промышленная палата г. Дзержинска. «Ипотечный брокер». Федеральная программа ипотечного кредитования «НИКА» 9%. Жилищные кредиты российских банков от 8%. 100% одобрение ипотечных кредитов. Материнский капитал в качестве первоначального взноса. Подбор квартир с учётом требований кредитных организаций. Пл. Дзержинского, 3 (со стороны Чкалова) 25-01-86, 25-64-74, 8-910-794-28-97».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанные сообщения являются рекламой, так как ориентированы на неопределенный круг лиц и направлены на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться рекламируемыми услугами по покупке недвижимости, в том числе, в кредит.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Главой 42 ГК РФ установлено несколько видов кредитования: банковский, товарный и коммерческий.

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Для осуществления деятельности по выдаче кредитов, предусмотренных статьей 819 ГК РФ, необходимо наличие у юридического лица лицензии Банка России на осуществление банковских операций.

Согласно статье 822 ГК РФ товарный кредит предусматривает обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками.

Товарный и коммерческий кредиты могут предоставляться и не финансовыми организациями.

Каждый из предусмотренных ГК РФ видов кредитов имеет свои особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров и услуг.

Из рекламных сообщений следует, что клиент может приобрести у рекламодателей недвижимость в кредит, следовательно, должны быть указаны наименования финансовых организаций, оказывающих рекламируемые финансовые услуги.

В рекламных сообщениях отсутствуют сведения о финансовых организациях, которые предоставляют кредит при приобретении продукции рекламодателей.

Таким образом, рекламные сообщения, размещенные в газете «Бесплатные частные объявления» №23 (628) от 2012 года, противоречат требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет, в том числе, рекламодатель.

Согласно пункта 7 части 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ 52-0036 от 26.08.2008 года учредителем газеты «Бесплатные частные объявления» является Корнева Ирина Валерьевна, которая Доверенностью от 26.08.2008г. передала право на издание газеты Обществу с ограниченной ответственностью «ПрофитМедиа» в лице директора Корневой И.В.

Таким образом, ООО «ПрофитМедиа» является рекламодателем. Следовательно, рекламные сообщения, распространяемые им в газете «Бесплатные частные объявления» №23 (628) от 2012 года противоречат требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 9.1 Устава Общества с ограниченной ответственностью «ПрофитМедиа», руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – директором. В соответствии с Протоколом №4 Общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «ПрофитМедиа» от 07 июля 2010 года, директором ООО «ПрофитМедиа» сроком до 09 июля 2015 года назначена Корнева И.В.

Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что действия должностного лица –директора ООО «ПрофитМедиа» привели к нарушению рекламного

законодательства, в связи с чем, должностное лицо должно нести административную ответственность за выявленное нарушение.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «ПрофитМедиа» признал факт нарушения рекламного законодательства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «ПрофитМедиа» в газете «Бесплатные частные объявления» №23 (628) от 2012 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «ПрофитМедиа» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 19 июля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены комиссии

Н.В.Михайлова

А.С.Ульянов