

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии:

- представителя Управления Федеральной налоговой службы России по Курганской области <...> (Доверенность № 01-68/81 от 15.09.2010);

- в отсутствие заявителя ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» (ходатайство исх. № 073 от 14.09.2010),

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии – Управления Федеральной налоговой службы России по Курганской области, по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на генеральный подряд по капитальному ремонту административного здания Межрайонной ИФНС России № 1 по Курганской области, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» (вх. № 4680 от 09.09.2010) на действия Единой комиссии – Управления Федеральной налоговой службы России по Курганской области.

В жалобе заявителя указано:

Протоколом заседания единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок принято решение отказать в допуске ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона о размещении заказов (представленная первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений предусмотренных п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов и аукционной документации).

ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» считает отказ по данному основанию незаконным.

Представитель заказчика представил письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в порядке, установленном статьей 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и приняла решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой», так как представленная первая часть заявки на участие в аукционе не соответствует требованиям, предъявляемым аукционной документацией и предусмотренным п.2 ч.4 ст.41.8. Федерального закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Управление Федеральной налоговой службы России по Курганской области.

Предметом проведения открытого аукциона в электронной форме является капитальный ремонт административного здания Межрайонной ИФНС России № 1 по Курганской области

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено на официальном сайте электронной площадки ОАО «ЕЭТП» в сети Интернет (www.roseltorg.ru) 12.08.2010 года;

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № MOS12081000089/1 от 06.09.2010 года, размещен на официальном сайте электронной площадки в сети Интернет (www.roseltorg.ru);

Для участия в открытом аукционе в электронной форме подано 2 заявки.

Открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Участнику размещения заказа ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» отказано в допуске по следующим основаниям: участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе должен предоставить конкретные сведения о качестве работ, описание характеристик технических (технологических решений, характеристики материалов по форме, указанной в разделе 5 аукционной документации «Сведения о качестве, технических и функциональных характеристиках»).

Ссылки на заполнение раздела 5 участниками размещения заказа аукционная документация не содержит.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;

2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

В пункте 3.2.2.2 Аукционной документации установлено требование о предоставлении сведений о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. В данном случае предметом аукциона является капитальный ремонт административного здания Межрайонной ИФНС России № 1 по Курганской области, то есть выполнение работ по капитальному ремонту. Таким образом установление требований о предоставлении сведений в соответствии с пунктом 3.2.2.2 Аукционной документации, неправомерны и нарушают требования ч. 7 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов (требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается).

В заявке ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» содержится согласие участника размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме с приложением технических характеристик.

В соответствии с техническими характеристиками представленными ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» невозможно определить какой именно товар будет использован при выполнении работ (пример: Блоки дверной металлический трудносгораемый сертифицированный (1000x2100) типа КПД-60М или эквивалент; Доски подоконные ПВХ типа Dekoplast и т.д.)

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов участник размещения заказа указывает сведения о качестве и технических характеристиках товара, который он будет использовать при выполнении работ.

Таким образом, участник размещения заказа при заполнении технических характеристик скопировал данные Заказчика, по этим основаниям заявка ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 12, ст. 17, ст. 41.8, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» частично обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - Управления Федеральной налоговой службы России по Курганской области нарушение ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении незаконных требований о предоставлении сведений, не предусмотренных законом.

3. В связи с тем, что одно из оснований по отклонению заявки ООО «Строительная компания «Тюменьмонтажспецстрой» является законным (заявка не соответствует требованию аукционной документации), предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.