

РЕШЕНИЕ

по делу №32

02 июня 2009 г. г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления А.А.Сешенов,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт А.А.Старкова,

- ведущий специалист-эксперт А.Г.Загорский,

рассмотрев дело № 32 о нарушении ООО «Мемориал» (г. Липецк, ул.Волгоградская, д.35Г), ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

10 марта 2009 г. вх.№900 в Липецкое УФАС России поступило заявление от МУП ритуальных услуг города Липецка о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Мемориал» в сфере оказания ритуальных услуг на территории моргов г.Липецка.

В заявлении сообщалось, что на территории моргов города Липецка, а именно: морт на территории МУЗ «Клиническая инфекционная больница» (ул.Космонавтов, 37а), морт на территории МЛПУ МСЧ «Свободный Сокол» (ул.Ушинского,10), морт при Липецком областном бюро судебно-медицинской экспертизы (ЛОБСМЭ) установлены павильоны по продаже ритуальных товаров, принадлежащие ООО «Мемориал», без необходимых разрешительных документов.

В рамках своих полномочий и на основании ст.25 ФЗ «О защите конкуренции» Липецким УФАС России был сделан запрос в Управление имущественных и земельных отношений Липецкой области (исх.№1380 от 14.04.2009 г.) по факту правомерности нахождения на территории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г.Липецк, ул.Адм.Макарова,д.1ж) ритуального павильона ООО «Мемориал» и сведений о порядке предоставления Обществу земельных участков с проведением торгов, на который был представлен ответ, что разрешений на размещение указанного объекта управлением не выдавались. Также был направлен запрос начальнику ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» исх.№953 от 23.03.2009 г. о порядке предоставления места для размещения павильона, правовых основаниях нахождения на территории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» и договора аренды земельного участка, на который был представлен ответ, что у ООО «Мемориал» нет договоров аренды и Обществу неоднократно направлялись письма о правовом решении месторасположения торгового павильона на территории ГУЗ.

По другим организациям, приведенным в заявлении на момент рассмотрения антимонопольного дела факты не подтвердились.

Таким образом, указанные выше действия ООО «Мемориал» с учетом наличия конкуренции на товарном рынке, привели к ограничению конкуренции на рынке услуг розничной торговли товарами ритуального назначения, что создало возможность для ООО «Мемориал» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке путем получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, а на основании ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция не допускается. В указанной статье перечислен не исчерпывающий перечень недобросовестной конкуренции.

Таким образом, ООО «Мемориал», установив павильон по продаже ритуальных товаров, без необходимых разрешительных документов, в том числе не имея договора аренды на земельный участок под торговый объект, получил преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на данном товарном рынке.

Если исходить из определения недобросовестной конкуренции, действия которые являются нарушением конкурентной борьбы, прежде всего, имеют четкую направленность на приобретение преимуществ предпринимательской деятельности, в данном случае получением преимуществ ООО «Мемориал» является установка павильона по продаже ритуальных товаров без необходимой разрешительной документации.

Действия конкурента должны противоречить требованиям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. В данном случае действия ООО «Мемориал» нарушают ч.1 ст.14, ст.171 ФЗ «О защите конкуренции» и ст.38 Земельного Кодекса.

Действия конкурента причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В данном случае, под убытками, с точки зрения ст.15 ГК РФ, подразумевается не только реальный ущерб, но и упущенная выгода. В данном случае ООО «Мемориал» могло причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, работающим на данном рынке, которые не могли или не имели возможности установить павильон по продаже ритуальных товаров на территории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» .

Согласно ст.171 ФЗ «О защите конкуренции» по решению правообладателя в части земельного участка, кадастровый номер <...> :20:03 51 02:1207, переданный Распоряжением Главы г.Липецка №1947-р от 25.05.2005 г. в постоянное (бессрочное) пользование ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г.Липецк, ул.Адм.Макарова, д.1ж) должен был выставляться на торги.

Так, установив павильоны по продаже ритуальных товаров, без разрешительных документов на территории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г.Липецк, ул.Адм.Макарова, д.1ж) ООО «Мемориал» получило преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на аналогичном рынке в г.Липецке, а именно МУП ритуальные услуги г.Липецка, Липецкий филиал ЗАО «Военно-мемориальная компания» и около 30 других хозяйствующих субъектов, в том числе малого бизнеса.

Приказом о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 12.05.2009 г. №102 была создана Комиссия. Определением о назначении дела №32 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 14.05.2009 г. №1816 было назначено на 02 июня 2009 г. в 09.00 часов.

На рассмотрении 02 июня 2009 г. антимонопольного дела №32 в 09.00 час. присутствовали заявитель директор МУП ритуальные услуги г.Липецка Голубицкий В.З. на основании приказа о назначении директором от 25.03.1988 г. №7, представитель МУП ритуальных услуг г.Липецка Несмеянова Г.Н. без доверенности и права слова. На рассмотрении дела Голубицкий В.З., поддержал все требования, изложенные в заявлении, что ООО «Мемориал» установило павильон (ул.Адм.Макарова, д.1ж) по продаже ритуальных товаров без необходимых разрешительных документов. Представители по доверенности ООО «Мемориал» Ретунский А.В. доверенность от 02.06.2009 г. б/н, Карпов А.В.

доверенность от 02.06.2009 г. бн, предоставили на рассмотрение дела следующие документы: письмо департамента экономики от 11.09.2006 г. №2036-15-03/1 о согласовании киоска №4518, расположенного по адресу: Адм.Макарова, 1а сроком на один год; лист согласования условий установки киоска №175 от 07.07.2003 г., выданный Главным управлением по градостроительству, экологии и землеустройства; письмо Липецкого областного бюро судебно-медицинской экспертизы от 05.06.2003 г. №600, где ЛОБСМЭ не возражает против размещения на территории областного судебно-медицинского морга временного павильона, согласно схеме; паспорт на установку павильона П-4518 выдан с 17.07.2003 г. до 31.08.2004 г. и с 01.09.2005 г. по 31.08.2006 г. и пояснили, что в настоящее время отсутствуют документы, подтверждающие правовое основание нахождения павильона ООО «Мемориал» на земельном участке, расположенном по адресу г.Липецк, ул.Адм.Макарова, д.1ж.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев в совокупности все материалы антимонопольного дела №32 и все представленные доказательства ООО «Мемориал», доводы представителей ООО «Мемориал» Ретунского А.В. (доверенность б/н от 02.06.2009 г.), Карпова А.В. (доверенность от 02.06.2009 г. бн), заявителя директора МУП ритуальные услуги г.Липецка Голубицкого В.З. пришла к выводу, что ООО «Мемориал» допустило недобросовестную конкуренцию, чем нарушило ч.1 ст.14 Федерального закон «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «Мемориал», нарушившим ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать предписание ООО «Мемориал» о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 32

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

02 июня 2009 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления А.А.Сешенов,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт А.А.Старкова,

- ведущий специалист-эксперт А.Г.Загорский,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2007 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 02 июня 2009 г. по делу №32 о нарушении ООО «Мемориал» (г. Липецк, ул.Волгоградская, д.35Г), ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2007 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕД П И С Ы В А Е Т

1. ООО «Мемориал» (г. Липецк, ул.Волгоградская, д.35Г) по делу №32 в срок до 23 июня 2009 г. прекратить нарушение ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся, в установке на территории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» павильона по продаже ритуальных товаров (г.Липецк, ул.Адм.Макарова, д.1ж) без необходимых разрешительных документов.

2. ООО «Мемориал» в срок до 23 июня 2009 г. устранить указанные выше нарушения любым, не запрещенным законом способом.