

## РЕШЕНИЕ

По делу № 722/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«12» декабря 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

М<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок

с участием представителей:

от заявителя ООО «Контракт» - не явился, уведомлен;

от заказчика – МКП «Егорьевского района «Мираж» - заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей;

рассмотрев жалобу ООО «Контракт», на положения документации закупки № 0517700000118000002 «Поставка угля на отопительный период 2018-2019 годов», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Контракт», на положения документации закупки № 0517700000118000002 «Поставка угля на отопительный период 2018-2019 годов».

По доводам жалобы заявитель указал:

1. Заявитель считает, что заказчиком был сокращен срок подачи заявок, т.к. извещение о проведении электронного аукциона было размещено на официальном сайте менее чем за 15 дней до срока окончания подачи заявок, чем было нарушено требование части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе.
2. Заявитель указывает, что в техническом задании были установлены требования к зольности, влажности и выходу летучих веществ угля каменного, значения которых может стать известным участнику закупки только после проведения испытаний товара.

На основании изложенного, ООО «Контракт» просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам.

1. Заявитель считает, что заказчиком был сокращен срок подачи заявок, т.к. извещение о проведении электронного аукциона было размещено на официальном сайте менее чем за 15 дней до срока окончания подачи заявок, чем было нарушено требование части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе. В соответствии с частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно сведениям, полученным с официального сайта ЕИС, срок окончания

подачи заявок 06.12.2018 10:00, а извещение о проведении электронного аукциона было размещено 21.11.2018 14:38, таким образом, извещение было размещено за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок. Довод заявителя необоснован.

2. В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно техническому заданию к углю каменному ДР предъявляются требования: зольность - не более 18%, влажность - не более 18 %, выход летучих веществ - не более 42,5 %. При этом согласно техническому заданию от участника закупки не требуется указывать точные цифровые значения.

К тому же сертификаты качества на уголь содержат сведения о его характеристиках. Таким образом, у участников закупки нет необходимости проводить испытания угля для определения зольности, влажности, выхода летучих веществ. Довод заявителя необоснован.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Контракт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ К<...>

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ М<...>

\_\_\_\_\_ К<...>