

Решение по делу № 86
о нарушении законодательства о размещении заказов

14 ноября 2008 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Рогачева В.С. - руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Селяниной Н.Н.- заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Болховитиной Е.М.- начальника отдела госзаказов и по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере ЖКХ;

Будачевой Г.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И.- ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере ЖКХ.

В присутствии:

Рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Компания «Канцелярский мир»

установила:

12.11.2008 г. в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «Канцелярский мир» на действия Департамента государственных закупок Брянской области при проведении запроса котировок на поставку бумаги по заявке Администрация Брянской области.

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на 14.11.2008г. на 14 ч. 30 мин. При рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 17.11.2008 года до 10 часов 45 минут.

Согласно представленным документам Департаментом государственных закупок Брянской области администрацией 20 октября 2008 года на официальном сайте: www.tender.debryansk.ru. размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку бумаги по заявке Администрации Брянской области. Дата и время окончания срока подачи котировочных заявок: 30 ноября 2008 года 17 часов 00 минут. До окончания срока подачи котировочных заявок поступило четыре котировочных заявки: ЗАО «Фарм» представительство в г. Брянске, ООО «Комус-Р2», ООО «Компания «Канцелярский мир», ООО ПКП «Бумполиграфинформ». По итогам рассмотрения котировочных заявок комиссией Департамента государственных закупок Брянской области составлены два протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок:

1. Протокол № 1302 от 31.10.2008 года, согласно которого принято решение:

1.1. Отклонить котировочные заявки ООО «Комус-Р2» по основанию: несоответствие требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок (несоответствие требованиям заказчика), ЗАО «Фарм» по основанию: несоответствие требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок (не полностью представлены характеристики товара)

1.2. Признать победителем в проведении запроса котировок ООО «Компания «Канцелярский мир» с ценой государственного контракта- 399013 рублей.

1.3. Второе место присвоить ООО ПКП «Бумполиграфинформ» с ценой государственного контракта

2. Протокол № 1302/А от 31.10.2008 года , согласно которого принято решение:

2.1.Отклонить котировочную заявку ООО «Комус-Р2» по основанию: несоответствие требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок (несоответствие требованиям заказчика).

2.2. Признать победителем в проведении запроса котировок ЗАО «Фарм» с ценой государственного контракта- 383200 рублей

2.3. Второе место присвоить ООО «Компания «Канцелярский мир» с ценой государственного контракта- 399013 рублей

Заслушав пояснения представителей Заявителя, муниципального заказчика, изучив представленные документы, возражения на жалобу, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

8.Муниципальным заказчиком- Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Брянской городской администрации на момент рассмотрения жалобы заключен с победителем в проведении запроса котировок- ООО «Матрица» муниципальный контракт.

В соответствии с частью 4 статьи 9 Закона о размещении заказов, заказ признается размещенным со дня заключения муниципального контракта. Согласно части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов, размещение заказа может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица только судом.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Вист-Брянск» частично обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях Брянской городской администрации нарушение требований частей 3, 4 статьи 47, пункта 5 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика – Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Брянской городской администрации нарушение требований части 4 статьи 45, части 12 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

4. Выдать Брянской городской администрации предписание об устранении нарушений требований частей 3, 4 статьи 47, пункта 5 статьи 43 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. №94-ФЗ

5. Выдать Комитету по земельным ресурсам и землеустройству Брянской городской администрации предписание об устранении нарушений требований части 4 статьи 45, части 12 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

6. Так как заказ размещен, то признание его недействительным может быть осуществлено только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии В.С. Рогачев

Члены комиссии

Н.Н. Селянина

И.В. Лагунова

Е.М.Болховитина

Г.И. Будачева

М.И. Сидорова