

РЕШЕНИЕ № 36

г. Горно-Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена «30» июля 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «02» августа 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее-Комиссия),

рассмотрев дело № 36 от 23.07.2013г. по признакам нарушения ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (649100, Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Энергетиков, 15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление от 24.06.2013г. <...> в отношении Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» по неправомерному допуску прибора учета электроэнергии в эксплуатацию.

Согласно заявлению, 19.06.2013г. Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-алтайские электрические сети» был установлен новый прибор учета электроэнергии типа Рим 04002 № 527172 по месту проживания заявителя. С ранее установленного расчетного прибора учета типа СЭО-1.15.402 № 02000007 была сорвана пломба и сняты последние показания прибора учета. Никаких разъяснений по сверке расчетов, каким образом будет учитываться потребленная электроэнергия в дальнейшем заявитель не получила.

Заявитель считает, что допуск прибора учета в эксплуатацию был произведен неправомерно, без ее уведомления и в ее отсутствие.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, проанализировав заявление <...>, пришло к выводу, что в действиях Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в проведении допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию без уведомления <...> о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию, что противоречит требованиям пунктов 153, 154 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442 (далее – Основные положения); не указании в акте приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. сведений, предусмотренных абзацами 5, 7, 10, 13 пункта 154 Основных положений, что ущемляет интересы <...>.

Учитывая указанные обстоятельства, в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции, приказом УФАС по РА от 23.07.2013г. № 141 возбуждено дело № 36 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного

законодательства.

Рассмотрение дела № 36 от 23.07.2013г. о нарушении Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению на 30.07.2013г.

30.07.2013г. на заседании Комиссии <...> подтвердила доводы, изложенные в заявлении и указала, что в акте приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. за нее расписывался рабочий, осуществляющий ремонт в доме. Указала, что проведение сетевой организацией допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию без ее уведомления и в ее отсутствие ущемляют ее интересы.

На заседании Комиссии представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...> пояснил, что сетевая организация не уведомляла заявителя о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию, т.к. заявитель еще при установке данного прибора учета изъявила желание участвовать в приемке прибора учета. Также представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...> представил для обозрения членам Комиссии прибор учета электроэнергии типа Рим, на котором была установлена пломба госповерки и указал, что установление знаков визуального контроля затруднительно ввиду их порчи в результате воздействия погодных условий.

Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив обстоятельства дела и заслушав пояснения сторон по делу, пришла к выводу:

При принятии решения Комиссия руководствовалась: Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электроэнергии».

1. В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» в соответствии с постановлением Комитета по тарифам Республики Алтай от 01.10.2003г. № 8/1 (в ред. постановления Комитета по тарифам РА от 09.10.2009г. № 9/1) включено в Реестр организаций Республики Алтай, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль.

На основании части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, и на его деятельность распространяются запреты, установленные

частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Допуск установленного прибора учета электроэнергии в эксплуатацию регламентирован пунктами 152-154 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442.

В соответствии с пунктом 152 Основных положений допуск установленного прибора учета в эксплуатацию осуществляется с участием уполномоченных представителей:

сетевой организации, владеющей на праве собственности или ином законном основании объектами электросетевого хозяйства или эксплуатирующей бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, к которым непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности), объекты электросетевого хозяйства), в отношении которых установлен прибор учета;

гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), с которым заключен договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства), в отношении которых установлен прибор учета;

лица, владеющего на праве собственности или ином законном основании энергопринимающими устройствами, объектами электроэнергетики, к которым непосредственно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности), объекты электросетевого хозяйства), в отношении которых установлен прибор учета, в случае если такое присоединение определяется как опосредованное присоединение к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации;

собственника прибора учета;

собственника энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства), в отношении которых устанавливается прибор учета, если он отличается от собственника прибора учета.

Следовательно, допуск установленного прибора учета типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию должен производиться в присутствии Алчагиной А.С. и уполномоченных представителей Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети», Филиала «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт».

Исходя из акта приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. следует, что допуск прибора учета типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию был произведен начальником Майминского РЭС Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» Лузановым А.В. в присутствии <...>.

На заседании Комиссии <...> пояснила, что не присутствовала при процедуре допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию и акт приемки

прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. не подписывала. 19.06.2013г. <...> весь день находилась на работе и не знала, что Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» планируется проведение допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию. Представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...> согласился, что подписи <...> в акте приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г., в договоре электроснабжения бытового потребителя от 27.03.2012г. л/счет №104-417 не идентичны.

В соответствии с пунктом 153 Основных положений, если установка прибора учета, допуск в эксплуатацию которого планируется осуществить, была произведена гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), имеющим договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства), в отношении которых такой прибор учета был установлен, или сетевой организацией, имеющей договор оказания услуг по передаче электрической энергии с указанным собственником, то в этом случае такой собственник не обязан подавать заявку, а лицо, установившее прибор учета, обязано самостоятельно организовать проведение процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию и согласовать с указанным собственником дату и время проведения такой процедуры.

Комиссией установлено, что допуск прибора учета электроэнергии типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию сетевая организация провела самостоятельно без уведомления и в отсутствие представителей Филиала «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт», что подтверждается пояснением Филиала «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт» от 11.07.2013г. вх.№ 1635.

Согласно абзацу 16 пункта 154 Основных положений в случае неявки для участия в процедуре допуска прибора учета в эксплуатацию **лиц из числа лиц, указанных в пункте 152 настоящего документа, которые были уведомлены о дате и времени ее проведения**, процедура допуска проводится без их участия представителем сетевой организации и (или) гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), который явился для участия в процедуре допуска.

Комиссией установлено, что Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не направлял Алчагиной А.С. уведомление о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию. Данный факт подтвердил на заседании Комиссии представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...>.

Данными действиями Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» (проведение допуска в эксплуатацию прибора учета без уведомления и в отсутствие заявителя) нарушает пункты 153, 154 Основных положений и ущемляет интересы потребителя, который имел право на получение заблаговременного извещения о проведении процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию.

3. Процедура допуска прибора учета в эксплуатацию заканчивается

составлением акта допуска прибора учета в эксплуатацию, в котором указываются сведения, предусмотренные абзацами 4-13 пункта 154 Основных положений.

Комиссия, проанализировав акт приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. установила, что в нем не указаны сведения, предусмотренные абзацами 5, 7, 10, 13 пункта 154 Основных положений, а именно:

- время проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию;
- лица, которые в соответствии с пунктом 152 настоящего документа принимают участие в процедуре допуска прибора учета в эксплуатацию, но не принявшие в ней участие;
- описание мест на приборе учета и измерительных трансформаторах, входящих в состав измерительного комплекса (при их наличии), в которых установлены контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля, их индивидуальные номера - в случае принятия решения о допуске прибора учета в эксплуатацию;
- дата следующей поверки.

Следовательно, акт приемки прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г. не соответствует требованиям, установленным пунктом 154 Основных положений.

Согласно абзацам 2, 3 пункта 154 Основных положений, по окончании проверки в местах и способом, которые определены в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании, подлежит установке контрольная одноразовая номерная пломба (далее - контрольная пломба) и (или) знаки визуального контроля.

Контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются сетевой организацией, а в случае если сетевая организация не явилась в согласованные дату и время проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию, контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), участвующим в процедуре допуска. Установленную гарантирующим поставщиком контрольную пломбу и (или) знаки визуального контроля сетевая организация вправе заменить при проведении первой инструментальной проверки.

Комиссия установила, что контрольная пломба или знаки визуального контроля на введенном в эксплуатацию приборе учета типа Рим 04002 № 527172 Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не устанавливались. Данный факт подтвердил на заседании комиссии представитель Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...>.

Согласно пункту 137 Основных положений, приборы учета, показания которых в соответствии с настоящим документом используются при определении объемов потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства, за которые

осуществляются расчеты на розничном рынке, должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, а также установленным в настоящем разделе требованиям, в том числе по их классу точности, быть допущенными в эксплуатацию в установленном настоящим разделом порядке, иметь неповрежденные контрольные пломбы и (или) знаки визуального контроля (далее - расчетные приборы учета).

Следовательно, наличие контрольной пломбы или знаков визуального контроля на приборке учета является обязательным условием при признании прибора учета в качестве расчетного.

Признание Филиалом ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в качестве расчетного (акт приема прибора учета электроэнергии в коммерческую эксплуатацию от 19.06.2013г.) является неправомерным, так как на приборе учета типа Рим 04002 №527172 не установлены сетевой организацией контрольные пломбы или знаки визуального контроля, что противоречит пунктам 137 и 154 Основных положений.

На основании вышеизложенного, действия Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» противоречат пунктам 137, 153, 154 Основных положений.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются ущемление интересов других лиц.

В связи с изложенным, Комиссия пришла к выводу, что ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» своими действиями нарушило требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в том, что при проведении допуска прибора учета типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не уведомил <...> о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию и провел данную процедуру в ее отсутствие, что противоречит требованиям пунктов 153, 154 Основных положений, не установил на приборе учета контрольную пломбу или знаки визуального контроля и признал данный прибор учета расчетным, что противоречит требованиям пунктов 137, 154 Основных положений, и ущемляет интересы <...>.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» нарушившим требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в злоупотреблении хозяйствующим субъектом своим

доминирующим положением результатом чего явилось ущемление интересов других лиц, а именно при проведении допуска прибора учета типа Рим 04002 №527172 в эксплуатацию Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не уведомил <...> о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию и провел данную процедуру в ее отсутствие, что противоречит требованиям пунктов 153, 154 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442, не установил на приборе учета контрольную пломбу или знаки визуального контроля и признал данный прибор учета расчетным, что противоречит требованиям пунктов 137, 154 Основных положений, и ущемляет интересы <...>.

2. Выдать Филиалу ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, путем повторного проведения процедуры допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию в соответствии с требованиями пунктов 152, 153, 154 Основных положений.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу УФАС по РА для возбуждения административного производства, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ в отношении лица, виновного в нарушении антимонопольного законодательства.

ПРЕДПИСАНИЕ № 36

«02» августа 2013 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 02.08.2013г. по делу № 36 о нарушении ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» **в срок до 05 сентября 2013г.** прекратить злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, выразившееся в ущемлении интересов других лиц, а именно при проведении допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не уведомил <...> о дате и времени проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию и провел данную процедуру в ее отсутствие, что противоречит требованиям пунктов 153, 154 Основных положений, не установил на приборе учета контрольную пломбу или знаки визуального контроля и признал данный прибор учета расчетным, что противоречит требованиям пунктов 137, 154 Основных положений, и ущемляет интересы <...>.

путем:

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» повторно провести процедуру допуска прибора учета типа Рим 04002 № 527172 в эксплуатацию в соответствии с требованиями пунктов 152, 153, 154 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

О выполнении настоящего Предписания письменно сообщить в адрес УФАС по РА не позднее 5 дней со дня его выполнения.