

РЕШЕНИЕ

по делу № 07-165/13

о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

12.09.2013г. г. Нальчик

резольтивная часть решения объявлена 12.09.2013г.

в полном объеме решение изготовлено 16.09.2013г.

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия)

при участии:

представителей Государственного учреждения-Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по КБР (далее - заказчик)

от заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Нальчикский завод строительных материалов» (далее – ООО «НЗСМ», заявитель) не явились, извещены,

рассмотрев жалобу ООО «НЗСМ» на действия единой комиссии Государственного учреждения-Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по КБР (далее – единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0204100000213000031 «Выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Управления ПФР ГУ - Отделения Пенсионного фонда России по Кабардино-Балкарской Республике в г.Нальчике» (далее – аукцион, размещение заказа), а также в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 №498,

установила:

В Кабардино-Балкарское УФАС России 05 сентября 2013 года поступила жалоба ООО «НЗСМ» на действия единой комиссии при проведении аукциона.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены неправомерными действиями единой комиссии, выразившимися в незаконном и необоснованном отклонении по пункту 74 «Блоки дверные наружные» «Для общестроительных работ (административное здание и здание ТП)».

На основании вышеизложенного заявитель просит Комиссию признать действия единой комиссии незаконными и неправомерными.

Рассмотрение жалобы состоялось 12 сентября 2013г.

Причиной отклонения заявки заявителя послужило несоответствие заявки требованиям документации об аукционе по позиции «Блоки дверные наружные», сообщили Комиссии представители заказчика.

Рассмотрев доводы представителя заявителя, представителей заказчика и изучив материалы дела, а так же результаты внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам:

02.07.2013г. 12:41 (извещение в редакции №3 от 12.08.2013г.) на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru (сайт оператора ЭТП <http://etp.zakazrf.ru>) заказчиком был размещен заказ №0204100000213000031 «Выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Управления ПФР ГУ - Отделения Пенсионного фонда России по Кабардино-Балкарской Республике в г. Нальчике». Начальная (максимальная) цена контракта 81 826 131,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона: дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 27.08.2013 в 18:00; окончание срока рассмотрения первых частей заявок - 03.09.2013г.; дата и время проведения открытого аукциона — 06.09.2013г. в 10:00. Размер обеспечения заявки - 4 091 306,55, Размер обеспечения исполнения контракта - 24 547 839,30. Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (по местному времени заказчика) - до 15 декабря 2015 года.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 10 заявок, впоследствии 6 заявок было допущено к аукциону в электронной форме (протокол №1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.09.2013г.).

С 27.08.2013г по 03.09.2013г. единая комиссия провела процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой 4 заявки не были допущены к участию в аукционе, в том числе заявка заявителя на основании ч.4 ст.41.8. Закона о размещении заказов: в перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для общестроительных работ» в п.74 – прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, и сопротивление действию статистических нагрузок, Н, перпендикулярно плоскости полотна / в плоскости полотна - не соответствуют выбранной группе прочности по сопротивлению статистическим нагрузкам А. В соответствии с ГОСТом 30970-2002 для группы прочности А, прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, - 5000/(3000) и сопротивление действию статистических нагрузок, Н, перпендикулярно плоскости полотна / в плоскости полотна - 650/2000.

Комиссией установлено, что в техническом задании документации об аукционе было установлено следующее требование к материалу, послужившее для отклонения заявки заявителя: «Блоки дверные наружные..... тамбурные с заполнением стеклопакетами Группа прочности по сопротивлению статическим нагрузкам А или Б. Прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, не менее 3000 (2000). Сопротивление действию статических нагрузок, Н, не менее, перпендикулярно плоскости полотна/ в плоскости полотна: 500/1500. Должны соответствовать ГОСТ 30970-2002. Требования к металлическим усилительным вкладышам: должны соответствовать ГОСТ 22233-2001».

В силу таблицы №3 ГОСТа 30970-2002 «Блоки дверные из поливинилхлоридных профилей. Технические условия» дверные блоки подразделяют на группы прочности по сопротивлению статическим нагрузкам: А, Б и В. Значение прочность сварных угловых соединений полотен (коробок) Н, (не менее) равно для группы А - 5000 (3000), для группы Б - 3000 (2000).

Показатель сопротивление действию статических нагрузок, Н, (не менее), перпендикулярно плоскости полотна/в плоскости полотна, равен для группы А – 650/2000, для группы Б – 500/1500 (таблица 3 ГОСТа 30970-2002).

В заявке на участие в аукционе заявителя (защищенный номер «б») по позиции «Блоки дверные наружные» было указано «тамбурные с заполнением стеклопакетами Группа прочности по сопротивлению статическим нагрузкам А. Прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, 3000 (2000) (тогда как согласно ГОСТ 30970-2002 для группы А показатель равен – 5000 (3000) Н), Сопротивление действию статических нагрузок, Н, перпендикулярно плоскости полотна/ в плоскости полотна: 500/1500 (по ГОСТу 30970-2002 - 650/2000) Соответствуют ГОСТ 30970-2002.....».

**Следовательно, единая комиссия
законно и обоснованно отклонила заявку
заявителя по позиции «Блоки дверные
наружные».**

**Комиссия, проверив основания
отклонения заявок на участие в аукционе
с защищенными номерами заявок «2», «9»
и «10» установила следующее.**

Так, основанием отклонения заявки с

защищенным номером заявки «2» послужило: «1. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для общестроительных работ» в п.68 – предлагаемый «нащельник» не соответствует техническому заданию аукционной документации (т.е. не указывается, какой именно «нащельник» предлагается). В технических требованиях аукционной документации Заказчиком требуется деревянный нащельник. 2. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для охранной сигнализации» в п.4 – гарантированное состояние контактов: замкнутое и разомкнутое - указаны неверно. 3. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для охранной сигнализации» в п.5 – расстояние срабатывания (до ответной части) указано неверно».

Действительно в заявке с защищенным номером заявки «2» по позиции «Нащельник деревянный размером 34x13 мм» предложен к поставке «Нащельник размером 34x13 мм» без указания материала «нащельника», что не соответствует требованиям документации об аукционе. По позиции «Извещатель охранный» пункт «Гарантированное состояние контактов: замкнутое - менее 10 мм. разомкнутое – более 25 мм» в заявке содержится «Гарантированное состояние контактов: замкнутое - 10 мм. разомкнутое - 25 мм», что также не соответствует требованиям документации об аукционе, так как потребность была в показателях гарантированное состояние контактов замкнутое менее 10 мм. и разомкнутое более 25 мм., то есть 9,9 мм. и менее и 25,1 мм и более.

Основанием отклонения заявки с защищенным номером заявки «9» послужило: «1. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для общестроительных работ» в п.74 – прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, и сопротивление действию статистических нагрузок, Н, перпендикулярно плоскости полотна / в плоскости полотна - не соответствуют

выбранной группе прочности по сопротивлению статистическим нагрузкам А. В соответствии с ГОСТом 30970-2002 для группы прочности А, прочность сварных угловых соединений полотен (коробок), Н, - 5000/(3000) и сопротивление действию статистических нагрузок, Н, перпендикулярно плоскости полотна / в плоскости полотна - 650/2000. 2. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для охранной сигнализации» в п.4 – гарантированное состояние контактов: замкнутое и разомкнутое - указаны неверно. 3. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для охранной сигнализации» в п.5 – расстояние срабатывания (до ответной части) указано неверно».

По позиции (п. 74 «Для общестроительных работ») «Блоки дверные наружные» заявка с номером «9» была отклонена как не соответствующая требованиям документации об аукционе и ГОСТу 30970-2002 (причины отклонения аналогичны основаниям отклонения заявителя). По позиции «Извещатель охранный» (п.4 «Для охранной сигнализации») пункт «Гарантированное состояние контактов: замкнутое - менее 10 мм. разомкнутое – более 25 мм» основания отклонения заявки аналогичны основаниям отклонения заявки с защищенным номером «2». По позиции «Извещатель охранный» (п.5 «Для охранной сигнализации») показатель «Расстояние срабатывания (до ответной части), более 10 мм» не соответствует требованиям документации, так участник предложил «Расстояние срабатывания (до ответной части) -10 мм», тогда как была потребность в показателе более 10 мм, то есть 10,1 мм и более.

Основанием отклонения заявки с защищенным номером заявки «10» послужило: «1. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для общестроительных работ» в п.91 – нет конкретного предложения по поверхности предлагаемого керамогранита. 2. В перечне требований к применяемым материалам и оборудованию, в разделе «Для электромонтажных работ» в п.56 – нет конкретного предложения по размерам ширины и толщины стали».

По позиции «Навесные панели из керамогранита» (п.91 «Для общестроительных работ») пункт «поверхность матовая или полированная» нет конкретного предложения по поверхности, так в заявке указано - поверхность матовая или полированная. Также в заявке нет конкретного предложения по позиции «Сталь полосовая» пункт «ширина 50-200 мм» и «толщина 4-5 мм.».

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар: а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии

содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара (пункт 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Вышеуказанное требование к первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме было предусмотрено и документацией об аукционе в электронной форме – пункт 8 Информационной карты.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов регламентирует содержание первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Комиссия проверив основания отклонения и допуска других первых частей заявок, не выявила нарушений в действиях единой комиссии.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нальчикский завод строительных материалов» необоснованной.

2. Отменить приостановление заключения контракта по открытому аукциону в электронной форме №0204100000213000031 «Выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Управления ПФР ГУ - Отделения Пенсионного фонда России по Кабардино-Балкарской Республике в г. Нальчике».