

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «РЖД» (филиал «Октябрьская железная дорога»)

29.06.2015

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «РЖД» (филиал «Октябрьская железная дорога»)

В присутствии представителя ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «РЖД» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «Аукцион» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие представителя ООО «Балтийская электронная площадка» (далее – Оператор электронной площадки), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В отсутствие представителя Жовтоножко О.В. (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «РЖД» (филиал «Октябрьская железная дорога») (вх. от 18.06.2015 №13217) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего – ООО «Сетевая компания «Тесла», при проведении процедуры публичного предложения по продаже имущества ООО «Сетевая компания «Тесла» (дебиторская задолженность) (Извещение размещено на сайте www.bepspb.ru, №0003272) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки www.bepspb.ru (далее – сайт торгов).

Предметом публичного предложения является имущество, принадлежащее ООО «Сетевая компания «Тесла» (дебиторская задолженность)

Дата предоставления заявок: 08.05.2015 12:00

Дата окончания предоставления заявок: 30.06.2015 12:00

Дата публикации сообщения о проведении торгов в официальном издании: 07.05.2015

Дата публикации в печатном органе по месту нахождения должника: 08.05.2015

Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 07.05.2015

Начальная (минимальная) цена продажи имущества: 967 299 836,95 (Девятьсот шестьдесят семь миллионов двести девяносто девять тысяч восемьсот тридцать шесть) рублей 95 копеек.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части нарушения сроков размещения сообщения о проведении публичного предложения. Кроме того, жалоба содержит указания возможные нарушения, допущенные конкурсным управляющим при проведении процедуры банкротства, описаны правоотношения конкурсного управляющего и собрания кредиторов.

В силу ч. 1 ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, **организатора торгов**, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В данном случае Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассматривает, исключительно, доводы жалобы в отношении Организатора торгов. Споры, возникающие между кредиторами и конкурсным управляющим, в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат рассмотрению в судебном порядке.

Порядок проведения публичного предложения по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов

продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Комиссией установлено, что сообщение о продаже имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» (в электронном варианте) – 06.05.2015.

При этом протокол об отсутствии заявок на участие в повторных торгах, оформлен 07.05.2015.

Указанные этапы размещения информации не соответствуют требованиям п. 4 ч. 139 Закона о несостоятельности и довод Заявителя в данной части следует считать обоснованным.

Однако, следует отметить, что Законом о несостоятельности поименованы следующие **обязательные** ресурсы, предназначенные для опубликования сообщений о продаже имущества: официальное **печатное издание** («Коммерсантъ»); ЕФРСБ; сайт оператора электронной торговой площадки.

Установлено, что в указанных источниках информации сообщение о проведении рассматриваемых торгов размещено 07.05.2015; 07.05.2015; 08.05.2015 соответственно.

Материалами дела также подтверждается, что 07.05.2015 Организатором торгов размещен протокол, согласно которому на участие в повторных торгах не подано ни одной заявки.

Таким образом, размещение информации о проведении публичного предложения на сайте официального печатного издания («Коммерсантъ») 06.05.2015 не нарушает прав и законных интересов участников торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «РЖД» (филиал «Октябрьская железная дорога») обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности.
3. В связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на законные права и интересы участников торгов, предписание не выдавать.