

Определение о прекращении производства по делу №08-93/2015

Исх. ПК-08/11625 от 27.07.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев дело №08-93/2015 возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламного плаката по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Зарипова, д. 4б, с текстом: *«Бесплатная доставка...просто, удобно, выгодно...с 10 октября 2014 года...»*, содержащего признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии

Ответчик: <...>- представитель ООО «Карат-Терминал» по доверенности №42-КТ от 20.04.2015 г.;

Ответчик: <...>- представитель ИП <...>. по доверенности №16 АА 2891126 от 22.06.2015 г.,

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее по тексту – Управление, Татарстанское УФАС России) через государственную информационную систему «Народный контроль» поступило обращение гражданина (вх. 168/ж от 30.01.2015г.) о проверке соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламного плаката по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Зарипова, д. 4б, с текстом: *«Бесплатная доставка...просто, удобно, выгодно...с 10 октября 2014 года...»*.

Из текста обращения следовало, что в рекламном плакате сообщается о безусловной бесплатной доставке, тогда как на самом деле бесплатная доставка в магазине «Карат» осуществляется при покупке от 10 000 рублей.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о наличии признаков нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - Закон о рекламе).

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

С целью проверки фактов изложенных в обращении и выявлению круга лиц, подлежащих привлечению к участию при рассмотрении дела, Управлением был направлен запрос (исх. №РБ-08/1837 от 11.02.2015) в адрес ООО «Карат-Терминал» (далее – Общество).

В ответ на указанный запрос Общество представило письменные пояснения с приложением следующих документов и сведений:

1.ИНН, ОГРН;

2. устав Общества;

3. договор №208 от 21.05.2014 г. на оказание рекламных услуг.

Из письменных пояснений ООО «Карат-Терминал» следует, что согласованный между рекламодателем и рекламодателем макет (текст) рекламы, иные документы и сведения согласно перечня в запросе Управления, отсутствуют ввиду того, что данный рекламный баннер Обществу не принадлежит, могут быть представлены компанией, являющейся собственником рекламы. Также поясняют, что услуга бесплатная доставка осуществляется ИП <...>, а не ООО «Карат-Терминал».

В ходе изучения имеющихся материалов дела Управлением установлено, что рассматриваемая реклама распространялась на основании заключенного между ООО «Карат-Терминал» (Заказчик) и ООО «Престиж» (Исполнитель) договора №208 от 21.05.2014 г. на оказание рекламных услуг. Согласно пунктам 1.1, 1.4 договора Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется выполнить работу по созданию рекламных продуктов. право собственности на созданные продукты переходит к Заказчику после полной оплаты работ Исполнителю.

Таким образом, из сложившихся договорных отношений следует, что рекламодателем указанной рекламы является ООО «Карат-Терминал, а рекламопроизводителем – ООО «Престиж».

Должностное лицо, ответственное за размещение рекламы в ООО «Карат-Терминал» отсутствует, решения принимаются непосредственно директором, <...>

По итогам изучения материалов проверки Татарстанским УФАС России 14 апреля 2015 года в отношении рекламодателя – ООО «Карат-Терминал», было возбуждено дело №08-93/2015 (№РБ-08/5834 от 17.04.2015 г.) по признакам нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе. Рассмотрение дела было назначено на 12 мая 2015 года.

В ходе состоявшегося заседания Комиссии представителем ООО «Карат-Терминал» <...>. были даны устные пояснения, согласно которым ООО «Карат-Терминал» свою вину не признает, считает, что в Определении о возбуждении дела указаны неверные сведения касательно фактов принадлежности рассматриваемого рекламного баннера к ООО «Карат-Терминал». Здание по месту нахождения баннера (РТ, г. Альметьевск, ул. Зарипова, д. 4б) арендуется сразу несколькими хозяйствующими субъектами, среди которых под общим брендом «Карат» осуществляют свою деятельность ИП <...>, и, непосредственно сам Ответчик. При этом, реализацией товара для физических лиц занимается исключительно ИП <...>, тогда как юридических лиц обслуживает ООО «Карат-Терминал». Со слов представителя Ответчика у ООО «Карат-Терминал» отсутствует необходимость в размещении рекламы услуг по бесплатной доставке товаров, так как покупатели (юридические лица) осуществляют прием / доставку продукции за счет собственных средств.

По итогам заседания Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение о продлении срока рассмотрения дела №08-83/2015.

23 июня 2015 г. в ходе очередного заседания по делу №08-83/2015, в целях полного,

всестороннего и объективного рассмотрения данного дела, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о необходимости выяснения дополнительных обстоятельств дела и направлении соответствующих запросов информации, а также привлечении ИП <...> к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика, ранее участвовавшее в деле как заинтересованное лицо. Датой следующего заседания назначено 14 июля 2015 года.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела №08-93/2015 (исх. №ПК-08/9584 от 24.06.2015) от ИП <...> поступили письменные пояснения с приложением следующих документов и сведений:

паспорт средства наружной рекламы №В-00085 от 30.04.2014 г.;

утвержденный макет рассматриваемой рекламы;

договор на оказание рекламных услуг №230 от 20.03.2014 г., заключенный между ООО «Престиж» и ИП <...>.

Из письменных пояснений ИП <...> следует, что рекламный плакат по адресу: РТ, г. Альметьевск, ул. Зарипова, д. 4б, с текстом: *«Бесплатная доставка...просто, удобно, выгодно...с 10 октября 2014 года...»* не содержит признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На баннере сообщается не о безусловной бесплатной доставке, а о доставке, условия которой необходимо уточнять у сотрудников СтройМаркета «Карат», а также указано, что акция бесплатна для покупателей при покупке товара на сумму от 10 000 рублей и выше. Информация об уточнении условий акции размещена в нижней части плаката, на уровне колес изображенного на полотне автомобиля.

Комиссия Татарстанского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела №08-93/2015, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу, что в спорной рекламе отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом а) статьи 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае не подтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Оценив имеющиеся в деле № 08-93/2015 доказательства, руководствуясь пунктом а) статьи 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Определила:

Производство по делу №08-93/2015 прекратить.