ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА №013/01/14.1-82/2022

«24» мая 2022 г. г. Саранск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены комиссии:

<...> – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия,

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия,

рассмотрев дело №013/01/14.1-82/2022 по признакам нарушения Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт источников света имени А. Н. Лодыгина» пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России, Управление) из Следственного управления по Республике Мордовия (далее – СУ СК России по Республике Мордовия) поступило обращение генерального директора ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (далее –Заявитель) - <...> (от 18.11.2021 года вх. № 5942) на действия ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» (далее –Ответчик), указывающее на признаки нарушения пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении недостоверных сведений о несоответствии продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» техническим условиям, подрывающих доверие контрагентов к конкуренту и его продукции, а также способствующих

формированию негативного отношения, ввиду искажения информации о происхождении товара, путем указания в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. ложных сведений о возможном производстве продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» на территории КНР.

Из заявления и представленных материалов следует, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» имеет статус резидента ТОСЭР в г. Рузаевка и реализует свой инвестиционный проект по созданию и производству медико-профилактических приборов на основе УФ-излучения. Согласно представленной скан-копии письма №10-01/1064 от 02.11.2021 г., подписанного генеральным директором ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», выпускаемые Заявителем лампы типа СМ и СГ возможно иностранного производства (КНР) и ненадлежащего качества. Данная информация, по мнению Заявителя, бездоказательна, не имеет под собой никаких оснований и является ложью, наносит серьезный ущерб репутации ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

В ходе рассмотрения обращения антимонопольным органом установлено, что ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» в письме №10-01/1064 от 02.11.2021 г. распространяло следующие сведения: *«ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» - ведущее предприятие РФ, которое является разработчиком технических условий НЖИЯ 675163.001ТУ и производителем ламп миниатюрных типа СМ, СГ. В целях защиты интересов наших потребителей уведомляем Вас о том, что продаваемые ООО «УФ Технологии» ИНН:1326235480 г. Рузаевка лампы: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5- (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75) не соответствуют заявленным техническим условиям и возможно иностранного производства (КНР). На основании вышеизложенного и во избежание приобретения вышеизложенной продукции ненадлежащего качества просим Вас по любым вопросам обращаться в отдел продаж и маркетинга ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина»,* тем самым подрывая доверие контрагентов к конкуренту и его продукции, а также способствуя формированию негативного отношения, ввиду искажения информации о происхождении товара.

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» с нарушением не согласно, свою позицию отразило письменно (вх. №6250 от 02.12.2021 г.), генеральным директором ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» <...> в адрес <...> было направлено письмо исх. №213-08/21 от 09.08.2021 г. о том, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» с апреля 2021 г. запустило в производство серию самолетных и сигнальных ламп накаливания: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5-1 (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75).

По мнению ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», перечисленные выше изделия относятся к комплектующим изделиям межотраслевого применения военного

назначения, для которых порядок разработки, освоения, постановки на производство, ведения и утверждения конструкторской документации (включая технические условия), порядок производства и контроля качества определены требованиями Министерства обороны и закреплены в государственных военных стандартах и иных нормативных документах. В актуализированной терминологии эти изделия относятся к электронной компонентной базе (далее – изделия ЭКБ). Перечень электронной компонентной базы, разрешенной для применения при разработке, модернизации, производстве и эксплуатации вооружения, военной и специальной техники, ведется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее – перечень ЭКБ 20-2020). Учитывая сферу применения вышеуказанных ламп – военная и специальная техника, ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» направило в адрес отдельных предприятий информационное письмо исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. исходя из следующего.

Согласно Межгосударственному стандарту ГОСТ 2.114-2016 «Единая система конструкторской документации Технические условия», технические условия являются техническим документом, который разрабатывается по решению разработчика и/или изготовителя или по требованию заказчика (потребителя) продукции. Технические условия являются неотъемлемой частью комплекта конструкторской или другой технической документации на продукцию, а при отсутствии документации должны содержать полный комплекс требований к продукции, ее изготовлению, контролю и приемке. Технические условия разрабатывают на одно конкретное изделие, материал, вещество или несколько конкретных изделий, материалов, веществ и т.п. (тогда указывается код ОКПД2 на каждое изделие, материал и пр.). Требования, установленные техническими условиями, не должны противоречить обязательным требованиям государственных или межгосударственных стандартов, распространяющихся на данную продукцию.

В соответствии с пунктом 5.24 ГОСТ Р 2.903-96 «Единая система конструкторской документации Правила поставки документации» размножение и рассылку документации на изделия военной техники заинтересованным предприятиям, не состоящим на абонементном учете производят только с разрешения заказчика или представителя заказчика (по указанию заказчика) и при наличии у заинтересованного лица предприятия лицензии на право деятельности по производству изделий военной техники.

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» пояснят, что информация о лампах типов СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ), СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87), СМ 27-1.5-1 (ТУ 16-675.224-87), содержится в актуализированном Перечне ЭКБ редакции 20-2020, ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» является производителем изделий и калькодержателем технических условий. ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не состоит на абонентском учете у ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина». Договор на выполнение работ по изготовлению копий для обслуживания учтенной

документации между ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» и ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не заключался. Дубликаты или копии какой-либо конструкторской документации УФ ТЕХНОЛОГИИ не передавались.

По мнению ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», с связи с отсутствием у ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» учтенных копий соответствующей конструкторской документации на лампы типов СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ), СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87), СМ 27-1.5-1 (ТУ 16-675.224-87), ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не могло осуществить производство таких ламп в соответствии с заявленными в их письме исх. №213-08/21 от 09.08.2021 г. техническими условиями, являющимися неотъемлемой частью конструкторской документации.

Кроме того, ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» провело измерения электрических и световых параметров ламп типа СМ 6,3-1,4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ), приобретенных у ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» третьими лицами для ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина». Согласно протоколу №3056 от 01.11.2021 г. образцы ламп №6098/2 и №6098/7 не горят, световые параметры, а именно световой поток образца №6098/6 меньше предельного значения, что не соответствует требованиям технических условий ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ (пункт 1.1). Также, в рамках приемо-сдаточных испытаний ламп типа СМ 6,3-1,4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ), ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» было установлено отличие в конструкции ножки собранной в части расположения токовых вводов, держателей тела накала (спирали), в связи с чем тело накала имеет форму отличную от формы, содержащейся в конструкторской документации на данный тип ламп (пункт 2.2.1).

По лампам типа СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ), СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ), СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74), СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75) принято решение по порядку воспроизводства ламп накаливания миниатюрных самолетных, ранее выпускаемых <...>.

Сведения о лампе типа СМ 25-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ) в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» были указаны неверно, в связи с чем, подготовлено уточняющее письмо, которое направлено в адрес получателя.

В соответствии с представленным ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» протоколом №3056 от 01.11.2021 г., производилось измерение электрических и световых параметров ламп накаливания миниатюрных самолетных СМ 6,3-1,4 на соответствие п. 1.1 техническим условиям ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ.

Сведений подтверждающих, что исследованию подвергались лампы накаливания производства ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» в Мордовское УФАС России не представлено.

Таким образом, протокол измерений электрических и световых параметров №3056 от 01.11.2021 г. нельзя считать надлежащим подтверждением несоответствия техническим условиям ламп накаливания миниатюрных

самолетных СМ 6,3-1,4, произведенных ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» в отношении указанной в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. формулировки «и возможно иностранного производства (КНР)» пояснило, что было высказано предположение о возможном иностранном происхождении товара. Какого-либо утверждения указанная формулировка не содержит.

В соответствии с частью 1, 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - Предупреждение).

Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

12 января 2022 года Мордовским УФАС России ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» выдано предупреждение о необходимости устранения нарушения антимонопольного законодательства путем совершения действия по информированию получателей письма исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. о том, что сведения, изложенные в указанном письме, не соответствуют действительности, Срок выполнения предупреждения до 02 февраля 2022 года.

Согласно части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок.

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» предупреждение не исполнило.

Мордовским УФАС России издан Приказ о возбуждении дела по признакам нарушения ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 013/01/14.1-82/2022 от 14.02.2022 г., дело назначено к рассмотрению на 01 марта 2022 года на 15 часов 00 минут.

Рассмотрев заявление и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Мордовское УФАС России в рамках рассмотрения дела, проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке - производство электрических ламп и осветительного оборудования, в соответствии с которым выявлены следующие обстоятельства.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» является производство облучающего и электротерапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях (ОКВЭД 26.60), дополнительные виды деятельности: производство элементов электронной аппаратуры (ОКВЭД 26.11), производство электронных печатных плат (ОКВЭД 26.12), производство электрических ламп и осветительного оборудования (ОКВЭД 27.40), производство бытовых электрических приборов (ОКВЭД 27.51), производство оборудования и установок для фильтрования или очистки жидкостей (ОКВЭД 28.29.12), торговля оптовая электрической бытовой техников (ОКВЭД 46.43.1), торговля оптовая неспециализированная (ОКВЭД 46.90) и пр.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» является производство электрических ламп и осветительного оборудования (ОКВЭД 27.40), дополнительные виды деятельности: производство элементов электронной аппаратуры (ОКВЭД 26.11), производство электронных печатных плат (ОКВЭД 26.12), производство бытовых электрических приборов (ОКВЭД 27.51), производство оборудования и установок для фильтрования или очистки жидкостей (ОКВЭД 28.29.12), торговля оптовая электрической бытовой техников (ОКВЭД 46.43.1), торговля оптовая неспециализированная (ОКВЭД 46.90) и пр.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст, (далее - ОКВЭД) вид деятельности

производство электрических ламп и осветительного оборудования относится к коду ОКВЭД - 27.40.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» и ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (производство электрических ламп и осветительного оборудования) в пределах одних географических границ (Республика Мордовия), следовательно, являются конкурентами по отношению к друг другу.

Определением о назначении дела №013/01/14.1-82/2022 о нарушении антимонопольного законодательства №83 от 15.02.2022 г. рассмотрение дела назначено на 01.03.2022 в 15.00.

Согласно письменным пояснениям ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (вх. №1279 от 25.02.2022 г.) действия Ответчика, выразившиеся в распространении письма №10-01/1064 от 02.11.2021 года, содержащего ложные, неточные и искаженные сведения о качестве, потребительских свойствах и месте производства выпускаемых Заявителем ламп типа СМ и СГ, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Согласно письменным пояснениям ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» (вх. №1297 от 25.02.2022 г.) Заявитель не располагает учтенными копиями соответствующей конструкторской документации на лампы, в связи с чем, не имеет возможность осуществить производство ламп в соответствии с заявленными в их письме исх. №213-08/21 от 09.08.2021 техническими условиями, являющимися неотъемлемой частью конструкторской документации.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России представитель ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» пояснил, что ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» не является

разработчиком технических условий ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 на лампы СМ 6.3-1.4; ТУ 16-675.224-87 на лампы СМ 27-1.5 и СМ 27-1.5-1; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 на лампы СМ 28-0,05; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 на лампы СМ 28-0,05-1; ТУ 16-535.831-74 на лампы СМ 28-1,4-1; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 на лампы СМ 28-1,5; ТУ 16-535.259-75 на лампы СГ 24-1,2, равно как и не состоит на абонентском обслуживании у разработчиков вышеуказанных технических условий. Ответчик, не являясь разработчиком либо ненадлежащим абонентом разработчиков технических условий, не вправе (не способно) давать адекватную оценку соответствия или несоответствия ламп типа СМ и СГ техническим условиям: ТУ 16-91 ИКВА.675162.013, ТУ 16-675.224-87, ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001, ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001, ТУ 16-535.831-74, ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001, ТУ 16-535.259-75. Соответственно факты, изложенные в письме Ответчика №10-01/1064 от 02.11.2021 года нельзя считать достоверными.

Представитель Заявителя отметил, что представленный ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» протокол №3056 от 01.11.2021 года измерения электрических и световых параметров образцов ламп СМ 6,3-1,4 неизвестного производства. Подобные исследования должны выполняться независимой и компетентной организацией. Независимость определяется отсутствием аффилированности с заинтересованной стороной, в случае с Заявителем - ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина». Компетентность подтверждается аттестатом аккредитации, выданным Федеральной службой по аккредитации Российской Федерации строго в пределах определенной области аккредитации. Поскольку ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» выполнило исследование ламп силами собственной лаборатории, то результаты исследования не могут быть выражением независимого мнения.

Также из открытых источников (интернет-портал Федеральной службы по аккредитации РФ) Заявителю стало известно, что область аккредитации Ответчика по состоянию на 01.11.2021 года ограничивалась объектами: оборудование электротракторное, стартеры для трубчатых люминесцентных ламп.

Таким образом, по мнению Заявителя по состоянию на 01.11.2021 года ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» не обладало надлежащими компетенциями в области измерения параметров ламп, указанных в протоколе №3056 от 01.11.2021 года, в частности светового потока.

Заявитель отметил, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» выпускает лампы типа СМ и СГ на собственном производстве, расположенном на территории опережающего развития «Рузаевка» по адресу: г. Рузаевка, ул. Луговая, д. 2А. Имеется соответствующая конструкторско-технологическая и разрешительная документация. В связи с этим считают, что искажение информации о происхождении ламп, путем указания в письме №10-01/1064 от 02.11.2021 года ложных сведений о возможном производстве продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» на территории КНР, подрывает доверие и способствует формированию негативного отношения контрагентов к продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России представитель ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» пояснил, что с августа 2018 года основным видом деятельности Ответчика является производство ламп и осветительного оборудования (27.40). Дополнительными видами деятельности - деятельность в области технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции (71.12.6), технические испытания, исследования, анализ и сертификация (71.20), производство бытовых электрических приборов (27.51), научные исследования и разработки в области естественных и технически наук прочие (72.19) и др. ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» осуществляет указанные виды деятельности с момента его создания (дата государственной регистрации Заявителя - 01.10.2015 г.) в пределах территориальных границ - Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск.

По мнению Ответчика, действия ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» по распространению информационного письма №10-01/1064 от 02.11.2021 г. не нарушают нормы Закона о защите конкуренции, содержащиеся в нем сведения не могут быть охарактеризованы как недостоверные, поскольку соответствуют действительности и представляют собой субъективные суждения оценочного характера.

Представитель Ответчика в подтверждение вышеизложенных фактов пояснил, ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» провело измерения электрических и световых параметров ламп типа СМ 6,3-1,4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ). Согласно протоколу №3056 от 01.11.2021 образцы ламп № 6098/2 и №6098/7 не горят, световые параметры, а именно световой поток образца №6098/6 меньше предельного значения, что не соответствует требованиям технических условий ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ (пункт 1.1.). Документами, свидетельствующими о проведении испытаний именно ламп производства ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» являются заявка на проведение испытаний, журнал регистрации заявок, журнал регистрации изделий.

В отношении указанной в письме исх. № 10-01/1064 от 02.11.2021 г. формулировки «и возможно иностранного производства (КНР)», Ответчик пояснил, что приведенное высказывание не является утверждением, так как ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» соотносит содержание высказывания с субъективным представлением: «возможно». Какого - либо утверждения (свершившегося факта) указанная формулировка не содержит.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.1-82/2022 от 01.03.2022 №161 рассмотрение дела отложено на 16.03.2022 в 15.00.

Согласно письменным пояснениям ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (вх. №1623 от 14.03.2022 г.), при детальном анализе протокола №3056 от 01.11.2021 года, выявлено существенное несоответствие. В частности, дата утверждения протокола руководителем лаборатории имеет более раннюю дату, чем дата его составления, что позволяет судить о его недостоверности и

противоречивости, а соответственно, невозможности использования протокола №3056 от 01.11.2021 года в качестве доказательства правоты позиции ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина».

Согласно письменным пояснениям ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» (вх. №1636 от 14.03.2022 г.) документом, регламентирующим деятельность испытательной лаборатории электрических ламп и светотехнических изделий Ответчика (далее - ИЛ ЭЛСИ) является руководство по качеству. ИЛ ЭЛСИ - это структурное подразделение Ответчика. Лабораторная деятельность осуществляется беспристрастно, а также структурируется и управляется таким образом, чтобы обеспечить беспристрастность. ИЛ ЭЛСИ приняла обязательства по беспристрастности в виде Декларации о беспристрастности и независимости лаборатории (п.4.1.1, руководства по качеству). ИЛ ЭЛСИ несет ответственность за информацию, предоставленную в протоколах (п.7.8.2.2, руководства по качеству). Довод заявителя о том, что поскольку исследование ламп СМ 6,3-1,4 было проведено лабораторией ответчика, то результаты исследования не могут быть выражением независимого мнения, является необоснованным. Заявителем не предоставлено доказательств, свидетельствующих об оказании давления (воздействия) на сотрудников и руководство ИЛ ЭЛСИ при проведении испытаний ламп СМ 6,3-1,4. с целью изменения результатов испытаний (измерений). Область аккредитации испытательной лаборатории - это виды работ, которые позволяет выполнять организации выданная аккредитация. По состоянию на 01.11.2021 (дату выдачи протокола №3056) ИЛ ЭЛСИ было разрешено проведение работ по определению светового потока, напряжения и мощности ламп накаливания. Таким образом, довод ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» о том, что ИЛ ЭЛСИ не обладала надлежащими компетенция является несостоятельным. Испытания (измерения) ламп СМ 6,3-1,4 осуществлялось исключительно с использованием средств измерений, прошедших поверку в порядке, установленном законодательством.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России представитель Заявителя пояснил, что производство ламп типа СМ и СГ возобновлено, ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» осуществляет поэтапную подготовку производства ламп. Подготовка производства включает в том числе сбор и обобщение информации о технических требованиях, конструктиве и способах производства ламп. Технические требования к лампам, а также процедура их изготовления и проверки качества устанавливаются в технических условиях (далее – ТУ).

Также отметил, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» в рамках работы по возобновлению производства ламп, разработала и использует собственные ТУ ВДТФ.675164.001. При этом по мере получения копий ТУ иных разработчиков, планомерно осуществлялся переход на выпуск ламп по соответствующим ТУ. В частности, в течение 2021 года Заявитель завершил подготовку производства для выпуска ламп в соответствии со следующими ТУ: ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 на лампы СМ 28-0,05, СМ 28-1,4, СМК 28-1,4; ТУ 16-

87 ИТЛЮ.675100.001 на лампы СМ 28-2, СМ 28-0,05-1, СМК 28-0,05-1; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675163.019 на лампы СМ 28-1,5; ТУ 16-535.259-75 ИТЛЮ.675162.019 на лампы СГ 24-1,2.

Таким образом, с учетом полученной новой технической информации и приобретения копий соответствующей технической документации, ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» планирует в течение 2 квартала 2022 года, при наличии соответствующего требования заказчиков, осуществлять производство ламп в соответствии со следующими ТУ: ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 на лампы СМ 6,3-1,4, СМК 6,3-1,4; ТУ 16-675.224-87 ИКВА.675160.001 на лампы СМ 27-1,5, СМ 27-1,5-1; ТУ 16-535.831-74 ИТЛЮ.675163.017 на лампы СМ 28-1,4-1, СМК 28-1,4-1, СМ 28-2-1.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России представитель Ответчика пояснил, что компания - <...> письмом исх. № 012 от 10.03.2022 подтвердила факт приобретения ламп СМ 6,3 - 1,4 в количестве 10 штук у ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» и факт последующей реализации этих ламп Ответчику. Кроме того, 03.03.2022 г. <...> предоставило информационное письмо исх. №010 согласно которому, ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» информировало <...> о том, что при поставке товара была предоставлена неверная сопроводительная документация, а именно на этикетке и в паспорте, вместо ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ должно быть указано ВДТФ.675164.001ТУ.

Таким образом, по мнению представителя ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», сведения о том, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» ведет исключительно подготовку производства указанных ламп и не осуществляет на сегодняшний день производство и поставку ламп на основании ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ являются недостоверными.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.1-82/2022 от 16.03.2022 №197 рассмотрение дела отложено на 31.03.2022 в 15.00.

Мордовское УФАС России направило запрос (исх. № 779 от 21.03.2022) в Федеральную службу по аккредитации, о предоставлении сведений об области аккредитации испытательной лаборатории электрических ламп и светотехнических изделий Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт источников света имени А.Н. Лодыгина» (адрес: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Лодыгина, д.3, корп. Опыт. Зав., эт./пом. 1/17) по состоянию на 01.11.2021 г.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия издан приказ от 30.03.2022 № 90-од об изменении состава Комиссии по рассмотрению дела № 013/01/14.1-82/2022 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» <...> статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно представленному ответу Управления Федеральной службы по

аккредитации по Приволжскому федеральному округу (вх. №2011 от 31.03.2022 г.) ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» аккредитовано в качестве испытательной лаборатории (центра). Уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц РОСС RU.0001.22ME33 (далее – ИЛ ОООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина»). ИЛ ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» в 2020 году проходила процедуру подтверждения компетентности вместе с изменением места осуществления деятельности (дело о предоставлении государственной услуги от 26 июля 2020 г., №10282-ГУ). По результатам прохождения вышеуказанной процедуры, область аккредитации размещена в карточке аккредитованного лица в реестре аккредитованных лиц во вкладке описание области аккредитации «подтверждение компетентности от 14.01.2020 №ПК2-44). В последующем ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» было направлено заявление о сокращении области аккредитации (дело о предоставлении государственной услуги от 22.04.2020 №4386-ГУ) по результатам рассмотрения которого, приказом Федеральной службы по аккредитации от 22.04.2020 №С-1011 область аккредитации сокращена (сведения размещены в карточке аккредитованного лица в реестре аккредитованных лиц во вкладке «сокращение области аккредитации от 22.04.2020 №С-1011»). Следовательно, по состоянию на 01.11.2021 г. действующей областью аккредитации ИЛ ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» следует считать область аккредитации, утвержденную приказом Федеральной службы по аккредитации от 14.01.2020 №ПК2-44, за исключением части области, которая сокращена приказом Федеральной службы по аккредитации от 12.04.2020 №С-1011.

Таким образом, область аккредитации ИЛ ОООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» позволяло провести измерения электрических и световых параметров ламп типа СМ 6,3-1,4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ).

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России представитель Ответчика пояснил, что согласно договору №179/22 от 29 марта 2022 г. <...> для нужд ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», оказало услуги по определению состава (вид анализа) материала втулки цоколя, согласно которому сравнительный анализ ИК спектров двух видов втулок показал, что втулка белого цвета изготовлена из белого тефлона, а втулка коричневого цвета – из эбонита.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии Мордовского УФАС России, не оспаривал тот факт, что может производить лампы типа СМ, СГ с материалом втулки эбонит, говоря о нем, как о качественном и современном материале. И по запросу контрагентов, может выпустить втулку ламп типа СМ, СГ из любого материала, из тефлона или эбонита, все ТУ у ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» для производства таких ламп имеются.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.1-82/2022 от 07.04.2022 №258 рассмотрение дела отложено на 29.04.2022 в 15.00.

Согласно письменным пояснениям ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (вх. №3211 от 15.04.2022 г.) копии технических условий: ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 на лампы СМ 28-0,05, СМ 28-1,4, СМК 28-1,4; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 на лампы СМ 28-2, СМ 28-0,05-1, СМК 28-0,05-1; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675163.019 на лампы СМ 28-1,5; ТУ 16-535.259-75 ИТЛЮ.675162.019 на лампы СГ 24-1,2; ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 на лампы СМ 6,3-1,4, СМК 6,3-1,4; ТУ 16-675.224-87 ИКВА.675160.001 на лампы СМ 27-1,5, СМ 27-1,5-1; ТУ 16-535.831-74 ИТЛЮ.675163.017 на СМ 28-1,4-1, СМК 28-1,4-1, СМ 28-2-1 были предоставлены Заявителю представителями заказчиков (в т.ч. потенциальных) в рамках технической помощи на безвозмездной основе при осуществлении подготовки производства соответствующих ламп.

Мордовское УФАС России направило запрос (исх. № 1112 от 20.04.2022) в адрес Ответчика, для предоставления сведений (договоры, акты-приема передачи, УПД и т.д.), по которым Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт источников света имени А. Н. Лодыгина» приобрело технические условия: ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 на лампы СМ 28-0,05, СМ 28-1,4, СМК 28-1,4; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 на лампы СМ 28-2, СМ 28-0,05-1, СМК 28-0,05-1; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675163.019 на лампы СМ 28-1,5; ТУ 16-535.259-75 ИТЛЮ.675162.019 на лампы СГ 24-1,2; ТУ 16-535.831-74 ИТЛЮ.675163.017 на лампы СМ 28-1,4-1, СМК 28-1,4-1, СМ 28-2-1.

Мордовское УФАС России направило запрос контрагентам Заявителя (исх. № 1113 от 20.04.2022) о предоставлении копий сопроводительных документов, подтверждающих качество товара, поставляемого ООО «УФ Технологии» в 2021 году и имеющих ссылки на технические условия: паспорт (паспорт качества), этикетку и т.д.

В соответствии с представленными письменными пояснениями ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» (вх. №3395 от 26.04.2022 г.), Ответчик не заключал договоры купли-продажи следующих технических условий: ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675163,019; ТУ 16-535.259-75 ИТЛЮ.675162.019; ТУ 16-535.831-74 ИТЛЮ.675.163.017. Вышеуказанные технические условия были переданы ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» на безвозмездной основе <...> без заключения каких-либо договоров. После передачи технических условий <...> осуществляло их сопровождение.

Согласно представленным сведениям <...> (вх. №3421 от 27.04.2022 г.), между ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» и <...> заключен договор №<...> от 04.02.2022 на поставку ламп СМ 6,3-1,4 в количестве 1000 штук.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России, представитель Заявителя пояснил, что с целью подтверждения возможности свободного приобретения копий вышеуказанных технических условий, ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» были приобретены копии нескольких технический условий от <...> на возмездной основе: ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 на лампы СМ 6,3-1,4, СМК 6,3-1,4; ТУ 16-675.224-87 ИКВА.675160.001 на лампы СМ 27-1,5, СМ 27-1,5-1; ТУ 16-

535.831-74 ИТЛЮ.675163.017 на СМ 28-1,4-1, СМК 28-1,4-1, СМ 28-2-1. Акты об оказании услуг, в том числе по ранее представленным на рассмотрении комиссии счетам на оплату, от <...> по предоставлению электронных версий соответствующих технических условий представили в материалы дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.1-82/2022 от 29.04.2022 №310 рассмотрение дела отложено на 18.05.2022 в 12.00.

Мордовское УФАС России направило запрос контрагентам (исх. № 1260 от 06.05.2022) о предоставлении сведений, поступало ли письмо ООО «УФ Технологии» от 09.08.2021 г. №213-08/21 (с приложением копии такого письма), заключались ли договоры с ООО «УФ Технологии» в 2021 году, производилась ли поставка в 2021 году ООО «УФ Технологии» ламп типа СМ и СГ: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5-1 (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75), сведения о качестве товара (при наличии), поставляемого ООО «УФ Технологии» в 2021 году, копии сопроводительных документов, имеющих ссылки на технические условия: паспорт (паспорт качества), этикетку и т.д.

Мордовское УФАС России направило запрос контрагентам (исх. № 1261 от 06.05.2022) о предоставлении сведений, заключались ли договоры с ООО «УФ Технологии» в 2021 году, производилась ли поставка в 2021 году ООО «УФ Технологии» ламп типа СМ и СГ: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5-1 (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75), сведения о качестве товара (при наличии), поставляемого ООО «УФ Технологии» в 2021 году, копии сопроводительных документов, имеющих ссылки на технические условия: паспорт (паспорт качества), этикетку и т.д.

Мордовское УФАС России направило запрос ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (исх. № 1259 от 06.05.2022) о предоставлении документов (заверенных копий) подтверждающих факт приобретения технических условий: ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ на лампы СМ 28-0,05; ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ на лампы СМ 28-0,05-1; ТУ 16-535.259-75 на лампы СГ 24-1,2.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России, представитель Ответчика пояснил, что в настоящий момент Заявитель подвергает сомнению информацию о несоответствии ламп СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ), СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ), СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74), СМ 28-1,5 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675163.019 ТУ), СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75) указанным ТУ, по которым ранее лампы выпускались <...>. Заявитель ошибочно полагает, что вышеуказанные ТУ разработаны <...>. Однако, в реальности они были разработаны в 70-х годах 20 века в ВНИИИС имени А. Н. Лодыгина и переданы <...> в соответствии с приказом от 28.05.1987 г. № 373 ДСП. Таким образом, в

архиве ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» сохранились образцы данных ТУ и КД.

В подтверждение своих доводов, Ответчик приобщил к материалам дела (вх. №3747 от 16.05.2022 г.) выписки из ТУ 16-535.831-74 и ТУ 16-535.259-75, в пункте 1.1 которых указано, что лампы должны соответствовать требованиям документаций ЮС 3.371.291 и ЮС 3.371.220. Буквенное обозначение ЮС соответствует КД, разработанной ВНИИИС имени А. Н. Лодыгина. Данный факт подтверждается наличием в архиве института калек КД с данной аббревиатурой. Иными словами, ВНИИИС имени А. Н. Лодыгина являлся калькодержателем данной КД.

Как пояснил представитель Ответчика, в вышеуказанных ТУ на чертеже, в приложении 2, указан тип цоколя S6s/10, и, кроме того, в 16-535.831-74 приводится ссылка на КД ЮС 5.371.031. В спецификации ЮС 5.371.031 указано обозначение чертежа вкладыша (втулки) цоколя ЮС 7.372.008. На чертеже ЮС 7.372.008 указан в качестве материала, из которого изготовлен вкладыш (втулка), эбонит. Таким образом, для ламп СМ 28-0,05, СМ 28-0,05-1, СМ 28-1,4-1, СМ 28-1,5, СГ 24-1,2 подтверждается факт изготовления втулки цоколя из эбонита. В лампах производства ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» втулка цоколя изготовлена из фторопласта. Данный факт также подтверждается результатами экспертизы и информацией, представленной в КД ВДТФ.675164.001, разработанной заявителем, на чертеже ВДТФ.713341.001. Этот факт свидетельствует о несоответствии ламп, выпускаемых заявителем, требованиям вышеуказанных ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.001 ТУ, ТУ 16- 87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ, ТУ 16-88 ИТЛЮ.675163.019 ТУ, ТУ 16-535.831-74, ТУ 16- 535.259-75. Ещё одним фактом, подтверждающим несоответствие ламп заявителя, выше обозначенным ТУ, является отличие в форме тела накала. Форма тела накала ламп СМ 28- 0,05, СМ 28-0,05-1, СМ 28-1,4-1, СМ 28-1,5, СГ 24-1,2 аналогична форме тел накала ламп СМ 6,3-1,4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ), СМ 27-1,5 (ТУ 16-675.224-87) и СМ 27-1,5- 1 (ТУ 16-675.224-87). Это подтверждается чертежами ЮС 5.341.034 СБ и ЮС 5.307.268 — СБ.

Весомой причиной несоответствия ламп Заявителя требованиям, указанным ТУ по мнению Ответчика, является существенные отличия в величинах максимально допустимой массы лампы. В соответствии с КД ВДТФ.675164.001, разработанной заявителем, на чертеже ВДТФ.675164.001 СБ указана масса ламп СМ 6,3-1,4, СМ 27-1,5, СМ 27-1,5-1, СМ 28-0,05, СМ 28-0,05-1, СМ 28-1,4-1, СМ 28-1,5, СГ 24-1,2 не более 2 г. В то время, как в рассматриваемых ТУ для каждой лампы величина допустимой массы определена отдельно и составляет: для лампы СМ 28-0,05: не более 2 г; для лампы СМ 28-0,05-1: не более 1,5 г; для ламп СМ 28-1,4-1, СМ 28-2-1: не более 1,5 г; для лампы СМ 28-1,5: не более 2 г; для лампы СГ 24-1,2: не более 1,4 г.

Таким образом, по мнению Ответчика, только две лампы СМ 28-0,05 и СМ 28-1,5, выпускаемые Заявителем, соответствует по данному критерию требованиям рассматриваемых ТУ. Остальные лампы существенно

отличаются по величине заявленной максимально допустимой массы.

В ответ на ранее направленные запросы контрагентам, Мордовским УФАС России получены ответы. Согласно представленным письменным пояснениям, письма от ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не поступали, договоры не заключались, поставка лам не производилась, о качестве товара судить не могут в связи с отсутствием товарно-денежных отношений. Лишь один контрагент, представил письменные пояснения о договорных отношениях с Заявителем, каких-либо пояснений по поводу качества поставляемой продукции не представил.

Согласно пункту 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

Дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения ненадлежащей информации, в число которой входит и неполная информация о конкуренте, его товарах и услугах.

Следует иметь в виду, что не всякое распространение не соответствующих действительности сведений, дискредитирующих другой хозяйствующий субъект, может быть признано актом недобросовестной конкуренции, а лишь такое, которое непосредственно способно оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и причинить им вред.

Необходимо выделить три признака рассматриваемой формы недобросовестной конкуренции: распространение информации, ее недостоверность (ложность, неточность, искаженность) и причинение вреда (ущерба деловой репутации).

Под распространением информации понимаются любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы одному).

Вред может выражаться в убытках или ущербе деловой репутации.

Форма распространения информации в данном случае не имеет значения - это может быть публичное выступление, публикация в средствах массовой

информации интервью, направление деловых писем.

Ложность означает полное несоответствие информации действительному положению дел.

Неточность - это распространение хозяйствующим субъектом информации о хозяйствующем субъекте - конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное представление об излагаемых факте, действии или событии применительно к данному хозяйствующему субъекту.

Искаженность - интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Под убытками в соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации понимаются, расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также не полученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Такое определение позволяет, в частности, считать способными причинить убытки такие утверждения, которые могут привести к потере хозяйствующим субъектом части покупателей.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела №013/01/14.1-82/2022 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства и установленные по делу обстоятельства, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заявитель и Ответчик осуществляют деятельность на товарном рынке - производство электрических ламп и осветительного оборудования в границах Республики Мордовия, следовательно, являются конкурентами, что подтверждается кратким отчетом о состоянии конкуренции на товарном рынке.

Из материалов дела следует, что Ответчиком 03.11.2021 г. были направлены письма с адреса электронной почты <...>, и содержащие следующую информацию: *«ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» - ведущее предприятие РФ, которое является разработчиком технических условий НЖИЯ 675163.001ТУ и производителем ламп миниатюрных типа СМ, СГ. В целях защиты интересов наших потребителей уведомляем Вас о том, что продаваемые ООО «УФ Технологии» ИНН:1326235480 г. Рузаевка лампы: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5- (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ);*

СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75) не соответствуют заявленным техническим условиям и возможно иностранного производства (КНР). На основании вышеизложенного и во избежание приобретения вышеизложенной продукции ненадлежащего качества просим Вас по любым вопросам обращаться в отдел продаж и маркетинга ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина».

Рассылка вышеуказанного письма направлена в адрес нескольких организаций: <...>.

ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина», делая выводы о несоответствии ламп миниатюрных типа СМ, СГ (СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5- (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75)), указанных в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г.) требованиям стандартов и нормативных актов фактически подменяет функции государственных контролирующих и надзорных органов за проектированием, изготовлением и эксплуатацией ламп миниатюрных типа СМ, СГ.

В соответствии с представленным ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» протоколом №3056 от 01.11.2021 г., производилось измерение электрических и световых параметров ламп накаливания миниатюрных самолетных СМ 6,3-1,4 на соответствие п. 1.1 техническим условиям ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ.

Также, Комиссия Мордовского УФАС России обращает внимание, что в протоколе №3056 от 01.11.2021 года, выявлено несоответствие в дате составления протокола («01» ноября 2021 года), и дате утверждения протокола руководителем лаборатории («01» октября 2021 года).

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России, Заявитель не подтвердил тот факт, что исследованию подвергались именно лампы производства ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

Таким образом, представленные ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» сведения, что исследованию подвергались лампы накаливания производства ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не нашли своего подтверждения в рамках рассмотрения Комиссией Мордовского УФАС России дела.

Учитывая изложенное, протокол измерений электрических и световых параметров №3056 от 01.11.2021 г. нельзя считать надлежащим подтверждением несоответствия техническим условиям ламп накаливания миниатюрных самолетных СМ 6,3-1,4, произведенных ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

Мордовское УФАС России, обращает внимание, что в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. также указаны лампы: СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ

27-1.5- (ТУ 16-675.224-87); СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75), которые по мнению Ответчика, не соответствуют заявленным техническим условиям и возможно иностранного производства (КНР).

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», проведя измерение одной лампы накаливания (СМ 6,3-1,4), сделало вывод о несоответствии заявленным техническим условиям и иных ламп накаливания, указанных в письме №10-01/1064 от 02.11.2021 г.

В ходе заседания Комиссии Мордовского УФАС России представитель Заявителя выражает свое согласие с позицией Ответчика, в части несоответствия техническим условия ламп: *СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5- (ТУ 16-675.224-87))*, указанных в письме №10-01/1064 от 02.11.2021 г., оставив на рассмотрение Комиссии только вопрос о соответствии/несоответствии техническим условиям ламп типа *СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75),* а также вопрос о возможном иностранном производстве вышеуказанных ламп (КНР).

Таким образом, Комиссией Мордовского УФАС России, при рассмотрении дела в рамках антимонопольного законодательства не рассматривается вопрос о соответствии/несоответствии техническим условия ламп: СМ 6.3-1.4 (ТУ 16-91 ИКВА.675162.013 ТУ); СМ 27-1.5 (ТУ 16-675.224-87); СМ 27-1.5- (ТУ 16-675.224-87)), в связи с согласием Заявителя, что вышеуказанные лампы не соответствует техническим условиям, указанным в письме №10-01/1064 от 02.11.2021 г.

Материалами дела установлено, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» имеет в распоряжении свои технические условия, позволяющие изготавливать втулку ламп типа СМ, СГ из фторопласта, а также технические условия (*ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ; ТУ 16-535.831-74; ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУТУ 16-535.259-75*) позволяющие ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» осуществлять выпуск ламп типа СМ, СГ с материалом втулки – эбонит.

В подтверждение чего, ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» предоставило счет-фактуру о приобретении эбонит стержня, а также письмо, в котором Заявитель согласовывал материал втулки цоколя – эбонит с контрагентом.

Доказательств того, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не имело возможности производить лампы типа СМ, СГ с материалом втулки цоколя – эбонит, в материалы дела не представлено.

Кроме того, протокол лабораторных исследований <...> №01-2022 г. не может является доказательством того, что ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» выпускает лампы типа СМ, СГ только с материалом втулки цоколя – фторопласт, а также

доказательством того, что лампы выпускаемые ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» по техническим условиям указанным письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. не соответствуют техническим условиям по весу, так как отсутствуют доказательства того, что на лабораторное исследование не могли попасть лампы, изготовленные по другим техническим условиям, а также отсутствует информация подтверждающая, что на лабораторное исследование были направлены лампы, изготовленные ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ».

Сравнительный анализ проведенный <...> был осуществлен в ходе рассмотрения дела, следовательно, на момент рассылки письма исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» не располагало информацией, изложенной в протоколе лабораторных исследований №01-2022 г.

Иных доказательств того, что лампы ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» не соответствуют техническим условиям в материалы дела не представлено.

Кроме того, в материалы дела не представлено подтверждения вывода ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» об иностранном происхождении (КНР) ламп типа СМ, СГ, выпускаемых ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ», указанных в письме № исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г.

Исходя из изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что сведения, распространенные ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» в письме исх. №10-01/1064 от 02.11.2021 г. в части несоответствия продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» техническим условиям, а именно ламп типа СМ. СГ (*СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75)* не являются достоверными, так как Заявитель на момент рассылки вышеуказанного письма не располагал надлежащими сведениями о соответствии/несоответствии ламп техническим условиям. В ходе рассмотрения дела достоверность распространенных сведений также не была подтверждена.

Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что действия ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» по распространению вышеуказанного спорного письма очевидно выходят за рамки цели Ответчика проинформировать третьих лиц о качестве выпускаемой Заявителем продукции.

Кроме того, Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» в спорном письме указывает, что является ведущим предприятием Российской Федерации, разработчиком технических условий и производителем ламп, то есть профессиональным участником рынка.

Указывая на возможность иностранного производства (КНР), а также несоответствие техническим условиям, продукции Заявителя, ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» вызывает к ней недоверие потребителей, что может причинить убытки ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» и (или) нанести вред его деловой

репутации, несмотря на то, что данная формулировка носит характер предположения.

Из позиции Ответчика также следует, что содержание спорных писем носило информационный характер, а их направление было связано исключительно с намерением ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» защитить интересы своих потребителей, а также во избежание приобретения продукции ненадлежащего качества, ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» просило по любым вопросам обращаться в отдел продаж и маркетинга.

Вместе с тем Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что предметом рассмотрения настоящего дела, вопреки позиции Ответчика, являлся не факт использования Технических условий, а исключительно распространение дискредитирующей информации в отношении Заявителя.

Действия ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» по распространению не достоверных сведений о несоответствии продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» техническим условиям подрывает доверие контрагентов к конкуренту и его продукции, а также способствует формированию негативного отношения, ввиду искажения информации о происхождении товара, путем указания в письме исх. №10-01/1064 от 02.112021 г. ложных сведений.

Такие действия способны оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентом и причинить ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» вред.

Сведения о наличии убытков у конкурента или вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий не представлены, следовательно, такой вред и убытки являются потенциальными.

Согласно статье 10bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Пунктом 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей

При этом под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что является установленной недобросовестность действий ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина», связанных с распространением дискредитирующей информации в отношении Заявителя.

Таким образом, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, содержащиеся в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях Общества:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилась в дискредитация Заявителя и, как следствие, получение необоснованных конкурентных преимуществ, вызванных созданием впечатления о наличии рисков сотрудничества с Заявителем как с непредсказуемым и нестабильным контрагентом.

2. Противоречие законодательству выражается в нарушении статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающей всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, а также статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

3. Указанные действия ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» нанесли вред деловой репутации Заявителя, а также способны причинить убытки.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости квалификации действий ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» по подрыву доверия контрагентов к деятельности ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» и его продукции, а также формирования негативного отношения контрагентов ввиду искажения информации о качестве, потребительских свойствах товаров ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ», как нарушение пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений о несоответствии продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» (СМ 28-0,05 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675160.01 ТУ); СМ 28-0,05-1 (ТУ 16-87 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СМ 28-1,4-1 (ТУ 16-535.831-74); СМ 28-1,5 (ТУ 16-88 ИТЛЮ.675100.001 ТУ); СГ 24-1,2 (ТУ 16-535.259-75) техническим условиям, а также о возможном производстве продукции ООО «УФ ТЕХНОЛОГИИ» на территории иностранного государства (КНР).