

РЕШЕНИЕ

по делу № К-6/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 29.04.2009

Решение в полном объеме изготовлено 05.05.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея, председателя Комиссии <...>, членов комиссии: начальника отдела управления <...>, в присутствии представителей заказчика – Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» - директора ВЦ <...> (доверенность от 28.04.2009 №404), начальника ОМТС <...> (доверенность от 28.04.2009 №415), а также в присутствии представителя заинтересованного лица – ООО «СМУ-34» - <...> (доверенность от 28.04.2009 б/н) рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» (далее – Заявитель) от 23.03.2009 №39 на действия аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (далее – аукционной комиссией) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе №0013 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром (в связи отказом в допуске к участию в аукционе Заявителю на основании того, что заявка не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе и требованиям, установленным законодательством о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» проведен открытый аукцион №0013 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром. Цена контракта – 100 000 000 рублей. Источник финансирования – Федеральный бюджет.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 23.04.2009 на участие в открытом аукционе №0013 поступило шесть заявок: ООО «СМУ-34», ООО «Стройком», ООО «РЭМ», ООО «БайкалРегионСтрой», ООО фирма «Стиль», ООО «ДонСтройПроект».

По итогам рассмотрения ООО «Стройком», ООО «РЭМ», ООО «БайкалРегионСтрой», ООО фирма «Стиль», ООО «ДонСтройПроект» были отклонены аукционной комиссией в связи с тем, что заявки, поданные вышеперечисленными участниками не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе и требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о размещении заказов. Победителем признано ООО «СМУ-34».

В своей жалобе от 23.04.2009 № 39 Заявитель указывает, что в соответствии с данными протокола ему было отказано в допуске на участие в аукционе на основании:

а) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 1 «Фирменное наименование /фамилия, имя, отчество Участника размещения заказа» указано дословно: ООО «БайкалРегионСтрой» (лист 4 заявки). Согласно пункту 4 выписки из Единого государственного реестра юридических лиц фирменное наименование

Участника - Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» (лист 5 заявки). Тем самым указаны не достоверные сведения.

б) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 3 «Свидетельство о регистрации (дата и номер <...> кем выдано)» указано Свидетельство о государственной регистрации лица от 18.03.1999 года, серия ИРП регистрационный № 0655, администрация г. Иркутска, что не соответствует действительности, поскольку указанное свидетельство подтверждает государственную регистрацию не Участника, а Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» (лист 133 заявки). Тем самым указанные сведения не достоверны.

в) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 11 «Руководитель (должность, фамилия, имя, отчество, телефон)» не указан телефон (лист 4 заявки);

г) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 12 «Главный бухгалтер (фамилия, имя, отчество, телефон)» не указан телефон (лист 4 заявки);

д) участник размещения заказа не предоставил документы, определенные подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов), а именно решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой. К заявке на участие в аукционе не приложено решение об одобрении крупной сделки – заключение самого государственного контракта.

е) нет подтверждения о государственной регистрации ООО «БайкалРегионСтрой» после переименования из ООО «Вудбилдинг».

ж) в заявке, поданной ООО «БайкалРегионСтрой» на участие в аукционе №0014, приложена лицензия № 2 / 20804 от 24 августа 2007 г. на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63), данная лицензия предоставлена обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», что не соответствует Протоколу № 1 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» (лист 134) о переименовании общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» в Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», который датируется «20 февраля 2008г.», что указывает на недостоверность предоставленных сведений.

з) в Выписке из ЕГРЮЛ отсутствуют сведения о лицензии № 2 / 20804 от 24 августа 2007 г. на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63 заявки поданной ООО «БайкалРегионСтрой» на участие в Аукционе № 0014), что указывает на недостоверность предоставленных сведений.

По мнению Заявителя, его заявка отклонена незаконно, а члены аукционной комиссии допустили нарушение Закона о размещении заказов, т.к., согласно:

а) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 1 «Фирменное наименование /фамилия, имя, отчество Участника размещения заказа» нашей организацией указаны достоверные сведения. Согласно п. 1.3. Устава ООО «БайкалРегионСтрой» «Полное наименование Общества на русском языке:

Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой», сокращенное ООО «БайкалРегионСтрой». Следовательно, организация имеет право писать в документах ООО «БайкалРегионСтрой», что будет являться достоверной информацией.

б) Общество с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» было переименовано в ООО «БайкалРегионСтрой» на основании Протокола №1 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» от 20.02.2008 г., а так же Протокола №2 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» от 25.02.2008 г. При переименовании юридического лица реорганизации не происходит, изменяется лишь наименование. И после переименования юридическое лицо остается с таким же объемом полномочий, как и до переименования. Поэтому было приложено Свидетельство о государственной регистрации лица от 18.03.1999 года Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ», что подтверждает государственную регистрацию Участника аукциона и, следовательно, сведения указаны достоверно.

в) в анкете Участника размещения заказа (форма 3) в строке 11 «Руководитель (должность, фамилия, имя, отчество, телефон)» не указан телефон (лист 4 заявки), в строке 12 «Главный бухгалтер (фамилия, имя, отчество, телефон)» не указан телефон (лист 4 заявки). Однако был указан телефон (3952)27-88-82

д) К заявке был приложен протокол №4 от 10.04.2009 г., внеочередного общего собрания Общества с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» об одобрении крупной сделки на право заключения государственного контракта.

е) ООО «БайкалРегионСтрой» было представлено свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, что подтверждает внесение изменений (переименовании) ООО «БайкалРегионСтрой» после переименования из ООО «Вудбилдинг», а также сведения указаны в Выписке из ЕГРЮЛ ООО «БайкалРегионСтрой».

ж) Требование в конкурсной документации о предоставлении лицензии на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» в открытом аукционе на право заключить контракт на реконструкцию общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром. Поэтому предоставление данной лицензии не обязательно.

По мнению Заявителя, в его заявке были представлены документы в полном объеме, согласно документации об аукционе и надлежащим образом.

В своей жалобе Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013 от 23.04.2009 г. на право заключения контракта на реконструкцию общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром, а также отменить проведение аукциона.

От председателя аукционной комиссии в Комиссию УФАС поступило возражение на жалобу Заявителя от 28.04.2009 №418, в соответствии с которым, аукционная комиссия ГОУ ВПО «АГУ» возражает против удовлетворения указанной жалобы, считает действия аукционной комиссии по отказу в допуске к аукциону Заявителя законными и обоснованными, по следующим основаниям:

1. Из текста выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, приложенного к заявке Заявителем следует, что при регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Заявителя, им было указано фирменное наименование - Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой», а не как указано в анкете (аукционной документации) — ООО «БайкалРегионСтрой», в связи с чем, председатель аукционной комиссии

полагает, что вывод аукционной комиссии о недостоверности представленных в анкете сведений подтверждается документами, приложенными к заявке Заявителя.

2. Согласно требований пунктов 3 и 5 статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ решение о совершении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. Крупная сделка, совершенная с нарушением требований, предусмотренных настоящей статьей, может быть признана недействительной по иску общества или его участника.

В протоколе № 4 от 10 апреля 2009 года участники общего собрания Заявителя одобрили крупную сделку на право заключения государственного контракта. Однако, в подпункте «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено требование о предоставлении решения об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

То есть, Заявитель предоставил решение об одобрении крупной сделки в расплывчатой формулировке, не соответствующей требованиям Закона о размещении заказов, т.к. закон требует представить решение об одобрении самой поставки товара, работ, услуг являющихся предметом контракта, в связи с чем, по мнению председателя аукционной комиссии, вывод аукционной комиссии о не представлении решения общего собрания Заявителя об одобрении крупной сделки подтверждается документами, приложенными к заявке Заявителя.

3. Согласно протоколу аукционной комиссии в заявке, поданной Заявителем на участие в Аукционе № 0014, приложена лицензия №2/20804 от 24 августа 2007 года на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63), данная лицензия предоставлена Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», что не соответствует Протоколу № 1 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» (лист 134) о переименовании Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» в Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», который датируется «20 февраля 2008 г.», что указывает на предоставление недостоверных сведений.

Заявитель возражает против вывода аукционной комиссии, указывая на то, что требование в конкурсной документации о предоставлении лицензии на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» в открытом аукционе №0013 на право заключить контракт на реконструкцию общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром отсутствуют. Поэтому предоставление данной лицензии не обязательно;

По мнению председателя аукционной комиссии, Заявитель не правильно понимает претензии членов аукционной комиссии связанные с лицензией №2/20804 от 24 августа 2007 г. (из заявки к аукциону №0014) и протоколом №1 от 20 февраля 2008 года участников общего собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ».

Согласно требованиям Закона о размещении заказов, аукционная комиссия вправе проверять достоверность сведений, содержащихся в документах,

представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 2 статьи 35 настоящего закона.

Поскольку Заявитель подал две заявки на участие в аукционе № 0013 и аукционе №0014, аукционная комиссия вправе была сравнить представленные документы для установления достоверности предоставленных сведений.

Действительно в документации к открытому аукциону №0013 не было установлено требований о предоставлении лицензии на право осуществления «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений». Но и аукционная комиссия отказала Заявителю по другим основаниям.

Как и указано в протоколе рассмотрения к заявке на участие в аукционе № 0014 Заявитель приложил указанную выше лицензию №2/20804 от 24 августа 2007 г., выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй».

Однако согласно протоколу №1 от 20 февраля 2008 года участников общего собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ» Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» появилось в 2008 году после переименования ООО «ВУБДБИЛДИНГ» в ООО «Байкал-регион-строй».

Если лицензия ООО «Байкал-регион-строй» выдана 24 августа 2007 года, а само общество якобы получило такое наименование 20 февраля 2008 года, то это свидетельствует о том, что протокол №1 от 20 февраля 2008 года участников общего собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ» является недостоверным, о чем аукционной комиссией и было указано в протоколе рассмотрения заявок от 23.04.2009 г.

Согласно части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе его проведения.

4. Согласно протоколу аукционной комиссии, в Выписке из ЕГРЮЛ Заявителя, отсутствуют сведения о лицензии № 2/20804 от 24 августа 2007г. на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», что указывает на недостоверность сведений указанных в копии выписки из ЕГРЮЛ.

Заявитель против указанного вывода аукционной комиссии в своей жалобе никаких возражений не привел.

Исходя из текста протокола аукционной комиссии следует, что в заявке, поданной Заявителем на участие в открытом аукционе №0014, приложена лицензия №2/20804 от 24 августа 2007 года на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63), данная лицензия предоставлена Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй».

Поскольку Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» 25 февраля 2008 года было переименовано в Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» (протокол №2 от 25 февраля 2008 г.), то в выписке из ЕГРЮЛ Заявителя должно быть указано на наличие всех лицензий полученных на фирму ООО «Байкал-регион-строй». Такое требование содержится в подпункте «м» пункта 1 Приложения № 2 Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных Постановлением Правительства РФ «О Едином государственном реестре юридических лиц» от 19 июня 2002 г. № 438, в соответствии с которым, в ЕГРЮЛ включаются сведения о лицензиях, полученных

юридическим лицом (наименование лицензирующего органа, номер лицензии, дата принятия решения о предоставлении (переоформлении) документов, подтверждающих наличие лицензии, приостановлении, возобновлении, аннулировании) лицензии, срок действия лицензии, наименование территории, на которой действует лицензия, лицензируемый вид деятельности. Отсутствие сведений о лицензии №2/20804 от 24 августа 2007 года в выписке Заявителя из ЕГРЮЛ свидетельствует о том, что выписка содержит недостоверные сведения. Из протокола аукционной комиссии и текста жалобы Заявителя следует, что протокол № 1 от 20 февраля 2008 года и выписка из ЕГРЮЛ содержат не достоверные сведения. При таких условиях Заявитель должен быть отстранен от участия в аукционе не зависимо от стадии аукциона.

С учетом изложенного, по мнению председателя аукционной комиссии, жалоба Заявителя является необоснованной, а изложенные в ней аргументы и доводы не подтверждаются материалами заявок Заявителя и протоколом аукционной комиссии от 23 апреля 2009 года.

Также, в Комиссию УФАС поступило возражение на жалобу Заявителя от ООО «СМУ-34» от 27.04.2009 №165 следующего содержания:

«Общество с ограниченной ответственностью «СМУ-34» является участником размещения заказа и по результатам рассмотрения заявок, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №0013 от 23.04.2009 г., признано единственным участником аукциона.

Согласно части 2 статьи 60 Закона о размещении заказов, участники размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, вправе направить в органы, указанные в части 1 настоящей статьи, возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей, на основании чего и было подано настоящее возражение на жалобу Заявителя.

Общество с ограниченной ответственностью «СМУ-34» возражает против удовлетворения указанной жалобы, полагая, что действия аукционной комиссии по отказу в допуске к аукциону Заявителя законны и обоснованы, по следующим основаниям:

1). Из текста жалобы и протокола аукционной комиссии от 23.04.2009 г. следует, что Заявитель был создан как Общество с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ».

На основании протокола общего собрания участников Заявителя от 20 февраля 2008 г. были внесены изменения в устав и Общество с ограниченной ответственностью ««ВУДБИЛДИНГ» было переименовано в Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй».

На основании протокола общего собрания участников Заявителя от 25 февраля 2008 г. были внесены изменения в устав и Общество с ограниченной ответственностью ««Байкал-регион-строй» было переименовано в Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой».

Согласно пункту 4 статьи 12 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ изменения, внесенные в учредительные документы общества, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном статье 13 настоящего Федерального закона для регистрации общества. Изменения, внесенные в учредительные документы общества, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, с момента

уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию. Согласно подпункту «а» пункта 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 г. №129-ФЗ для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган предоставляются подписанное заявителем заявление с государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Форма заявления о государственной регистрации изменений вносимых в учредительные документы юридического лица содержится в приложении № 3 к постановлению Правительства РФ от 19 июня 2002 г. № 439 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей».

Лист «А» формы Р13001, который должен быть приложен к заявлению о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в случае если изменения вносятся в сведения об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица, в строке 1.4 содержит требование об указании фирменного наименования юридического лица. При этом полное и сокращенное наименование юридического лица указываются соответственно в строке 1.2 и 1.3 Листа «А».

Из текста выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, приложенного к заявке Заявителем следует, что при регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Заявителя, в строке 1.4 Листа «А» формы Р13001 им было указано фирменное наименование - Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой», а не как указано в анкете (аукционной документации) - ООО «БайкалРегионСтрой».

С учетом вышеуказанного, по мнению директора ООО «СМИ-34» вывод аукционной комиссии о недостоверности представленных в анкете сведений подтверждается документами, приложенными к заявке Заявителя.

2). Из текста жалобы следует, что Заявитель признает тот факт, что выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром, первоначальная (максимальная) стоимость которого составляет 100 млн. рублей, является крупной сделкой.

Согласно требованиям пунктов 3 и 5 статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ решение о совершении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. Крупная сделка, совершенная с нарушением требований, предусмотренных настоящей статьей, может быть признана недействительной по иску общества или его участника.

Поэтому, решение об одобрении крупной сделки должна отражать осознание участниками общества, что они совершают крупную сделку - государственный контракт на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром, первоначальная (максимальная) стоимость которого составляет 100 млн. рублей.

Кроме того, в протоколе №4 от 10 апреля 2009 года участники общего собрания Заявителя одобрили крупную сделку на право заключения государственного контракта. Однако, в подпункте «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, установлено требование о предоставлении решения об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в

случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

По мнению ООО «СМИ-34», Заявитель предоставил решение об одобрении права заключить государственный контракт, а закон требует представить решение об одобрении самой поставки товара, являющегося предметом контракта, что подтверждает вывод аукционной комиссии о не представлении решения общего собрания Заявителя об одобрении крупной сделки подтверждается документами, приложенными к заявке Заявителя.

3). Согласно протоколу аукционной комиссии, в заявке, поданной Заявителем на участие в Аукционе №0014, приложена лицензия №2/20804 от 24 августа 2007 года на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63). Указанная лицензия предоставлена Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», что не соответствует Протоколу № 1 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» (лист 134) о переименовании Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» в Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй», который датируется «20 февраля 2008 года», что указывает на предоставление недостоверных сведений.

Заявитель возражает против вывода аукционной комиссии, указывая на то, что требование в конкурсной документации о предоставлении лицензии на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» в открытом аукционе на право заключить контракт на реконструкцию общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром отсутствуют, в связи с чем, предоставление данной лицензии не обязательно.

Исходя из текста протокола аукционной комиссии, документации об аукционе и жалобы Заявителя полагаем, что Заявитель не правильно понимает претензии членов аукционной комиссии связанные с лицензией №2/20804 от 24 августа 2007 г. (из заявки к аукциону №14) и протоколом №1 от 20 февраля 2008 года участников общего собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ».

Согласно требованиям Закона о размещении заказов, аукционная комиссия вправе проверять достоверность сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 2 статьи 35 настоящего закона.

Поскольку Заявитель подал две заявки на участие в аукционе № 0013 и аукционе №0014 аукционная комиссия вправе была сравнить представленные документы для установления достоверности предоставленных Заявителем сведений.

Действительно, в документации к открытому аукциону №0013 не было установлено требований о предоставлении лицензии на право осуществления «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений». Но и аукционная комиссия отказала Заявителю по другим основаниям.

Как следует из протокола рассмотрения заявок, к заявке на участие в аукционе № 0014 Заявитель приложил указанную выше лицензию №2/20804 от 24 августа 2007 г., выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй». Однако согласно протоколу №1 от 20 февраля 2008 года участников общего

собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ» Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» появилось в 2008 году после переименования ООО «ВУБДБИЛДИНГ» в ООО «Байкал-регион-строй».

Если лицензия ООО «Байкал-регион-строй» выдана 24 августа 2007 года, а само общество якобы получило такое наименование 20 февраля 2008 года, то это свидетельствует о том, что протокол №1 от 20 февраля 2008 года участников общего собрания ООО «ВУДБИЛДИНГ» является недостоверным, о чем аукционной комиссией и было указано в протоколе от 23.04.2009 г.

Согласно части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе его проведения.

4). Согласно протоколу аукционной комиссии, в Выписке из ЕГРЮЛ отсутствуют сведения о лицензии № 2/20804 от 24 августа 2007 г. на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», что указывает на недостоверность сведений указанных в копии выписки из ЕГРЮЛ.

Заявитель против указанного вывода аукционной комиссии в своей жалобе никаких возражений не привел.

Исходя из текста протокола аукционной комиссии следует, что в заявке, поданной Заявителем на участие в аукционе №0014, приложена лицензия №2/20804 от 24 августа 2007 года на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (лист 63). Данная лицензия предоставлена Обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй».

Поскольку Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» 25 февраля 2008 года было переименовано в Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» (протокол №2 от 25 февраля 2008 г.), то в выписке из ЕГРЮЛ Заявителя должно быть указано на наличие всех лицензий полученных на фирму ООО «Байкал-регион-строй». Такое требование содержится в подпункте «м» пункта 1 Приложения № 2 Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных Постановлением Правительства РФ «О Едином государственном реестре юридических лиц» от 19 июня 2002 г. № 438, в соответствии с которым, в ЕГРЮЛ включаются сведения о лицензиях, полученных юридическим лицом (наименование лицензирующего органа, номер лицензии, дата принятия решения о предоставлении (переоформлении документов, подтверждающих наличие лицензии, приостановлении, возобновлении, аннулировании) лицензии, срок действия лицензии, наименование территории, на которой действует лицензия, лицензируемый вид деятельности. Отсутствие сведений о лицензии №2/20804 от 24 августа 2007 года в выписке Заявителя из ЕГРЮЛ свидетельствует о том, что выписка содержит недостоверные сведения. Согласно требованиям части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником

размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений, Поскольку Заявитель выполнил требования части 2.2 статьи 35 указанного закона, то он подтвердил подлинность и достоверность документов содержащихся в приложении к заявке.

Из протокола аукционной комиссии, а текста жалобы Заявителя следует, что протокол № 1 от 20 февраля 2008 года и выписка из ЕГРЮЛ содержат не достоверные сведения. При таких условиях Заявитель должен быть отстранен от участия в аукционе не зависимо от стадии аукциона.

С учетом изложенного, по мнению ООО «СМУ-34» жалоба Заявителя необоснованна, а изложенные в ней аргументы и доводы не подтверждаются материалами заявок Заявителя и протоколом аукционной комиссии от 23 апреля 2009 года.

От Заявителя, в адрес Адыгейского УФАС России 28.04.2009 г. поступило ходатайство о проведении рассмотрения жалобы без участия представителя ООО «БайкалРегионСтрой», в связи с невозможностью его присутствия. В результате рассмотрения жалобы и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, исследовав представленные аукционной комиссией и Заявителем документы и материалы открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром, в том числе заявки всех участников, поданные на участие в аукционе, заслушав объяснения, Комиссия УФАС установила: Извещение о проведении открытого аукциона №0013 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром, а также документация об аукционе и проект государственного контракта были размещены на официальном сайте 08.03.2009 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013 от 23.04.2009 г. Заявителю было отказано по следующим причинам:

1. В пункте №1 «Фирменное наименование /фамилия, имя, отчество Участника размещения заказа» анкеты участника размещения заказа, входящей в состав поданной на участие в аукционе №0013 заявки, Заявитель указывает, что его фирменное наименование - ООО «БайкалРегионСтрой» (лист 4 заявки).

Однако, согласно пункту 4 нотариально заверенной 07.04.2009 г. выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 25.02.2009 г. фирменное наименование Заявителя - Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой», согласно пункту 3 вышеуказанной выписки, сокращенное наименование – ООО «БайкалРегионСтрой».

Таким образом, Заявителем в пункте №1 анкеты участника размещения заказа указаны недостоверные сведения – вместо фирменного наименования указано сокращенное наименование.

Согласно пункту 12.3 раздела II «Инструкция участникам размещения заказов», в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с п.12.1, а также при выявлении несоответствия участника размещения заказа требованиям, указанным в статье 3 настоящей документации заказчик, аукционная комиссия отстранят такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске на участие в открытом аукцион №0013 по причине содержания в пункте №1 «Фирменное наименование /фамилия, имя, отчество Участника размещения заказа» анкеты участника размещения заказа недостоверных сведений. 2. В строке 3 «Свидетельство о регистрации (дата и номер <...> кем выдано)» Заявителем указано: Свидетельство о государственной регистрации лица от 18.03.1999 года, серия ИРП регистрационный № 0655, администрация г. Иркутска, что, по мнению аукционной комиссии не соответствует действительности, поскольку указанное свидетельство подтверждает государственную регистрацию не Участника, а Общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» (лист 133 заявки).

Однако, в соответствии с пунктами 31 и 32 нотариально заверенной выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 25.02.2009 г. Общества с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» регистрационный номер юридического лица – 0655-ИРП, дата регистрации при создании – 18.03.1999, что подтверждает достоверность сведений, указанных Заявителем, в строке 3 анкеты участника размещения заказов.

Таким образом, аукционной комиссией было необоснованно отказано Заявителю в допуске на участие в открытом аукционе №0013, по причине содержания в части 3 анкеты Заявителя недостоверных сведений.

3. В строке 11 «Руководитель (должность, фамилия, имя, отчество, телефон)», а также в строке 12 «Главный бухгалтер (фамилия, имя, отчество, телефон)» анкеты (лист 4 заявки), не указаны номера телефонов.

Однако, в пункте 8 «Телефоны Участника размещения заказа (с указанием кода города)», а также пункте 9 «Факс Участника размещения заказа (с указанием кода города)» анкеты участника размещения заказов, Заявителем были указаны номер контактного телефона, а также номер факса участника размещения заказа.

По мнению Комиссии УФАС, отсутствие номера телефона в пунктах 8 и 9 анкеты Заявителя является формальным основанием для отказа в допуске на участие в аукционе участника размещения заказа.

4. Участник размещения заказа не предоставил документы, определенные подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи Закона о размещении заказов, а именно решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской

Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой. К заявке на участие в аукционе не приложено решение об одобрении крупной сделки – заключение самого государственного контракта.

Заявитель, в своей жалобе указывает, что к заявке был приложен протокол №4 от 10.04.2009 г. внеочередного общего собрания Общества с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» об одобрении крупной сделки на право заключения государственного контракта.

Однако, в протоколе № 4 от 10.04.2009 г. участники общего собрания Заявителя приняли решение об одобрении крупной сделки в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно-учебный комплекс со спортивным ядром.

Между тем, в подпункте «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, установлено требование о предоставлении решения об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

То есть, Заявитель предоставил решение об одобрении права заключить государственный контракт, а закон требует представить решение об одобрении самой поставки товара, являющегося предметом контракта

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске на участие в открытом аукцион №0013 по причине отсутствия в заявке решения об одобрении крупной сделки – заключения государственного контракта.

5. По мнению аукционной комиссии, в заявке Заявителя отсутствует подтверждения о государственной регистрации ООО «БайкалРегионСтрой» после переименования из ООО «Вудбилдинг».

В своей жалобе Заявитель указывает, что им было представлено в составе заявки свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, что подтверждает внесение изменений (переименовании) ООО

«БайкалРегионСтрой» после переименования из ООО «Вудбилдинг», а также сведения указаны в Выписке из ЕГРЮЛ ООО «БайкалРегионСтрой».

В ходе изучения заявки ООО «БайкалРегионСтрой» было установлено, что в соответствии с Протоколом №1 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» от 20.02.2008 г., ООО «ВУДБИЛДИНГ» переименовано в ООО «Байкал-регион-строй»

В соответствии с Протоколом №2 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» от 25.02.2008 г., ООО «Байкал-регион-строй» переименовано в Общество с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой».

Заявителем, в составе заявки, было представлено свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 23.04.2008 г. за государственным регистрационным номером 2083827021375, подтверждающее, по его мнению, что в соответствии с Федеральным законом «О регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о внесении в государственный реестр изменений о юридическом лице, не

связанных с внесением изменений в учредительные документы.

Между тем, в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2002 № 129-ФЗ, для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Форма заявления о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица содержится в приложении № 3 к постановлению Правительства РФ от 19 июня 2002 г. № 439 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей».

Лист «А» формы Р13001, который должен быть приложен к заявлению о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в случае если изменения вносятся в сведения об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица, в строке 1.4 содержит требование об указании фирменного наименования юридического лица. При этом, в случае изменения наименования юридического лица, такие изменения указываются в пункте 2.1 Листа «А» формы Р13001.

Таким образом, свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 23.04.2008г. за государственным регистрационным номером 2083827021375 представленное в заявке ООО «БайкалРегионСтрой» не является подтверждением о государственной регистрации ООО «БайкалРегионСтрой» после переименования из ООО «ВУДБИЛДИНГ».

Кроме того, в представленной Заявителем в заявке на участие в открытом аукционе №0013 копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 25.02.2009 г., не отражены Протокол №1 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» от 20.02.2008 г., а также Протокол №2 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» от 25.02.2008 г., кроме того, отсутствуют сведения о том, что ООО «БайкалРегионСтрой» было выдано Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, сведений о внесении в государственный реестр изменений о юридическом лице, связанных с внесением изменений в учредительные документы на основании вышеуказанных протоколов, что ставит под сомнение достоверность сведений, представленных Заявителем в заявке.

6. В заявке, поданной ООО «БайкалРегионСтрой» на участие в Аукционе № 0014, приложена лицензия № 2 / 20804 от 24.08.2007 г. на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», данная лицензия предоставлена обществу с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй».

Между тем, в документации об открытом аукционе №0013 не было установлено требований о предоставлении лицензии на право осуществления «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

Однако, поскольку Заявитель подал две заявки на участие в аукционе № 0013 и аукционе №0014 аукционная комиссия вправе была сравнить представленные документы для установления достоверности предоставленных Заявителем

сведений.

В соответствии с Протоколом №1 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «ВУДБИЛДИНГ» от 20.02.2008г., и с Протоколом №2 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» от 25.02.2008г. Общество с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» переименовано через 5 дней – с 20.02.2008г. по 25.02.2008г. при этом лицензия № 2 / 20804 получена Обществом с ограниченной ответственностью «Байкал-регион-строй» 24.08.2007г.

Кроме того, в выписке из ЕГРЮЛ Заявителя должно быть указано на наличие всех лицензий полученных на фирму ООО «Байкал-регион-строй» в том числе и наличии лицензии на осуществление «производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» № 2 / 20804 от 24.08.2007 г. в соответствии с подпункте «м» пункта 1 Приложения №2 Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных Постановлением Правительства РФ «О Едином государственном реестре юридических лиц» от 19 июня 2002 г. № 438. Однако такие сведения отсутствуют в выписке Заявителя из ЕГРЮЛ.

Согласно части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения, что подтверждает правомерность действий аукционной комиссии при отказе в допуске Заявителя, на участие в открытом аукцион №0013 по причине содержания в заявке участника размещения заказа недостоверных сведений.

Таким образом, доводы представленные Заявителем в жалобе от 23.04.2009 №39 обоснованны в части неправомерности действий аукционной комиссии при принятии решения об отказе в допуске на участие в аукцион №0013 ООО «БайкалРегионСтрой», по причине наличия в пункте «б» анкеты Участника размещения заказа недостоверных сведений (представление свидетельства о регистрации, дата и номер <...> кем выдано).

Вместе с тем, заявка Заявителя была правомерна отклонена аукционной комиссией по остальным причинам, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №0013 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром от 23.04.2009 г.

В ходе внеплановой проверки было установлено, что Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №0013 от 23.04.2009 г., подписан не всеми присутствовавшими на рассмотрении заявок членами аукционной комиссии, а именно отсутствуют подписи секретаря аукционной комиссии Кузьминой К.В., и члена аукционной комиссии, главного бухгалтера – Сергеевой Л.А., что является признаком нарушения части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, согласно которой, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в

аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.

Кроме того, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013, размещенный на официальном сайте не соответствует протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013, подписанному членами аукционной комиссии, что так же является признаком нарушения части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

Так, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013, размещенному на официальном сайте и датированному 22.04.2009 г., рассмотрение заявок проводилось с 17.04.2009 г. по 22.04.2009 г., тогда как, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №0013 подписанный членами аукционной комиссии и датированным 23.04.2009г., процедура рассмотрения заявок состоялась в период с 17.04.2009 г. по 23.04.2009 г.

В соответствии с частью 1 статьи 7.31 КоАП РФ размещение на официальном сайте в сети "Интернет" должностным лицом государственного или муниципального заказчика, недостоверной информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Выявленные в ходе внеплановой проверки нарушения Закона о размещении заказов не повлияли на результаты размещения заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром.

ООО «БайкалРегионСтрой» правомерно недопущено аукционной комиссией к участию в открытом аукционе №0013 на заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «БайкалРегионСтрой» на действия аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром частично обоснованной.

2. Заказчику - Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» предписание не выдавать.

3. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №0013 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции общежития под оздоровительно – учебный комплекс со спортивным ядром от

23.04.2009 не отменять.

4. Признать в действиях аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

5. Передать руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея материалы для рассмотрения вопроса о проведении административного расследования по выявленным признакам административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.