

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №23/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 05 февраля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 09 февраля 2015г.  
г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

рассмотрев дело №23/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – [Областного бюджетного учреждения здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#), в отсутствие представителя КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя), в присутствии представителя заказчика [Областного бюджетного учреждения здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#) – ..., личность удостоверена на основании паспорта,

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России 30.01.2015г. поступила жалоба КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – [Областного бюджетного учреждения здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#) (далее – ОБУЗ «Дмитриевская ЦРБ») при определении поставщика способом электронного аукциона на оказание услуг по информационно-технологическому сопровождению программных продуктов системы 1С ИТС Бюджет Проф для нужд ОБУЗ Дмитриевская ЦРБ (извещение №0344300058015000002), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, заказчиком в документации об электронном аукционе установлено требование о правомочности участника закупки заключать контракт, что не соответствует положению ч.6 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

Как указывает податель жалобы, заказчиком в документации об электронном аукционе неправомерно установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих право участника электронного аукциона на получение преимущества в соответствии с частями 19-21 документации, или копии этих документов, тогда как в указанных частях требований о предоставлении преимуществ заказчиком не установлено;

По мнению заявителя, содержание проекта контракта, размещенного заказчиком, не соответствует требованиям ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссией установлено следующее.

27.01.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки ОАО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона №0344300058015000002, документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 32 052 руб. 70 коп.

1. Перечень требований, предъявляемых к участникам закупки, установлен статьей 31 ФЗ «О контрактной системе...» и является исчерпывающим. Требование о правомочности участника закупки заключать контракт не входит в указанный перечень.

В нарушение указанной нормы, в п. 22 «Единые требования к участникам» документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование о *п правомочности участника закупки заключать контракт.*

2. Как следует из содержания документации об электронном аукционе, преимущества участникам электронного аукциона в соответствии со ст.ст. 28-30 ФЗ «О контрактной системе...» заказчиком не установлены. Однако, в п.37 документации об электронном аукционе содержится требование о предоставлении документов, подтверждающих получение таких преимуществ в составе второй части заявки.

Таким образом, требование заказчика о предоставлении документов, подтверждающих право на получение преимуществ, установленных ст.28-30 ФЗ «О контрактной системе...», не соответствует требованиям, установленным заказчиком в документации об электронном аукционе и нарушает требования п.п.5, 7 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...».

3. В проекте контракта заказчиком не установлен порядок определения размера штрафа, что является нарушением ч.5 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

**Установленные нарушения в действиях заказчика носят неустранимый при данных обстоятельствах характер.**

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

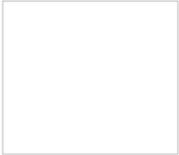
#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной.
2. Признать заказчика – [Областное бюджетное учреждение здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#) нарушившим требования ч.6 ст.31, ч.5 ст.34, ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...».
3. Выдать заказчику – [Областному бюджетному учреждению здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#) предписание об аннулировании определения поставщика способом электронного аукциона №0344300058015000002.
4. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии — ...

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕД П И С А Н И Е**

**по делу №23/2015**

**об аннулировании определения поставщика**

Резолютивная часть объявлена 05 февраля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 09 февраля  
2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

на основании решения от 05 февраля 2015 года по делу №23/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на оказание услуг по информационно-технологическому сопровождению программных продуктов системы 1С ИТС Бюджет Проф для нужд ОБУЗ Дмитриевская ЦРБ (извещение №0344300058015000002), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – [Областному бюджетному учреждению здравоохранения Курской области «Дмитриевская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области](#) в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения настоящего предписания аннулировать определение поставщика способом электронного аукциона №0344300058015000002.
2. В течение одного рабочего дня с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: