

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу

### об административном правонарушении №184-Т-16

«15» марта 2016 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 15 марта 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 15 марта 2016 года

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Людмила Александровна Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №184-Т-16 в отношении должностного лица - начальника отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...> ,

### УСТАНОВИЛ:

28 августа 2015 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалоб ООО «СтройКомплект СИТИ» на положение документации об электронном аукционе на выполнение работ по строительству объекта "2-х этажное общежитие гостиничного типа с мансардным этажом и размещением студенческого кафе в цокольном этаже по ул. Коммунаров, 10а в г.Ельце Липецкой области" (реестровый номер <...> ) и ООО «Стройотдел» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» при осуществлении закупки путем проведения вышеуказанного электронного аукциона.

Приказами ректора ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» от 29.09.2014 №427 принято решение о создании аукционной комиссии, а от 16.07.2015 №419 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346100001315000024 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Исходя из материалов дела, в действиях заказчика установлено нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, которое заключается в следующем. Согласно

ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как установлено, заказчику от оператора электронной площадки поступили запросы о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе. Однако, заказчик, в нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, разместил 10,12,14.08.2015 на официальном сайте госзакупок РФ разъяснения положений документации об электронном аукционе без указания предмета запросов участников электронного аукциона, от которых поступили данные запросы.

Вышеуказанное нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой, размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 1.3](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

Как установлено, должностным лицом заказчика, разместившим 10, 12, 14.08.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> разъяснения положений документации об электронном аукционе без указания предмета запросов участников электронного аукциона, от которых поступили данные запросы, является начальник отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...>.

Следовательно, действия должностного лица заказчика - начальника отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...> привели к нарушению ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут [дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит

должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в нарушении установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе порядка размещения информации, подлежащей размещению, в частности: нарушение порядка разъяснения положений документации об электронном аукционе.

Субъект – начальник отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...>.

Субъективная сторона выражается в форме неосторожности, так как <...> должна была знать и соблюдать законодательство Российской Федерации о контрактной системе, однако, разместив на официальном сайте госзакупок РФ разъяснения положений документации об электронном аукционе без указания предмета запросов участников электронного аукциона, от которых поступили данные запросы, допустила нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

Место совершения административного правонарушения - место нахождения Заказчика. Время совершения административного правонарушения – 10,12,14.08.2015.

В соответствии с ч.4.1 ст.28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...>, которая надлежащим образом была уведомлена о месте и времени составления указанного протокола.

Определением от 09.03.2016 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №184-Т-16 <...> не явилась, но направила ходатайство о рассмотрении данного дела в ее отсутствие и о применении в отношении ее ст.2.9 КоАП РФ.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекалась.

Таким образом, совершенное деяние хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного

правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Кроме того, согласно п.21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №184-Т-16, возбужденному в отношении начальника отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...>, прекратить.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ объявить начальнику отдела государственных закупок ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.