

РЕШЕНИЕ

по жалобам № 13/05-18.1-2016

«12» февраля 2016 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель
Председателя Комиссии: Ланцман Л.И. – заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии: Наумова В.В. начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Чубуков А.А. – начальник отдела судебной и правовой работы;
Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;
Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии представителем конкурсного кредитора ИП <...> ,

при участии:

<ф.л.1>;

<...> – представителя <ф.л.1> по доверенности;

<...> – директора организатора торгов – ООО «Приоритет»;

<...> – конкурсного управляющего **ОАО «Научно-исследовательский институт химической технологии»**;

<...> – представителя конкурсного кредитора ИП <...> по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобы <ф.л.1>, <ф.л.2> и материалы жалоб № 13/05-18.1-2016,

У С Т А Н О В И Л А:

29.01.2016 г. и 04.02.2016 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) поступили жалобы <ф.л.1> и <ф.л.2> (Заявители) на действия организатора торгов ООО «Приоритет» (Организатор торгов) и конкурсного управляющего ОАО «Научно-исследовательский институт химической технологии» (далее – ОАО «НИИХТ») <...>

(Конкурсный управляющий) при организации торгов посредством электронных аукционов с закрытой и открытой формами подачи предложений о цене, по продаже имущества должника ОАО «НИИХТ», сообщение о проведении которых были опубликованы 18.12.2015 г. (4 лота, оборудование, офисная техника, автомобили, производственное оборудование), 25.12.2015 г. (1 лот, недвижимое имущество) на официальном сайте в сети «Интернет» газеты «Коммерсантъ» по адресу: <http://www.kommersant.ru>, под № 54030288167 (далее – Торги 1), а также под № 54030289645 (далее – Торги 2) соответственно.

По мнению Заявителей, Организатором торгов и конкурсным управляющим были допущены следующие нарушения:

1. совершены недобросовестные и неразумные действия при формировании лотов, повлекшие за собой продажу на торгах разными лотами объектов недвижимого имущества и неотделимых от них составных частей (Торги 1 лот № 1 и Торги 2), что противоречит требованиям п.1 ст.133 Гражданского кодекса РФ;
2. имеются признаки заинтересованности привлеченного конкурсным управляющим организатора торгов в отношении должника, кредиторов и конкурсного управляющего, что противоречит ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве);
3. неправомерная замена отдельного счета должника, открываемого для обеспечения исполнения обязанности должника по возврату задатков, счетом организатора торгов.

Уведомлениями от 01.02.2016 № 05/852, от 05.02.2016 № 05/1066 рассмотрение жалоб <ф.л.1> и <ф.л.2> № 13/05-18.1-2016 было назначено на 09.02.2016 г. в 14 часов 00 минут.

05.02.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил отзыв на жалобы 13/05-18.1-2016, согласно которому Организатор торгов с нарушениями не согласен, указывает, в том числе, на то, что у Организатора торгов отсутствуют полномочия на формирование лотов, лоты Торгов 1 и Торгов 2 были сформированы кредиторами должника ОАО «НИИХТ» (подробно доводы Организатора торгов изложены в отзыве вх. № 736 от 05.02.2016).

08.02.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения Конкурсного управляющего на жалобу <ф.л.1>, согласно которым, в том числе, указано, что у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрения жалоб в порядке, установленном статьей 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, на формирование лотов торгов, поскольку данная процедура выходит за рамки организации и проведения торгов (подробно доводы Конкурсного управляющего изложены в возражениях вх. № 467э от 08.02.2016).

09.02.2016 г. на рассмотрении жалоб № 13/05-18.1-2016, проходившем с участием, в том числе, <ф.л.2>, представителя Конкурсного управляющего по доверенности <...>, Заявители поддержали доводы, изложенные в своих жалобах в полном объеме. <ф.л.2> в подтверждение заинтересованности Организатора торгов по отношению к Конкурсному управляющему и кредитору указал на представительство <...>, являющемся руководителем Организатора торгов, в Арбитражных судах

интересов Конкурсного управляющего и арбитражного управляющего <...>, являющегося руководителем и единственным участником бывшего основного кредитора должника ООО «Управляющая компания «Научно-исследовательский институт химической технологии».

Представители Организатора торгов, Конкурсного управляющего, а также Конкурсный управляющий поддержали пояснения и доводы, изложенные в представленных ранее пояснениях, возражениях, отзывах.

Кроме того, представитель Организатора торгов пояснил, что <...> (руководитель Организатора торгов) сотрудником ОАО «НИИХТ» никогда не являлся, подписывал инвентаризационную опись основных средств должника ОАО «НИИХТ» № 3 от 05.03.2015, являясь членом инвентаризационной комиссии должника не как юрисконсульт ОАО «НИИХТ», а в качестве привлечённого Конкурсным управляющим лица по договору на оказание услуг. Организатор торгов полностью соответствует требованиям Закона о банкротстве, предъявляемым к организаторам торгов, не является заинтересованным к Конкурсному управляющему, должнику, кредиторам в том значении, которое установлено данному понятию Законом о банкротстве. По мнению законного представителя Организатора торгов, у Кемеровского УФАС России отсутствуют полномочия на рассмотрение жалобы <...>, поскольку данное лицо не подавало заявки на участие в спорных торгах, не обращалось к Конкурсному управляющему либо Организатору торгов с запросами на осмотр продаваемого имущества, предоставлением каких-либо документов, касающихся данного имущества и его продажи.

Представитель конкурсного кредитора ОАО «НИИХТ» <...> поддержала доводы Организатора торгов и Конкурсного управляющего.

На рассмотрении жалоб № 13/05-18.1-2016 Комиссией была установлена необходимость получения дополнительных материалов, касающихся подтверждения наличия (отсутствия) заинтересованности Организатора торгов по отношению к конкурсному управляющему, должнику, кредитору, в связи с чем, руководствуясь частями 14, 14.1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, в целях полного и всестороннего рассмотрения данных жалоб, решила продлить срок рассмотрения жалоб № 13/05-18.1-2016 и объявить перерыв в рассмотрении указанных жалоб до 10 часов 00 минут 12.02.2016 г., при этом обязав Конкурсного управляющего, Организатора торгов, <ф.л.2> предоставить дополнительную информацию.

11.02.2016 г. от Заявителей в адрес Кемеровского УФАС России поступили дополнения к жалобам, согласно которым <ф.л.2> указывает на признаки заинтересованности Организатора торгов к Конкурсному управляющему в связи с наличием договорных отношений между ними; <ф.л.1> указал на то, что нарушение формирования лотов допущено Организатором торгов (подробно доводы Заявителей изложены в дополнениях к жалобам вх. №№ 517э, 518э от 11.02.2016).

На рассмотрение жалоб № 13/05-18.1-2016 Организатором торгов и конкурсным управляющим дополнительно представлены, в том числе, протоколы заседания Совета директоров ОАО «НИИХТ» за 2007-2014 гг.; приказ о переводе работника на другую работу, приказ о прекращении трудового договора с работником в

отношении главного бухгалтера; штатное расписание по состоянию на 01.02.2014 г. ОАО «НИИХТ»; договор возмездного оказания услуг № 1 от 10.12.2014 г. с приложениями; договор возмездного оказания услуг № 3 от 10.12.2015 г.; приказ № 3 от 10.02.2015 о проведении инвентаризации.

Изучив имеющиеся материалы жалоб № 13/05-18.1-2016, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении данных жалоб и их представителей, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 10.12.2014 г. по делу № А45-14840/2014 ОАО «НИИХТ» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ОАО «НИИХТ» утверждён <...>.

15.12.2015 г. между ОАО «НИИХТ» в лице конкурсного управляющего <...> и ООО «Приоритет» заключен договор № 02/03 возмездного оказания услуг по проведению торгов в электронной форме при продаже имущества должника в ходе конкурсного производства (далее – Договор услуг).

Согласно Договору услуг ОАО «НИИХТ» поручает, а Организатор торгов принимает на себя обязательства по оказанию услуг по подготовке и проведению торгов в электронной форме при продаже имущества ОАО «НИИХТ» в ходе конкурсного производства, а ОАО «НИИХТ» обязуется оплатить указанные услуги. Стороны заключают соглашение, в котором определяют объекты, в отношении которых будут проводиться открытые торги. В силу п.5.1 Договора услуг, он вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

В соответствии с соглашением от 15.12.2015 г., являющимся приложением к Договору услуг, объектами торгов определено имущество, являющееся предметом Торгов 1 и Торгов 2.

18.12.2015 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 235 от 19.12.2015, стр.80) было опубликовано сообщение № 54030288167 о проведении торгов в электронной форме посредством аукциона с закрытой и открытой формами подачи предложений о цене по продаже имущества ОАО «НИИХТ».

Согласно указанному сообщению:

на продажу выставлено имущество, состоящее из четырёх лотов.

Лот № 1 – Охранно-пожарная сигнализация, трансформаторы, ячейки КСО-2УМ, трансформатор тока, модуль сотовой связи (учет тепла), система видеонаблюдения, установка пожарной сигнализации и порошкового пожаротушения, система автоматической пожарной сигнализации, система оповещения о пожаре, пневмоуправляемый комплект замков; насосный агрегат, сети инженерно-технического обеспечения;

Лот № 2 – Локальная вычислительная сеть (ЛВС), компьютеры, серверы, мини АТС, источник бесперебойного питания, копир, принтер, кондиционер, тележки,

цифровой фотоаппарат, МФУ (Принтер/копир/сканер/факс);

Лот № 3 – Легковой автомобиль Toyota Avensis, рег. № У273РЕ 54, 2007 г.в., погрузчик ЭПВ1638;

Лот № 4 – Машина дозировочно-упаковочная, электроталь, электротельфер, ножницы гильотинные, сварочное оборудование, мачтовый подъемник, ёмкость конусная, насосный агрегат, холодильники, тура строительная сборно-разборная, микросайзер, лазерный дальномер, метр/иономер-рН, силовые шкафы, ёмкости, монтажно-тяговый механизм, паллетоупаковщик, станок токарно-винторезный, тензвесы для реактора, компрессоры, лестница, весы платформенные, 3-комнатная квартира в г. Новосибирск, сварочная техника, установка «Циткор».

Форма подачи предложений о цене имущества по лоту № 1 - закрытая, лотам №№ 2-4 – открытая.

Организатор торгов – ООО «Приоритет».

Торги проводятся (с открытой формой) и подведение результатов (с закрытой формой) с 10:00 ч. (мск) 08.02.2016 г., на электронной торговой площадке ЗАО «Объединенная Торговая Площадка» (ЗАО «ОТП»), по адресу в Интернет: www.utpl.ru.

Заявка на участие в торгах оформляется произвольно в форме электронного документа на русском языке и должна содержать: наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юр. лица) заявителя; ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физ. лица) заявителя; номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий. К заявке на участие в торгах прилагаются копии следующих документов: выписка из ЕГРЮЛ (для юр. лиц); выписка из ЕГРИП (для ИП); документы, удостоверяющие личность (для физ. лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юр. лица или государственной регистрации физ. лица в качестве ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя; платежный документ об оплате задатка.

Задаток – 20 % от начальной цены, должен быть перечислен до подачи заявки на р/с ООО «Приоритет» №40702810326000099817 в Кемеровском отделении № 8615 ПАО Сбербанк, БИК 043207612, к/с 30101810200000000612.

Регистрация и представление заявок на участие в торгах производится по адресу ЗАО «ОТП» в сети Интернет: www.utpl.ru, начиная с 10:00 ч. 21.12.2015 г. до 14:00 ч. 02.02.2016 г. (мск).

18.12.2015 г. на сайте оператора электронной торговой площадки ЗАО «ОТП» в сети

Интернет: www.utpl.ru, опубликованы сообщения №№ 0000396, 0000399 о проведении торгов по продаже имущества ОАО «НИИХТ», содержащие информацию, идентичную той, что содержалось в сообщении о проведении торгов № 54030288167, опубликованном на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru>. Кроме того, к данным сообщениям прикреплены файлы проектов договоров о задатке и купли-продажи имущества.

22.12.2015 г. на сайте ЕФРСБ в сети Интернет по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликованы сообщения №№ 866255, 866284 о проведении Торгов 1.

Согласно протоколам об определении участников от 05.02.2016 г. на участие в Торгах 1 были поданы заявки следующих лиц:

<Ф.Л.1> – на лот № 1;

<...> – на лоты №№ 1-4;

ООО «Сервис-центр» – на лоты №№ 1-4;

ООО «Федерация» – на лот № 1.

На участие в торгах по лоту № 1 были допущены ООО «Сервис-центр», ООО «Федерация».

<Ф.Л.1> и **<...>** было отказано в допуске к участию в торгах, в связи с непоступлением задатка.

В соответствии с протоколами о результатах проведения торгов от 08.02.2016 г. победителем Торгов 1 по лоту № 1 признано ООО «Сервис-центр» с ценовым предложением 3 300 000 рублей.

По лотам №№ 2-4 Торги 1 признаны несостоявшимися в связи с тем, что к участию в торгах был допущен один участник.

25.12.2015 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 240 от 26.12.2015, стр.98) было опубликовано сообщение № 54030289645 о проведении торгов в электронной форме посредством аукциона с закрытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества ОАО «НИИХТ».

Согласно указанному сообщению:

предмет торгов – здания, права аренды земельных участков в г. Новосибирске, градирня, площадка для автотранспорта, модуль на площадке (ангар), ворота, ворота въездные № 1, ворота въездные № 2, ворота металлические с утеплителем.

Организатор торгов – ООО «Приоритет».

Подведение результатов с 10:00 ч. (мск) 15.02.2016 г., на электронной торговой площадке ЗАО «ОТП», по адресу в Интернет: www.utpl.ru.

Заявка на участие в торгах оформляется произвольно в форме электронного документа на русском языке и должна содержать: наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юр.

лица) заявителя; ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физ. лица) заявителя; номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

К заявке на участие в торгах прилагаются копии следующих документов: выписка из ЕГРЮЛ (для юр. лиц); выписка из ЕГРИП (для ИП); документы, удостоверяющие личность (для физ. лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юр. лица или государственной регистрации физ. лица в качестве ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя; платежный документ об оплате задатка.

Задаток – 20 % от начальной цены, должен быть перечислен до подачи заявки на р/счет ООО «Приоритет» № 40702810326000099817 в Кемеровском отделении № 8615 ПАО Сбербанк, БИК 043207612, к/с 30101810200000000612.

Регистрация и представление заявок на участие в торгах производится по адресу ЗАО «ОТП» в сети Интернет: www.utpl.ru, начиная с 10:00 ч. 28.12.2015 г. до 14:00 ч. 10.02.2016 г. (мск).

24.12.2015 г. на сайте оператора электронной торговой площадки ЗАО «ОТП» в сети Интернет: www.utpl.ru, опубликовано сообщение № 0000415 о проведении торгов по продаже имущества ОАО «НИИХТ», содержащее информацию, идентичную той, что содержалось в сообщении о проведении торгов № 54030289645, опубликованном на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru>. Кроме того, к данным сообщениям прикреплены файлы проектов договоров о задатке и купли-продажи имущества.

12.01.2016 г. на сайте ЕФРСБ в сети Интернет по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение № 875232 о проведении Торгов 2.

Оценив вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Подлежит прекращению рассмотрение жалобы **<Ф.Л.1>**, а также жалобы **<Ф.Л.2>** в части довода о незаконном формировании лотов в оспариваемых торгах, в связи со следующим:

Согласно п.1.1 ст.139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством

Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

В соответствии с протоколом собрания кредиторов ОАО «НИИХТ» от 15.12.2015 г. утверждены положения № 1 и № 2 о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО «НИИХТ». Комиссией установлено, что имущество ОАО «НИИХТ» при организации Торгов 1 и Торгов 2 сформировано в лоты именно таким образом как указано в данных положениях.

Пунктом 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ установлено, что в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения

торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Учитывая вышеизложенное, в рассматриваемых торгах лоты были сформированы собранием кредиторов ОАО «НИИХТ», путём утверждения положений о порядке, сроках и условий продажи имущества ОАО «НИИХТ». В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению жалоб на действия кредиторов должника в рамках дел о банкротстве, а формирование лотов при продаже имущества должника в полномочия организатора торгов не входит.

Таким образом, оценка законности формирования лотов с целью проведения в дальнейшем продажи имущества должника в рамках дел о банкротстве выходит за пределы компетенции Комиссии.

2. Подлежит прекращению рассмотрение жалобы **<Ф.Л.2>** в части довода о наличии признаков заинтересованности привлеченного Организатора торгов по отношению к должнику, кредитору и конкурсному управляющему в связи со следующим:

В силу пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Организатором торгов в рассматриваемых торгах выступало ООО «Приоритет», привлечённое Конкурсным управляющим на основании Договора услуг.

Жалоба заявителя в части довода о заинтересованности Организатора торгов по отношению к должнику, кредитору и конкурсному управляющему сводится к обжалованию действий Конкурсного управляющего о привлечении в качестве организатора спорных торгов лица, не соответствующего требованиям Закона о банкротстве, вместе с тем, в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает лишь жалобы на действия юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов. Следовательно, в случае привлечения конкурсным управляющим в качестве организатора торгов специализированной организации, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрения действий конкурсного управляющего при продаже имущества должника.

Таким образом, в связи с тем, что Организатор торгов был привлечён Конкурсным управляющим в качестве организатора спорных торгов рассмотрение довода **<Ф.Л.2>** о наличии признаков заинтересованности Организатора торгов по отношению к должнику, кредитору и конкурсному управляющему выходит за пределы компетенции Комиссии.

3. Довод **<Ф.Л.2>** о неправомерной замене отдельного счёта должника, открываемого для обеспечения исполнения обязанности должника по возврату задатков, счетом организатора торгов, необоснован в связи со следующим:

Согласно п.1 ст.133 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, в силу статей 380, 448 Гражданского кодекса РФ, п.15 ст.110 Закона о банкротстве задаток является средством обеспечения заключения договора с лицом, выигравшим торги. Возврат задатка осуществляется в особом порядке, установленном Законом о банкротстве, обусловленном обеспечительным характером данного платежа, а не в общей очередности расчетов с кредиторами.

Суммы задатков, полученные при проведении торгов, не становятся имуществом должника при их поступлении на расчетный счет последнего и не подлежат, соответственно, включению в конкурсную массу, они не могут использоваться для расчетов с кредиторами, в том числе с кредиторами по текущим платежам. Задаток поступает в неограниченное распоряжение должника лишь в том случае, если он внесён лицом, признанным впоследствии победителем торгов, и с этим лицом заключен договор отчуждения имущества должника.

В соответствии с п.8 ст.110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет, в том числе, функции по публикации и размещению сообщения о продаже предприятия, принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия, заключает с заявителями договоры о задатке, определяет участников торгов.

В силу п.10 ст.110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия, в том числе, должны содержаться реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия считает соответствующими законодательству РФ действия Организатора торгов, выразившиеся в указании в сообщениях о проведении Торгов 1 и Торгов 2 реквизитов счёта для перечисления задатка, принадлежащего ООО «Приоритет».

Комиссия считает несостоятельным довод Организатора торгов о том, что у Кемеровского УФАС России отсутствуют полномочия на рассмотрение жалобы **<ф.л.2>**, поскольку данное лицо не подавало заявки на участие в спорных торгах, не обращалось к Конкурсному управляющему либо Организатору торгов с запросами на осмотр продаваемого имущества, предоставлением каких-либо документов, касающихся данного имущества и его продажи, в связи со следующим:

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и

(или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Указанной нормой предусмотрена возможность обжалования порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах не только лицами, подавшими заявки на участие в торгах, но и иными лицами.

В рассматриваемом случае **<ф.л.2>**, как лицо имеющее намерение участвовать в спорных торгах, обратился с жалобой на действия организатора торгов по размещению информации о проведении торгов и порядку подачи заявок, в части незаконного, по мнению заявителя, опубликования в сообщении о проведении спорных торгов номера счёта для перечисления задатка за участие в данных торгах, владельцем которого является Организатор торгов. По мнению Комиссии, данные действия Организатора торгов относятся к порядку размещения информации о проведении торгов, а также порядку подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем жалоба **<ф.л.2>** соответствует требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Прекратить рассмотрение жалобы **<ф.л.1>** и **<ф.л.2>** в части доводов о незаконном формировании лотов спорных торгов, а также наличии признаков заинтересованности ООО «Приоритет» по отношению к должнику, кредитору и конкурсному управляющему.
2. Признать жалобу **<ф.л.2>** необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии: отпуск, приказ от 03.02.2016 № 09-о

В.В. Наумова

А.А. Чубуков

отпуск, приказ от 09.02.2016 № 11-0

Ю.А. Полякова

Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.