

РЕШЕНИЕ

№ 05-11/25-2015

11 декабря 2015 года

г.Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 04 декабря 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 11 декабря 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

Членов Комиссии:

<...>,

<....>,

рассмотрев дело № 05-11/25-2015, возбужденное в соответствии с приказом Бурятского УФАС России от 16.11.2015 № 131 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Читаэнергосбыт» (далее – ОАО «Читаэнергосбыт»), юридический адрес: Забайкальский край, г. Чита, ул. Забайкальского рабочего, 36, требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителя ответчика ОАО «Читаэнергосбыт»: <...> по доверенности от 01.01.2015 № 5/ТП.

в отсутствие представителя заявителя <....>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Бурятским УФАС России на основании заявления <...> возбуждено дело от 16.11.2015 № 05-11/25-2015 в отношении ОАО «Читаэнергосбыт» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка введения ограничения энергоснабжения в доме расположенном по адресу: <....>.

Из заявления <...> следует, что 15 октября 2015 г. сотрудники АО «Улан-Удэ Энерго» без письменного уведомления (как предусмотрено действующим законодательством) отключили в доме расположенному по адресу: <....>, без письменного уведомления электроэнергию, оставив в воротах Акт об ограничении, в тексте которого даже не указана причина данного ограничения.

Несмотря на нарушения норм закона РФ со стороны АО «Улан-Удэ Энерго», обращения <...> не рассматривались, какие-либо действия по подключению электроэнергии не осуществлялись.

<...> считает, что действиями АО «Улан-Удэ Энерго» были нарушены следующие нормы действующего законодательства Российской Федерации:

В соответствии с п. 119 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных и жилых домов (далее - «Правила»): А) исполнитель в письменной форме направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение 30 дней со дня передачи потребителю указанного предупреждения (уведомления) предоставление такой коммунальной услуги может быть сначала ограничено, а затем приостановлено. Предупреждение (уведомление) доводится до сведения потребителя путем вручения ему под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения);

Б) При непогашении потребителем-должником задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока исполнитель при наличии технической возможности вводит ограничение предоставления указанной в предупреждении (уведомлении) коммунальной услуги с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя-должника путем вручения ему извещения под расписку.

Однако, в нарушении указанных Правил п. 117 и п. 119, до <...> не доводилась информация о планируемом отключении энергоснабжении ни за 30 дней до отключения, ни за 3 суток до отключения.

Между ОАО «Читаэнергосбыт» и АО «Улан-Удэ Энерго» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии №391-00002 от 14.07.2015 года. На основании Приложения №9 к Договору «Регламент взаимодействия заказчика и исполнителя при ограничении режима потребления электроэнергии Потребителей и при возобновлении их электроснабжения» ограничение и возобновление режима потребления электрической энергии Потребителям вводится по заявке АО «Читаэнергосбыт». Обязанность уведомления Потребителя о предстоящем ограничении режима потребления электроэнергии возложена на инициатора введения ограничения режима потребления электроэнергии, то есть на ОАО «Читаэнергосбыт».

30.10.2015 на запрос Бурятского УФАС России ОАО «Читаэнергосбыт» представило письменные пояснения по заявлению <...> из которых следует, что потребители коммунальной услуги по электроснабжению, которые в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 N 354, (далее-Правила) не находятся на обслуживании у исполнителей коммунальных услуг в лице управляющих организаций, товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов, принимаются на обслуживание гарантирующим поставщиком с даты, установленной для такого принятия уполномоченным органом субъекта Российской Федерации и вносят плату за потребленную с этой даты

электрическую энергию в адрес гарантирующего поставщика, (абз.2 п.20 Правил)

Приказом Министерства Энергетики Российской Федерации от 08.05.2014 № 252 ОАО «Читаэнергосбыт» с 01.06.2014 присвоен статус гарантирующего поставщика на территории Республики Бурятия за исключением территории соответствующих зон деятельности МУП «Жилищный коммунальный комплекс Баунтовского эвенкийского района» и ОАО «Оборонэнергосбыт» 01.06.2014 между ОАО «Читаэнергосбыт» и <...> был заключен договор энергоснабжения и открыт лицевой счет № 381506014. Ввиду того, что <...> приобретает электрическую энергию для бытового потребления, договор энергоснабжения в письменной форме в соответствии с п. 1. ст. 540 Гражданского кодекса РФ (далее-ГК РФ) не оформлялся.

В соответствии с п.1 ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 установлено, что по договору энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

В силу п. 63 Правил, потребители обязаны своевременно вносить плату за коммунальные услуги. При этом плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата....(п.66 Правил.) Аналогичная обязанность и срок установлены ст. 155 Жилищного кодекса РФ.

Между тем <...> не исполняет принятые на себя обязательства, не производит в установленный срок оплату потребленной электрической энергии.

В соответствии с п.п. «А» п. 117 Правил, исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги - через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя.

Ввиду непринятия <...> каких-либо мер по погашению долга, 08.09.2015 ОАО «Читаэнергосбыт» было вынуждено уведомить потребителя о наличии задолженности в размере 3256,66 руб. по состоянию на 31.08.2015 и возможном ограничении подачи электрической энергии в случае неоплаты задолженности в течении 30 дней.

30.09.2015 в адрес сетевой организации - АО «Улан-Удэ Энерго», была направлена заявка № 4346 на введение ограничения режима потребления <....> с 14.10.2015.

09.10.2015 ОАО «Читаэнергосбыт» направило в адрес <....> извещение о приостановлении поставки электроэнергии с 14.10.2015

В связи с непогашением суммы задолженности в полном объеме, 15.10.2015 сотрудниками АО «Улан-Удэ Энерго» была приостановлена поставка электроэнергии <....>

Следует отметить, что <....>. в обоих случаях отказывалась от подписания документов, в связи с чем уведомление и извещение подписаны двумя незаинтересованными лицами.

20.10.2015 в связи с погашением задолженности, в адрес АО «Улан-Удэ Энерго» была направлена заявка на возобновление поставки электрической энергии <....>. Копия заявки прилагается.

21.10.2015 АО «Улан-Удэ Энерго» были осуществлены необходимые действия по возобновлению поставки электрической энергии <....>

Фактически, ОАО «Читаэнергосбыт» осуществило действия по ограничению режима потребления электроэнергии потребителю, как указывалось ранее, в связи с неисполнением <....> своих обязательств перед ОАО «Читаэнергосбыт» по договору энергоснабжения, в рамках реализации своего права, предусмотренного нормами действующего законодательства РФ.

09.11.2015 ОАО «Улан – Удэ Энерго» сообщило Бурятскому УФАС России, что на основании заявки ОАО «Читаэнергосбыт» от 20.10.2015 года на возобновление ограничения режима потребления электрической энергии, АО «Улан-Удэ Энерго» 21.10.2015 года произведено подключение потребителя <....> к электрическим сетям по адресу: г.Улан-Удэ, ул.Строительная, 6/2, о чем имеется акт снятия режима ограничения потребления электрической энергии.

Приказом Бурятского УФАС России от 16.11.2015 № 131 в отношении ОАО «Читаэнергосбыт» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 05-11/25-2015. Заседание Комиссии по рассмотрению дела № 05-11/25-2015 назначено на 30.11.2015.

ОАО «Читаэнергосбыт» Приказом ФСТ России от 03.06.2014 № 904-э включено в Федеральный информационный реестр гарантирующих поставщиков и зон их деятельности ОАО «МРСК Сибири» (Республика Бурятия). Приказом Бурятского УФАС России от 10.04.2015 № 35 ОАО «Читаэнергосбыт» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке купли-продажи (поставки) электрической энергии долю более чем 35 процентов в административных границах территории Республики Бурятия, за исключением территорий соответствующих зон деятельности гарантирующих поставщиков: МУП «ЖКХ Баунтовского эвенкийского района и ОАО «Оборонэнергосбыт».

30.11.2015 на рассмотрение дела № 05-11/25-2015 представителем ОАО «Читаэнергосбыт» <....> было заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела, в связи с предоставлением ОАО «Читаэнергосбыт» дополнительных доказательств имеющих значения для рассматриваемого дела.

<....>не возражала об удовлетворении данного ходатайства.

Комиссия, выслушав доводы заявителя и ответчика, приняла решение об отложении рассмотрения дела, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств со стороны ОАО «Читаэнергосбыт».

30.11.2015 рассмотрение дела № 05-11/25-2015 отложено на 04.12.2015.

03.12.2015 в адрес Бурятского УФАС России поступило письменное ходатайство <....>о рассмотрении дела № 05-11/25-2015 в отсутствие заявителя.

На заседании Комиссии 04.12.2015 представитель ОАО «Читаэнергосбыт» представил дополнительные пояснения из которых следует, что из-за не согласованности в работе служб ОАО «Читаэнергосбыт», <....>. как установлено, была фактически дважды уведомлена о предстоящем ограничении письменно, работниками смежного отдела ОАО «Читаэнергосбыт» (уведомление от 15.09.2015, уведомление от 12.10.2015), о чем свидетельствует подпись <....>. В связи, с чем ОАО «Читаэнергосбыт» просит ранее направленное уведомление от 08.09.2015 считать не действительным и не учитывать при рассмотрении дела № 05-11/25-2015.

На основании вышеизложенного, Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу, что ОАО «Читаэнергосбыт» надлежаще уведомило <....>. о предстоящем полном введении ограничения потребления электрической энергии.

Таким образом, в действиях ОАО «Читаэнергосбыт» не содержатся признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 2 [статьи 48](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 05-11/25-2015 возбужденное в отношении ОАО «Читаэнергосбыт» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.