

Дело № 560мз-15

Заказчик:

Администрация муниципального образования «Моржегорское»

164590, Архангельская обл.,
Виноградовский р-н, Родионовская
д, 37

E-mail: adm.morjegorskoe@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский
пер., дом 10, стр. 4

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «ЭнергоЭффект»

191023, г. Санкт-Петербург,
Набережная Реки Фонтанка, д.59,
лит.В

E-mail: Energoe2010@gmail.com

РЕШЕНИЕ

14 декабря 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Кузнецовой А.Г. (доверенность от 11.12.2015 б/н);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

07 декабря 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «ЭнергоЭффект» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Моржегорское» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта котельной пос. Хетово. Замена отопительного котла «Универсал-5» на котел Квр-0,93 (извещение № 0124300022015000001).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 11.12.2015.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на

основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

29.11.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300022015000001 (далее - извещение) о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта котельной пос. Хетово. Замена отопительного котла «Универсал-5» на котел Квр-0,93 (далее - документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта — 1 050 791,00 рубль.

Оператор электронной площадки — ЗАО «Сбербанк-АСТ».

30.11.2015 в соответствии с решением Заказчика в извещение и в документацию об аукционе были внесены изменения.

Из жалобы Заявителя следует, что проект контракта содержит невыполнимый срок исполнения

контракта.

Материалами дела определено, что согласно пункту 3 «Условия и сроки поставки товара» раздела II. «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе поставка и установка товара осуществляется до 24 декабря 2015 года. Пунктом 1.2. проекта контракта установлено следующее: «срок выполнения работ по капитальному ремонту котельной, замене отопительного котла «Универсал-5» на котел Квр-0,93 до 24 декабря 2015 года».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что при подготовке документации об аукционе использовалось техническое заключение начальника отдела строительства администрации МО «Виноградовский муниципальный район» по затратам времени на замену котла Квр-0,93, в котором регламентируется возможность проведения работ, указанных в смете за 72 часа.

В доказательство вышеуказанных обстоятельств на рассмотрение Комиссии Архангельского УФАС России были представлены копии журналов работ по форме КС-б, из содержания которых следует, что аналогичные предмету закупки работы были выполнены у других Заказчиков за один день.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.12.2015 на участие в аукционе подано 4 заявки от участников закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

Данное обстоятельство подтверждает тот факт, что существуют участники, которые согласны исполнить условия муниципального контракта в столь короткие сроки.

Заявителем в подтверждение своих доводов каких-либо доказательств, свидетельствующих об ограничении конкуренции, не представлено. При таких обстоятельствах, факт ограничения количества участников закупки материалами дела не доказан.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭнергоЭффект» необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Е.С. Шарыгина