

ООО «Сибирская генерирующая компания»

115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 53,
строение 5, этаж 2 помещение V, комната 1

АО «СИБЭКО»

630099, РФ, г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, 57 Почтовый адрес: 630099, РФ, г. Новосибирск, ул.
Чаплыгина, 57

АО «БийскЭнерго»

659322, Алтайский край, г. Бийск, ул. Михаила Кутузова, д. 16

АО «Кузбассэнерго»

650000, РФ, г. Кемерово, пр-т Кузнецкий, д. 30

АО «Кемеровская генерация»

650000, РФ, г. Кемерово, пр-т Кузнецкий, д. 30

АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ»

650000, РФ, г. Кемерово, пр-т Кузнецкий, д. 30

АО «Барнаульская генерация»

656037, РФ, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Бриллиантовая, д. 2

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва, 121151

ООО МТК «КРАСО»

123100, г. Москва, улица 2-я Черногрязская, дом 6, корпус 2, квартира 99

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3676/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.03.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО МТК «Красо» на действия ООО «Сибирская генерирующая компания», АО «БийскЭнерго», АО «СИБЭКО», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузбассэнерго», АО «Барнаульская генерация», АО «Кемеровская генерация» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки мелющих шаров для нужд обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-2, Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-4, Барабинская ТЭЦ АО "СИБЭКО", АО "БийскЭнерго", Томь-Усинская ГРЭС АО "Кузбассэнерго", Кемеровская ГРЭС АО "Кемеровская генерация", АО "Ново-Кемеровская ТЭЦ", Барнаульская ТЭЦ-2 АО "Барнаульская генерация" в 2020 году (Закупка № 0633-2020-2021- ГО) (реестровый № 31908710563) (далее — Закупка),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов по допуску заявки победителя.

Согласно п. 9.5. Документации о конкурентной закупке, участники, неценовой рейтинг предложения которых при оценке составляет менее 0,65 баллов отклоняются Организатором закупки. Согласно п. 3 Протокола, рейтинг участника (ООО «ВСП-ГРУПП»), составил 0,65.

При этом указанного рейтинга удалось достичь, в том числе, и суммируя строку «Статус участника» - 0,13, которая определяет, что ООО «ВСП-ГРУПП» является дилером с присвоением ему соответствующего балла — 0,5. Формула: $0,5 * 0,25 = 0,13$. Однако как указывает ООО «ВСПГРУПП» (ИНН 5406609561) не является дилером заводов, производящих шары мелющие.

Также как указывает заявитель правовой статус ООО МТК «КРАСО» как непосредственного дилера подтверждается информацией, размещенной на официальном сайте ООО «Ефразхолдинг» <https://www.tcevraz.com/partners/check> в разделе «Проверка сертификатов партнёров». Таким образом, по мнению заявителя, имеется явное нарушение ООО «ВСП-ГРУПП» участником требований п. 4.2.1.9. Документации о конкурентной закупке — наличие сертификата официального дилера или представителя, заверенный производителем (нотариальная копия или копия, заверенная участником). Указанное нарушение на начальном этапе должно было привести к исключению участника к допущенным заявкам, поскольку рейтинг участника составляет $0,65 - 0,13 = 0,52$.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, признает ее необоснованной по следующим основаниям.

Исходя из раздела 9 документации о закупке, для оценки поставщиков применяется метод рейтинговых оценок и минимальная цена среди участников, неценовой рейтинг предложения которых составляет не ниже 0,65 баллов.

Суть метода рейтинговых оценок состоит в вычислении неценового рейтинга. Критерии выбора для вычисления неценового рейтинга приведены в таблице 2 раздела 9 документации о закупке. Неценовой рейтинг состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки на основании комплексного изучения предложения и вычисления итогового неценового рейтинга предложения.

В силу п. 9.8 документации о закупке оценка заявок участников закупки осуществляется в соответствии с Приложением «Методика оценки предложений участников закупки» к Положениям о закупках заказчиков.

«Статус участника» ООО «ВСП-Групп» - оценка критерия 0,5 балла присвоена организатором закупки на основании предоставленного участником закупки действующего Договора поставки № 6801056 от 07.06.2016 между АО «ЕВРАЗ» (Поставщик) (изготовителя продукции) и покупателем ООО «ВСП-Групп», что подтверждает факт коммерческих и партнерских отношений между обществами.

Согласно условиям представленного договора, а также в соответствии со ст. 429.1 ГК РФ представленный договор является рамочным, то есть определяющим общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

Организатором закупки был рассмотрен предоставленный документ участника ООО «ВСП-Групп» с дальнейшим присвоением ему соответствующего балла 0,5 Формула $0,5 * 0,25 = 0,13$. Не рассмотрение представленных участником документов с дальнейшим отклонением заявки участника, неправомерно и является ограничением конкуренции.

Следовательно, по строке «Статус участника» балл — 0,5 присвоен участнику ООО «ВСП-Групп» обосновано.

Кроме того, в соответствии с позицией Верховного Суда, изложенной им в Обзоре судебной практике от 18.03.2016, требование о том, чтобы участник был производителем поставляемого товара не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом. Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО МТК «Красо» на действия ООО «Сибирская генерирующая компания» при проведении закупки необоснованной.
2. Снять ограничения с закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.02.2020 № ПО/9984/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.