

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, запроса котировок на закупку товаров, работ услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Зам. председателя комиссии:

<...>- заместителя руководителя – начальника отдела КЗ Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>- ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

<...>- специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<...>- представителей АО «Кировское машиностроительное предприятие» по доверенности,

<...>- представителя ООО «НТПЦ» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «НТПЦ»,

УСТАНОВИЛА:

22.06.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «НТПЦ»» (далее – Заявитель) на действия АО «Кировское машиностроительное предприятие» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме для нужд Заказчика на предоставление прав использования программ для электронно-вычислительных машин на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31705012062).

Как указывает заявитель, заявка ООО «Инфоград» была необоснованно допущена и признана победителем электронного аукциона, поскольку содержала недостоверную информацию относительно возможности интеграции

программного обеспечения с ПО nanoCAD и IPS.

Лицам, участвующим в деле, направлены уведомления о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика, запрошены необходимые документы по данному электронному аукциону, а также письменные пояснения по существу жалобы. Заказчику, как организатору торгов, выставлено требование о приостановлении заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы, назначено на 29.06.2017г. Рассмотрение жалобы проводится в соответствии с положениями ст. 18.1 Закона защите конкуренции.

Заказчик представил запрашиваемые документы и письменные пояснения. На заседании комиссии Кировского УФАС России представители Заказчика подтвердили письменные пояснения, согласно которым заявка ООО "Инфоград" содержала все необходимые документы, в том числе технико-коммерческое предложение и лицензионный договор. Отмечено, что в представленных Заявителем письмах от разработчиков ПО nanoCAD и IPS не содержится информации о том, что интеграция с данным программным обеспечением не может быть осуществлена в иных программах для ЭВМ, в том числе ПО "Техэксперт". Такого требования к закупаемым товарам как наличие на момент проведения Заказчиком аукциона у участника размещения заказа программного обеспечения, соответствующего требованиям технического задания, в закупочной документации не предусмотрено. Сообщили, что оснований для признания данной заявки несоответствующей у комиссии Заказчика не имелось. Письмо Заявителя об отсутствии у ООО "Инфоград" программного обеспечения, имеющего необходимые Заказчику свойства, поступило после подготовки протокола №31/3 от 13.06.2017 г. Представили гарантийное письмо ООО "Инфоград" №1009-п/17 от 27.06.2017 г. о подтверждении исполнения взятых на себя обязательств по предоставлению Заказчику программного обеспечения, соответствующего заявленным в заявке характеристикам. Сообщено, что проверка интеграции с вышеназванными программами предлагаемого программного обеспечения производится после его установки. В случае несоответствия такого товара, Заказчик имеет право реализовать соответствующие меры ответственности и отказаться от исполнения контракта.

Представитель Заявителя поддержал доводы жалобы. Пояснил, что информация представленная в технико-коммерческом предложении ООО "Инфоград" является недостоверной, о чем свидетельствует письмо ЗАО "Нанософт" №156 от 13.06.2017, согласно которому в настоящее время ООО "Инфоград" не обладает правами на использование ПО NormaCS; письмо ОДО "Интермех" №45-05/2017 от 22.05.2017, согласно которому IPS имеет интеграцию с ПО NormaCS.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией Кировского УФАС России установлено следующее.

18.05.2017 года на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме для нужд Заказчика на предоставление прав использования программ для электронно-вычислительных машин на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31705012062). Срок окончания подачи заявок на участие – 05.06.2017 г.

Требования к составу заявки определены п. 13.4. инструкции по заполнению заявок. Согласно пп.17 заявка должна содержать в том числе предложение участника размещения заказа в отношении предмета (качества, технических и иных характеристик товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, к результатам работ, услуг, объемам работ, услуг), цены (включая расчёт цены) и других условий договора по форме 4 «Технико-коммерческое предложение».

В силу п.18 информационной карты к участникам аукциона выставлены дополнительные требования: Правомочность Лицензиата на предоставление Сублицензиату права использования программ для ЭВМ, предусматривающее право Лицензиата предоставлять неисключительные права на использование программного обеспечения третьим лицам в объеме и пределах, предусмотренных в Сублицензионном договоре, что подтверждается копией договора с правообладателем, либо перечнем договоров (соглашений) от правообладателя до Лицензиата, включая промежуточных лицензиатов (либо выписки из них) или договор коммерческой концессии и должны предусматривать право Лицензиата предоставлять неисключительные права на использование программного обеспечения третьим лицам в объеме и пределах, предусмотренных в Сублицензионном договоре

Согласно п.22.2 аукционной документации на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается одно из следующих решений:

- о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона
- об отказе в допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, к участию в аукционе.

В соответствии с п.22.3 аукционной документации участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае:

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;
- несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;
- несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;
- наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции.

Проанализировав заявку ООО "Инфоград" установлено, что она содержит в т.ч.

лицензионный договор №ЛЦ-706 с АО "Кодекс" от 01.01.2017 г., технико-коммерческое предложение о поставке ПО "Техэксперт", обладающего возможностью интеграции с программным обеспечением nanoCAD (ЗАО «Нанософт») с возможностью использования функций Нормааудит, позволяющей прямо из программного обеспечения nanoCAD в автоматическом режиме расставлять гиперссылки на упоминаемые нормативные документы, а также проверять актуальность данных документов и автоматически производить замену на актуальные документы; интеграции с программным обеспечением IPS (ОДО «ИНТЕРМЕХ»). Заявка содержит указание на то, что участник гарантирует достоверность представленной в Заявке информации и подтверждает право Заказчика, не противоречащее требованию формирования равных для всех Участников размещения заказа условий, запрашивать у уполномоченных органов власти и упомянутых в заявке юридических и физических лиц информацию, уточняющую представленные в ней сведения.

Протоколом №31/3 от 13.06.2017 г. заявка ООО "Инфоград" была признана соответствующей требованиям аукционной документации. Ввиду предоставления наилучшего ценового предложения данный участник закупки признан победителем. ООО "НТПЦ" заняло второе место. Оснований полагать, что заявка ООО "Инфоград" содержит недостоверную информацию у аукционной комиссии отсутствовали. Представленные Заявителем письма ЗАО "Нанософт" №156 от 13.06.2017, ОДО "Интермех" №45-05/2017 от 22.05.2017 г. не свидетельствуют о невозможности осуществления в дальнейшем интеграции ПО "Техэксперт" с программными продуктами данных компаний.

Кроме того, согласно п. 32.1 аукционной документации Заказчик вправе отказаться от заключения договора с победителем аукциона в случае установления факта:

- 1) нахождения имущества участника под арестом, наложенным по решению суда, если на момент истечения срока заключения договора балансовая стоимость арестованного имущества превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов указанных лиц по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;
- 2) возникновения обстоятельств, в результате которых участник перестает соответствовать требованиям, установленным настоящей документацией, в том числе Информационной картой.

Таким образом, решение комиссии Заказчика о допуске заявки ООО "Инфоград" (протокол №31/3 от 13.06.2017 г.) является законным и обоснованным. Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «НТПЦ» на действия АО «Кировское машиностроительное предприятие» при проведении открытого аукциона в

электронной форме для нужд Заказчика на предоставление прав использования программ для электронно-вычислительных машин на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31705012062).

2. Отменить приостановление заключения договора.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Зам.председателя комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>