

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 043/04/14.3-223/2021

об административном правонарушении

«23» июня 2021 г.

г. Киров

Заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области <...>, рассмотрев протокол № 043/04/14.3-223/2021 от 22.04.2021, составленный <...>– начальником отдела финансовых рынков и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области в отношении должностного лица – <...>, начальника Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года (дата и место рождения: 23.03.1966 г.р., пос. Сосновец Беломорского р-на Карельской АССР; адрес регистрации: 142184, Московская обл., г. Пушкино, пр. <...>, д. <...>, кв. <...>; документ удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ: серия <...> № <...> выдан <...>, код подразделения <...>), в связи с нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Кировского УФАС России по делу № 043/05/18-51/2021 (резюльтивная часть решения оглашена 15 марта 2021 года; в полном объеме решение изготовлено 19 марта 2021 года) признана ненадлежащей реклама следующего содержания: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2»*, распространявшаяся 11.11.2020 в 16:39 по сетям электросвязи, посредством телефонного звонка на абонентский номер +7922<...> с номера +7800<...> в отсутствие согласия абонента на её получение, поскольку она противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»).

Нарушение заключается в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило обращение физического лица от 11.12.2020 б/н (вх. № 8724 от 14.12.2020) по вопросу получения 11.11.2020 в 16:39 на абонентский номер +7922<...> информации: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас*

*выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2», посредством использования телефонной связи (звонка) с абонентского номера +7800<...>, в отсутствие согласия абонента на ее получение.*

По факту распространения информации: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2» по сетям электросвязи, посредством телефонного звонка, осуществленного с применением средств автоматического дозвонивания, на абонентский номер физического лица +7922<...> с абонентского номера +7800<...> в отсутствие согласия абонента на ее получение Кировским УФАС России возбуждено дело № 043/05/18-51/2021 по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в отношении ПАО «Ростелеком», АО «Банк Русский Стандарт».*

Согласно представленным письменным пояснениям АО «Банк Русский Стандарт» факт нарушения частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» Общество не признает. Банк обосновывает свою позицию тем, что при осуществлении телефонных звонков работники Банка осуществляют телефонный набор номера вручную, что подтверждается выпиской из «Инструкции АО «Банк Русский Стандарт» по осуществлению телефонных коммуникаций с использованием «Interactive Voice Response (IVR) в рамках реализации маркетинговых кампаний», утвержденной приказом от 09.01.2020 № 03-Л-20. Также Обществом отмечено, что при осуществлении телефонного звонка 11.11.2020 на абонентский номер 8-922-<...>, владельцем которого является клиент АО «Банк Русский Стандарт», работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, допущена ошибка в одной цифре и как следствие – ошибочно произведен звонок на абонентский номер физического лица.

Исходя из письменных пояснений ПАО «Ростелеком» (вх. № 1482 от 12.03.2021, вх. № 1112 от 24.02.2021, вх. № 1525 от 15.03.2021) следует, что абонентский номер +78002001229 выделен АО «Банк Русский Стандарт» на основании договора № 339-11-16 на оказание Услуги Интеллектуальной сети связи «Бесплатный вызов с предоставлением Интеллектуального номера в КДУ 800» и Соглашения № 74 от 01.01.2019 к Договору № 339-11-16 от 01.05.2011.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, установлено следующее.

При рассмотрении заявления физического лица от 11.12.2020 № б/н (вх. № 8724 от 14.12.2020) установлено, что 11.11.2020 в 16:39 на абонентский номер физического лица +7922<...> с номера +7800<...> поступил телефонный звонок с рекламной информацией об услугах, оказываемых АО «Банк Русский Стандарт» в отсутствие согласия абонента на ее получение.

Физическим лицом в антимонопольный орган были представлены следующие документы и сведения:

- согласие на обработку персональных данных, что дает Кировскому УФАС России правовые основания для получения необходимой информации от оператора мобильной связи физического лица;

- запись поступившего телефонного звонка, содержащая информацию: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2»;*

- детализированная выписка оператора связи, подтверждающая факт поступления 11.11.2020 в 16:39 звонка с абонентского номера +7800<...> на абонентский номер физического лица +7922<...>;

- копия договора на оказание услуг связи, подтверждающая принадлежность абонентского номера +7922<...> физическому лицу.

Таким образом, при возбуждении дела № 043/05/18-51/2021 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кировской области была учтена специфика надлежащих доказательств при выявлении нарушения частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под неопределенным кругом лиц применительно к Федеральному закону «О рекламе» следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации. Исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», объект рекламирования – это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно Международному кодексу рекламной практики, принятому Международной торговой палатой в 1937 г., под потребителем рекламы понимается любое лицо, которому адресована реклама или которого она может достичь, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торгующим субъектом или пользователем.

Информация: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее –*

нажмите «1». Перезвонить Вам – нажмите – «2» является рекламой, поскольку обладает всеми юридически значимыми признаками рекламы, а именно:

- распространена по сетям электросвязи, а именно по телефонной связи на абонентский номер +7922<...>;

- адресована неопределенному кругу лиц, поскольку из содержания вышеуказанной аудиозаписи не ясно, для кого именно создано данное сообщение (предложение) и на восприятие кого данное сообщение направлено – тем лицам, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования (неперсонифицированный характер телефонного звонка);

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: услугам, оказываемым АО «Банк Русский Стандарт», формированию интереса к ним за счет предложения «выгодных условий» по оформлению наличных;

Таким образом, вышеуказанная информация содержит все признаки рекламы, перечисленные в пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой и на такую информацию, а также на порядок ее размещения распространяются положения Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно пункту 35 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», под электросвязью понимаются любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Федеральный закон «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой

форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя».

Таким образом, обязанность доказывания наличия предварительного согласия абонента на получение рекламы возложено на рекламораспространителей: АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Ростелеком».

Согласно информации, представленной физическим лицом в обращении от 11.12.2020 № б/н (вх. № 8724 от 14.12.2020) и письме от 24.12.2020 № б/н (вх. № 9045 от 24.12.2020) абонент своего согласия на получение рекламных звонков от Банка не давал, клиентом АО «Банк Русский Стандарт» не является.

Исходя из информации, представленной АО «Банк Русский Стандарт» от 10.03.2021 № б/н (вх. № 1483 от 12.03.2021) следует, что АО «Банк Русский Стандарт» произвело 11.11.2020 в 16:39 телефонный набор абонентского номера +7922<...> в результате ошибки. У Банка отсутствовал умысел нарушать законодательство Российской Федерации о рекламе. Согласие абонента по номеру +7922<...> на получение рекламной информации от имени АО «Банк Русский Стандарт», в том числе с абонентского номера +7800<...> Банком в материалы дела не представлено.

Таким образом, распространение рекламной информации о возможности оказания услуг, а также о действующих банковских продуктах АО «Банк Русский Стандарт» заявителю, не являющемуся клиентом Банка, а также в отсутствие соответствующего согласия на распространение такой информации нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», предусматривающей однозначный запрет на распространение рекламы при отсутствии согласия абонента.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Из содержания записи телефонного разговора, произведенной 11.11.2020 в 16:39 между номерами +7922<...> и +7800<...> следует, что в ходе осуществления данного звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание), поскольку предоставленный аудиофайл содержит заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность речи человека. Данный вывод подтверждается тем, что после воспроизведения рекламной информации следует предложение нажать на цифру для соединения с оператором (<...> *Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2»*). Кроме того, на заседании комиссии по рассмотрению дела № 043/05/18-51/2021, состоявшемся 25.02.2021 абонент пояснил, что звонок, поступивший 11.11.2020 в 16:39 на него абонентский номер +7922<...> был осуществлен с использованием средств автоматического дозвонивания. Позиция физического лица отражена в протоколе заседания комиссии Кировского УФАС России от 25.02.2021 по рассмотрению дела № 043/05/18-51/2021.

Из пояснений АО «Банк Русский Стандарт», представленных письмом от 10.03.2021 № б/н (вх. № 1483 от 12.03.2021) следует, что при осуществлении телефонных звонков работники Банка осуществляют телефонный набор номера вручную, что

подтверждается выпиской из «Инструкции АО «Банк Русский Стандарт» по осуществлению телефонных коммуникаций с использованием «Interactive Voice Response (IVR) в рамках реализации маркетинговых кампаний», утвержденной приказом от 09.01.2020 № 03-Л-20.

Оценив доводы Банка и документы, представленные в материалы дела, сделан вывод об отсутствии в вышеуказанной рекламе нарушения требований части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе по части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», под рекламодателем понимается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной ПАО «Ростелеком» письмом от 12.03.2021 № б/н (вх. № 1482 от 12.03.2023) абонентский номер +7800<...> выделен АО «Банк Русский Стандарт» на основании договора № 339-11-16 на оказание Услуги Интеллектуальной сети связи «Бесплатный вызов с предоставлением Интеллектуального номера в КДУ 800» и Соглашения № 74 от 01.01.2019 к Договору № 339-11-16 от 01.05.2011.

Кроме того, исходя из письменных пояснений АО «Банк Русский Стандарт» следует, что распространение рекламы о возможности оказания услуг, а также о действующих банковских продуктах АО «Банк Русский Стандарт» осуществлялось сотрудником Банка.

Исходя из имеющихся в материалах дела документов, а также способа распространения рекламной информации сделан вывод о том, что рекламодателем вышеуказанной рекламы, исходя из понятия, установленного статьей 3 Федерального закона «О рекламе», является АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН: 7707056547, ОГРН: 1027739210630), которое несет ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Указанный факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в полном объеме подтверждается имеющимися материалами и решением по делу № 043/05/18-51/2021.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Событием является установленный факт нарушения рекламного законодательства, выразившийся в распространении 11.11.2020 в 16:39 по сетям электросвязи, посредством телефонной связи на абонентский номер +7922<...> с номера +7800<...> рекламы следующего содержания: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2»* в отсутствие согласия абонента на её получение, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности исчисляется с 11.11.2020 г. (дата распространения по сетям электросвязи ненадлежащей рекламы).

Место совершения административного правонарушения: территория распространения ненадлежащей рекламы по сетям электросвязи, посредством телефонного звонка – г. Киров (Кировская обл.),

Время совершения административного правонарушения: 11.11.2020 (дата распространения ненадлежащей рекламы).

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, являются общественные отношения в области рекламы.

Объективной стороной административного правонарушения являются действия по распространению 11.11.2020 в 16:39 на абонентский номер +7922<...> рекламы: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2»* с абонентского номера +7800<...> в отсутствие согласия абонента на её получение в нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», что является нарушением части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исходя из представленных АО «Банк Русский Стандарт» документов и сведений (вх. № 2000 от 02.04.2021) следует следующее.

На основании трудового договора № 59 от 24.01.2017 <...> приказом № ПМ 59-к от 24.01.2017 г. принята на должность начальника Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт». В соответствии с п. 3.1 указанного трудового договора должностные обязанности Назиной В.П. изложены «Перечне функций подразделений и задач сотрудников Банка» (далее – Перечень). Согласно п. 4.1, 4.2 Перечня в обязанности <...> как начальника Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» входит: руководить процессом взаимодействия с Клиентами Банка по существующим каналам коммуникации; определять список адресатов для информационной/рекламной рассылки по существующим каналам коммуникации.

С 26.11.2020 г. <...> переведена на должность директора Департамента реализации целевых кампаний АО «Банк Русский Стандарт», что подтверждается приказом от 26.11.2020 г. № 220-07к.

Таким образом, должностным лицом АО «Банк Русский Стандарт», осуществлявшем организационно-распорядительные функции на дату (11.11.2020) распространения по сетям электросвязи рекламы следующего содержания: *«Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2» на абонентский номер +7922<...> с номера +7800<...>, являлась <...>, начальник Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года).*

Следовательно, <...> является субъектом административного правонарушения и несет административную ответственность как должностное лицо Общества в соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

<...>, как начальник Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020), года должна была предотвратить нарушение рекламного законодательства, однако, его допустила, в связи с чем нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе произошло по вине должностного лица - <...>.

Соответственно субъективная сторона при совершении административного правонарушения характеризуется виной субъекта в форме неосторожности, поскольку <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была и могла их предвидеть. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законодательством требований, при рассмотрении дела не установлены.

Таким образом, рассматриваемое правонарушение было совершено должностным лицом АО «Банк Русский Стандарт» <...> по неосторожности.

Совершенные должностным лицом АО «Банк Русский Стандарт» <...> действия по распространению рекламы: «Добрый день, меня зовут Анна, Банк Русский стандарт, для Вас выгодные условия по оформлению наличных на любые Ваши цели без залога и справок. Если у Вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробнее – нажмите «1». перезвонить Вам – нажмите – «2» по сетям электросвязи, посредством телефонного звонка с абонентского номера +7800<...> на абонентский номер +7922<...> в отсутствие согласия абонента на её получение в нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Определением от 22.03.2021 (исх. № 1037/04 от 23.03.2021) возбуждено дело № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении должностного лица – <...>, начальника Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020) по факту нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 22.04. 2021 в 09 часов 30 минут по адресу: г. Киров, ул. <...>, д. <...>, каб. <...>.

В соответствии с частью 4 статьи 28.7 КоАП РФ административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

О дате времени и месте составления протокола должностное лицо – <...>, начальник Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года) уведомлена надлежащим образом (согласно уведомления о вручении отправления с почтовым идентификатором <...> определение от 22.03.2021 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования вручено уполномоченному представителю адресата по юридическому адресу АО «Банк Русский Стандарт» (105187, г. Москва, ул. <...>, д. <...>).

На составление протокола об административном правонарушении <...> не явилась, представителя по доверенности не направила, заявила ходатайство о составлении протокола в свое отсутствие (вх. № 2066 от 06.04.2021). Кроме того, <...> представлены письменные пояснения по факту нарушения требований части 1 статьи 14.3 КоАП РФ из которых следует, что у должностного лица отсутствовал умысел нарушать требования законодательства Российской Федерации о рекламе. В целях доведения информации до Клиентов Банка, выразивших соответствующее согласие на получение от Банка рекламы, сотрудники Банка

проводили информационную кампанию путем ручного набора телефонных номеров клиентов (также вручную включался фрагмент записи голоса диктора). Учитывая, что набор телефонных номеров осуществлялся вручную, имела место быть техническая ошибка. При осуществлении телефонного звонка 11.11.2020 на абонентский номер, выделенный клиенту АО «Банк Русский Стандарт» и который был определен <...> в списке адресатов, должностным лицом не был в полной мере проконтролирован процесс осуществления телефонного обзвона и как следствие, работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, ошибочно совершен звонок физическому лицу, не являющемуся клиентом АО «Банк Русский Стандарт».

Протокол № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении составлен в отсутствие должностного лица – <...> - начальника Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года).

В соответствии с частью 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Следовательно, местом рассмотрения дела № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении является г. Киров.

Определением от 22.04.2021 (исх. № 1526/04 от 23.04.2021) о назначении времени и места рассмотрения дела № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении рассмотрение протокола назначено на 23.06.2021 в 09 часов 15 минут по адресу: г. Киров, ул. <...>, д. <...>, каб. <...>.

О дате, времени и месте рассмотрения протокола № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении <...> считается уведомленной надлежащим образом (в материалах дела имеется возвратный конверт с определением от 22.04.2021 (исх. № 1526/04 от 23.04.2021) о назначении времени и места рассмотрения дела № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении и протоколом № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении. Конверт вернулся в антимонопольный орган 10.05.2021 с отметкой «неудачная попытка вручения». Кроме того, согласно уведомления о вручении отправления с почтовым идентификатором <...>, определение от 22.04.2021 (исх. № 1526/04 от 23.04.2021) о назначении времени и места рассмотрения дела № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении и протокол № 043/04/14.3-223/2021 об административном правонарушении вручены уполномоченному представителю адресата 04.05.2021 по юридическому адресу АО «Банк Русский Стандарт» (105187, г. Москва, ул. <...>, д. <...>).

На рассмотрение протокола об административном правонарушении <...> не явилась, представителя по доверенности не направила, в связи с отсутствием умысла при совершении административного правонарушения <...> заявлено ходатайство о наложении административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 14.3 КоАП РФ (вх. № 2066 от 06.04.2021).

Протокол рассмотрен в отсутствие должностного лица – <...> - начальника

Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года).

В рассматриваемом случае состав административного правонарушения является формальным, следовательно, правонарушение является общественно-опасным с момента его совершения, независимо от наступления каких-либо последствий. При этом сама общественная опасность выражается в пренебрежительном отношении к исполнению публично-правовых обязанностей и соблюдению требований действующего рекламного законодательства.

С учетом конкретных обстоятельств дела, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, которая выразилась в пренебрежительном отношении к исполнению публично – правовых обязанностей в сфере рекламного законодательства, основания для освобождения должностного лица АО «Банк Русский Стандарт» <...> от административной ответственности ввиду малозначительности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Кроме того, основанием для освобождения от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля лица, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях соблюдения законодательно установленных требований. Однако доказательств наличия указанных обстоятельств в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающего вину обстоятельства установлено раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ в качестве отягчающих вину обстоятельств установлено: повторное совершение однородного административного правонарушения должностным лицом АО «Банк Русский Стандарт» <...>, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за

впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно информации, представленной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <https://rmsp.nalog.ru/>, АО «Банк Русский Стандарт» не включено в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, <...> ранее уже привлекалась к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в качестве должностного лица АО «Банк Русский Стандарт». В отношении должностного лица АО «Банк Русский Стандарт» <...> вынесено постановление от 24.01.2020 о наложении штрафа по делу № 045/04/14.3-161/2021 об административном правонарушении (постановление вступило в законную силу и исполнено 18.03.2020), постановление от 15.07.2020 о наложении штрафа по делу № 066/04/14.3-2848/2020 об административном правонарушении (постановление вступило в законную силу и исполнено 21.08.2020). Таким образом, на момент совершения административного правонарушения (11.11.2020) должностное лицо – <...> - начальник Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года) считалась подвергнутой административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, основания для замены административного штрафа на предупреждение, предусмотренные статьей 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, ввиду наличия отягчающего обстоятельства должностным лицом Кировского УФАС России принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства о применении к должностному лицу – <...>, начальнику Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года) меры административной ответственности в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Должностным лицом Кировского УФАС России принято решение о наложении административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 3, ч. 1 ст. 18, 33, 38 Федерального закона «О рекламе», статьями 2.1, 2.4, 3.4, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать должностное лицо – <...> (<...> г.р.), начальника Управления

реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года), виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к должностному лицу – <...> (23.03.1966 г.р.), начальнику Управления реализации целевых кампаний Департамента развития отношений с клиентами АО «Банк Русский Стандарт» (в период с 24.01.2017 по 26.11.2020 года), меру ответственности в виде штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Получатель: ИНН 4347021540

КПП 434501001 УФК по Кировской области

(Кировское УФАС России) л/с 04401233690

Банк ОТДЕЛЕНИЕ КИРОВ БАНКА РОССИИ// УФК по Кировской  
получателя области г. Киров

Расчетный счет: № 40102810345370000033

ЕКС 03100643000000014000

БИК 013304182

КБК 161 1 16 01141 01 0003 140

Платательщик: <...>, Паспорт РФ № <...>

161 1 16 01141 01 0003 140

Штрафы за нарушение законодательства о рекламе

ОКТМО 33701000

УИН 16100500000001010648

К оплате: 20 000 (двадцать тысяч) рублей

*Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.*

*Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии*

постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении 60 дней со срока, установленного на уплату штрафа, должностным лицом, вынесшим постановление, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, рассмотревшее дело об административном правонарушении, должно будет принять решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.