

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о прекращении производства по делу об

## административном правонарушении № 339 А-РЗ/2015

21 июля 2015 г.

г. Краснодар

Я, руководитель Краснодарского УФАС России, Дегтярева Руфина Викторовна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного <...> (ходатайство вх. № 3013 от 16.07.2015 г.), материалы дела об административном правонарушении № 339 А-РЗ/2015, возбужденного в отношении <...> постановлением Тихорецкого межрайонного прокурора <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.06.2015 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения ч.ч. 4,5,7,8 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

Руководствуясь ст. 23.66, п. 1 ч. 1 ст. 29.4 КоАП,

### УСТАНОВИЛ:

24.06.2015 г. Тихорецкой межрайонной прокуратурой проведена проверка в ГБУ «Ветуправление Тихорецкого района» в результате которой установлено следующее.

12.08.2014 г. заказчиком – ГБУ «Ветуправление Тихорецкого района» на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок для закупки № 03182000474014000002: «Ветеринарный инструментарий» с начальной (максимальной) ценой контракта – 116 336,00 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 Закона о контрактной системе к извещению о проведении запроса котировок должен быть приложен проект контракта.

Ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки

исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) (ч. 6 ст. 34 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Так, п.п. 4, 5 «Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 установлено, что за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой **в размере 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей**; за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой **в размере 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей**.

В нарушение вышеуказанных требований, в проекте контракта, который размещен на официальном сайте в сети «Интернет» по запросу котировок № 03182000474014000002, отсутствуют обязательные условия об ответственности заказчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, а также неверно определен процент штрафа за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом.

Указанный проект контракта утвержден <...>

Дело об административном правонарушении в отношении <...> возбуждено по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, **определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи.

Требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок предусмотрены ст. 42, ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что содержание извещения о проведении запроса котировок для закупки № 03182000474014000002: «Ветеринарный инструментарий» соответствует требованиям ст. 42, ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе.

Привлечение к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП при нарушении требований, предусмотренных ст. 34 Закона о контрактной системе к содержанию проекта контракта не предоставляется возможным, ввиду необходимости квалификации указанного правонарушения по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП при возбуждении административного производства.

Таким образом, в действиях <...>, отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 339 А-РЗ/2015, возбужденному в отношении <...> по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10

дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Р.В. Дегтярева