

Муниципальный заказчик:
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»
162130, г. Сокол, ул. Беляева, д. 11/2
Аукционная комиссия
162130, г. Сокол, ул. Беляева, д. 11/2

ООО «Интерфарм плюс»»
160017, г. Вологда,
ул. Ленинградская, д. 75 А

РЕШЕНИЕ № 5-2/123-09

30 июня 2009 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Циновя О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «Интерфарм плюс» на неправомерные действия аукционной комиссии в проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку линолеума, в присутствии представителей от МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» Собениной Е.С. (доверенность от 24 июня 2009 г. № 160), Богатыревой Е.П. (доверенность от 24 июня 2009 г. № 159) и от ООО «Интерфарм плюс» Петрушкина М.В. (доверенность от 15 июня 2009 г. б/н).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Интерфарм плюс» (далее – Заявитель) на неправомерные действия аукционной комиссии (далее – комиссии) в проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку линолеума, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон).

Согласно части 2 статьи 57 Закона, обжалование действий (бездействия) заказчика, в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Резолютивная часть решения вынесена 25.06.2009 года.

В полном объеме решение изготовлено 30.06.2009 года.

Жалоба заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным статьей 58 и частью 5 статьи 57 Закона.

По мнению заявителя, нарушение его прав заключается в неправомерном отклонении аукционной по основаниям несоответствия заявки аукционной документации и отсутствия в заявке решения об одобрении крупной сделки, а также заявитель считает, что в характеристику товара включены противоречащие друг другу требования и был изменен предмет контракта.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и протокол открытого аукциона, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Согласно, представленным документам, извещение о проведении открытого аукциона и аукционная документация размещены в установленные сроки на официальном сайте и опубликовано в средствах массовой информации.

Состав комиссии по размещению заказов утвержден приказом МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» от 04 мая 2009 г. № 72 «О создании аукционной комиссии» в количестве 5 человек. В соответствии со статьей 7 Закона число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. На стадии рассмотрения заявок на комиссии присутствовало 3 члена комиссии.

В состав комиссии по размещению заказов включен 1 член комиссии, прошедший повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования.

Таким образом, комиссия легитимна.

1. В пункте 3 раздела 11. «Требования к содержанию, форме и оформлению заявки на участие в аукционе» аукционной документации указано, что подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, парафированных лицами, пописавшими заявку. Заявка заявителя имеет исправление, не парафированное лицом, подписавшим заявку. Статьей 36 Закона регламентирован порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе. Как следует из части 1 статьи 36 Закона, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона аукционная комиссия по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе обязана принять в отношении каждого из участников размещения заказа, которые подали заявки, одно из двух возможных решений:

- о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона;

- об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе. Данное решение может быть принято только в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона. Согласно части 1 которой участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Заявка заявителя имеет исправления, не парафированные лицом, подписавшим заявку.

Таким образом, аукционная заявка заявителя отклонена правомерно.

2. Согласно пункту «д» части 2 статьи 35 Закона Заявка на участие в аукционе должна содержать: решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Заявитель согласно заявке на участие в аукционе, разработанной заказчиком, принял на себя обязательства в случае, если по итогам аукциона будет принято решение о заключении с заявителем контракта, предоставить по запросу заказчика среди прочих документов предоставить и решение о крупной сделке.

Таким образом, основание отклонения заявки – отсутствие решения о крупной сделке неправомерно.

3. Заказчик внес изменения в аукционную документацию, которыми изменил группу горючести линолеума и изменил сроки подачи заявки и действия контракта, и в установленные сроки разместил в сети Интернет.

Заявитель считает, что изменив группу горючести, заказчик изменил предмет аукциона, что недопустимо с точки зрения Закона.

На основании части 3.1 статьи 33 Закона заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Изменение предмета аукциона не допускается.

В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно публикуются в официальном печатном издании и размещаются на официальном сайте заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в извещение о проведении открытого аукциона, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Согласно Информационным картам предметом муниципального контракта является – линолиум (товар). Часть 2 статьи 34 определяет общие требования к содержанию документации об аукционе, которые ограничены в частями 2.1 и 3.1 и детализированы в частях ч. 3, 3.2 и 4 данной статьи. Так, документация об аукционе должна содержать установленные заказчиком, уполномоченным органом:

- требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг;
- требования к безопасности товара, работ, услуг;
- требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара;
- требования к размерам, упаковке, отгрузке товара;
- требования к результатам работ;
- иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Следовательно, изменение группы горючести - это показатели определения соответствия поставляемого товара – линолеума.

Заявление о том, что в аукционную документацию включены противоречащие друг другу требования, не доказано.

Таким образом, в данной части жалоба необоснованна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку проведения открытого аукциона по размещению вышеуказанного заказа.

В результате проведенной внеплановой проверки выявлены следующие нарушения законодательства в сфере размещения заказов. В информационных картах документации об аукционе в графе «Сроки и порядок оплаты товаров:» установлено, что оплата производится при условии поступления субсидий из областного бюджета, в течение 20 банковских дней, безналичный расчет. Такое же условие зафиксировано в проекте муниципального контракта. Закон в сфере размещения заказов оплату по контракту не ставит в зависимость от условия поступлений субсидий из областного бюджета.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интерфарм плюс» частично обоснованной.
2. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов
О.Н. Циновья
Л.Н. Хитрина

Муниципальный заказчик:

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»
162130, г. Сокол, ул. Беляева, д. 11/2

Аукционная комиссия

162130, г. Сокол, ул. Беляева, д. 11/2

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/123-09

30 июня 2009 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Вологодской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Циновья О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок, на основании своего решения № 5-2/123-09 от 30 июня 2009 г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Интерфарм плюс» на неправомерные действия аукционной комиссии в проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку линолеума в части нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Проводить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в том числе в части оплаты товара.

2. Сообщить о выполнении предписания в Управление ФАС по Вологодской области (с приложением необходимых документов) в срок до 06 июля 2009 г.

Неисполнение предписания в установленный срок влечет административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов
О.Н. Циновья
Л.Н. Хитрина