

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/10/18.1-1756/2020

«05» ноября 2020 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

при ведении протокола с использованием видеозаписи,

при участии:

<...> – представителя ООО Юридическая Компания «Бизнес и Право», действующего на основании доверенности от 19.04.2019;

<...> – представителя конкурсного управляющего ООО «Тенпроф», действующей на основании доверенности от 30.10.2020,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО Юридическая Компания «Бизнес и Право» и материалы жалобы № 042/10/18.1-1756/2020,

### УСТАНОВИЛА:

27.10.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО Юридическая Компания «Бизнес и Право» (ООО ЮК «Бизнес и Право»; Заявитель) на действия организатора торгов – <Г> (Организатор торгов), являющегося конкурсным управляющим ООО «Тенпроф» ИНН 6670446842 (Должник), при организации и проведении торгов в форме открытого электронного аукциона по продаже следующего имущества Должника: Лот № 3 – дебиторская задолженность ООО «КЗМК» (ИНН 4205301694) в размере 27 992 753,14 руб., начальная цена – 8 899 500 руб.; Лот № 4 – дебиторская задолженность ООО «МП РЕЗЕРВ» (ИНН 4206004983) в размере 7 381 316 руб., начальная цена 623 000 руб.; Лот № 5 – дебиторская задолженность ООО «СОПТ» (ИНН 4250000900) в размере 1 332 306 руб., начальная цена 1 12 500 руб., сообщение о проведении которых опубликовано 19.09.2020 на сайте в сети Интернет Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под номером 5492440, а также на сайте электронной площадки «Профит» по адресу: <https://www.etp-profit.ru>, идентификационный номер <...> -ОАОФ (далее – Торги).

По мнению Заявителя, у Организатора торгов отсутствуют основания проведения Торгов, поскольку в отношении их предмета ранее были проведены торги в форме

публичного предложения, Заявитель был признан их победителем, проект договора был направлен Заявителю и подписан с его стороны, а также полностью оплачено приобретаемое имущество. Кроме того, арбитражными судами двух инстанций Организатору торгов и конкурсному кредитору Должника ИП <М> было отказано в признании состоявшихся торгов недействительными.

Уведомлением № 05/9078 от 28.10.2020 рассмотрение жалобы ООО ЮК «Бизнес и Право» № 042/10/18.1-1756/2020 было назначено на 05.11.2020 на 15 часов 00 минут.

29.10.2020 от оператора электронной площадки «Профит» поступили запрошенные уведомлением № 05/9078 от 28.10.2020 сведения и материалы. В сопроводительном письме к представленным сведениям содержится ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы без участия представителя ООО «Перспектива».

Указанное ходатайство удовлетворено.

02.11.2020 от Организатора торгов поступил отзыв на жалобу Заявителя с приложенными материалами, согласно которому с доводами жалобы он не согласен в связи со следующим:

доводы Заявителя относятся к отмененным торгам № 2425-ОТПП (дата публикации 26.03.2020) и к Торгам не имеют отношения, Заявитель также не является участником Торгов;

торги № 2425-ОТПП отменены конкурсным управляющим на основании решения кредиторов от 12.05.2020, правомерность которого подтверждается решениями судов, имеющими преюдициальную силу для настоящего спора;

договор уступки прав требования от 08.05.2020 № 3 между ООО «Тенпроф» и ООО ЮК «Бизнес и Право», на который ссылается Заявитель, не заключен, что подтверждается решениями судов, имеющими преюдициальную силу для настоящего спора;

Заявитель уже обращался в Арбитражный суд Кемеровской области по делу № А27/18407/2020 с аналогичными требованиями, а именно: просил признать незаконным бездействие Организатора торгов, выразившееся в не передаче экземпляра ООО ЮК «Бизнес и Право» договора № 3 уступки прав требования от 08.05.2020 и документов, подтверждающих задолженности ООО «КЗМК» в размере 30 492 753,14 руб.; ООО «МП РЕЗЕРВ» в размере 7381316 руб. и ООО «СОРТ» в размере 1 332 306 руб. В качестве основания требований Заявитель указывал на заключение договора уступки прав требования от 08.05.2020 № 3. Определением суда производство по жалобе Заявителя прекращено.

05.11.2020 поступили возражения от ИП <Н> (победителя Торгов по лотам №№ 4, 5), согласно которым он считает, что жалоба подана за пределами срока приема заявок; Заявитель не участвовал в Торгах; Заявитель уже обращался с доводами, идентичными указанным в жалобе, в арбитражный суд Свердловской области и им уже дана надлежащая правовая оценка, в связи с чем просит оставить жалобу без рассмотрения.

05.11.2020 от ООО «Авторемзавод» (победитель Торгов по лоту № 3) поступили возражения на жалобу № 042/10/18.1-1756/2020, согласно которым ООО «Авторемзавод» считает ее необоснованной в связи со следующим:

1. Заявитель не является участником Торгов, жалоба подана после окончания срока подачи заявок, в связи с чем подлежит оставлению без рассмотрения;
2. на торгах № 2425-ОТПП и на Торгах реализовывалась разная дебиторская задолженность, поскольку не совпадают их суммы;
3. доводы Заявителя были предметом рассмотрения Арбитражного суда Свердловской области и им дана надлежащая правовая оценка.

05.11.2020 от Организатора торгов поступило дополнение к отзыву на жалобу, согласно которому Организатор торгов поддержал ранее изложенные доводы, а также указал: Заявитель обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с требованиями, идентичными указанным в жалобе, а также об обеспечении иска. Определением от 27.10.2020 в обеспечении иска отказано, поскольку предметы торгов № 2425-ОТПП и Торгов не совпадают, а также указано на незаключенность договора по результатам торгов № 2425-ОТПП; поскольку Заявитель не являлся участником Торгов, у него отсутствует право на их обжалование.

05.11.2020 в присутствии представителей Заявителя и Организатора торгов состоялось рассмотрение жалобы № 042/10/18.1-1756/2020, на котором представитель Заявителя полностью поддержал изложенные в жалобе доводы, а также указал на наличие в действиях участников Торгов по лоту № 3 признаков сговора, о чем свидетельствует их поведение на торгах, а также наличие связи, подтверждающееся тем фактом, что согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц участник данных торгов <П> является руководителем и единственным участником ООО «Кемеровоспецтехника» ИНН 4205303356, которое располагается по одному адресу с победителем Торгов по лоту № 3.

Представитель Организатора торгов полностью поддержала пояснения и доводы, изложенные в представленных ранее письменных отзыве и дополнении к отзыву на жалобу Заявителя. Указала, что Заявитель не соответствует требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ. Доводы, указанные Заявителем в рассматриваемой жалобе, рассматриваются в Арбитражном суде Свердловской области, поскольку соответствующие материалы были переданы определением Арбитражного суда Кемеровской области от 03.11.2020 по делу № А27-18407/2020 по подсудности в Арбитражный суд Свердловской области.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/10/18.1-1756/2020, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.11.2019 г. по делу № А60-23986/2019 ООО «Тенпроф» ИНН 6670446842 признано несостоятельным (банкротом), в его отношении открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <Г> (ИНН ..., адрес для корреспонденции: 650003, г. Кемерово, а/я ...).

Согласно имеющимся материалам, а также материалам жалобы № 042/10/18.1-778/2020:

19.12.2019 решением собрания кредиторов ООО «Тенпроф» утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продаже имущества ООО «Тенпроф».

24.12.2019 между конкурсным управляющим ООО «Тенпроф» <Г> и ООО «Клен» заключен договор поручения на реализацию имущества, согласно которому ООО «Клен» обязалось организовать и провести от имени и за счет Доверителя (<Г>) торги по реализации имущества, Должника.

26.03.2020 на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ под номером 4859134 и электронной площадки «Профит» под номером 2425-ОТПП, опубликованы сообщения о проведении торгов, согласно которым:

организатор торгов: ООО «Клен» (+73842...; 650000, г. Кемерово, пр. Октябрьский, 4-406; ...);

предмет торгов: лот № 2: лот № 3 – Дебиторская задолженность в размере 39 206 375,14 руб., начальная цена 8 671 500 руб.;

форма торгов: публичное предложение;

место проведения: электронная торговая площадка «Профит» <http://www.etp-profit.ru>;

срок приема заявок и внесения задатка с 00:00 01.04.2020 до определения победителя торгов, но не позднее 00:00 13.05.2020;

периоды проведения торгов:

| Дата начала приема заявок | Дата окончания приема заявок | Цена на периоде, руб. | Размер задатка, руб. |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 01.04.2020 00:00          | 08.04.2020 00:00             | 8 671 500,00          | 1 734 300,00         |
| 08.04.2020 00:00          | 15.04.2020 00:00             | 6 937 200,00          | 1 387 440,00         |
| 15.04.2020 00:00          | 22.04.2020 00:00             | 5 202 900,00          | 1 040 580,00         |
| 22.04.2020 00:00          | 29.04.2020 00:00             | 3 468 600,00          | 693 720,00           |
| 29.04.2020 00:00          | 06.05.2020 00:00             | 1 734 300,00          | 346 860,00           |
| 06.05.2020 00:00          | 13.05.2020 00:00             | 200 000,00            | 40 000,00            |

В приложенном к извещению о проведении Торгов файле формата Microsoft Word (.DOCX) с наименованием «Описание лотов» содержится следующие сведения:

Лот № 3

| №     | Наименование дебитора | Реквизиты дебитора/ИНН | Балансовая стоимость, руб. |
|-------|-----------------------|------------------------|----------------------------|
| 1     | ООО "КЗМК"            | 4205301694             | 30 492 753,14              |
| 2     | ООО "МП РЕЗЕРВ"       | 4206004983             | 7 381 316                  |
| 3     | ООО "СОРТ"            | 4250000900             | 1 332 306                  |
| ИТОГО |                       |                        | 39 206 375,14              |

На участие в данных торгах были поданы следующие заявки:

29.04.2020 в 05:57:41.544 индивидуальным предпринимателем <М> (ИП <М>) подана заявка на участии в торгах с ценовым предложением 1 800 000 рублей;

05.05.2020 в 23:54:00.446 на участие в торгах подана заявка ООО ЮК «Бизнес и Право» с ценовым предложением 2 000 000 рублей;

07.05.2020 в 11:48:49.807 ИП <М> подана заявка на участии в торгах с ценовым предложением 2 500 000 рублей;

07.05.2020 в 12:53:32.448 ИП <М> подана заявка на участии в торгах с ценовым предложением 3 500 000 рублей;

07.05.2020 в 15:39:28.960 ИП <М> подана заявка на участии в Торгах с ценовым предложением 7 100 000 рублей.

07.05.2020 в 16:02 по московскому времени на электронной площадке «Профит» опубликованы протокол определения участников торгов и протокол о результатах торгов.

Согласно протоколу № 2425-ОТПП/1/2 об определении участников торгов от 07.05.2020 в периоде проведения Торгов с 00:00 29.04.2020 по 00:00 06.05.2020 на участие в Торгах была подана 1 заявка - ООО ЮК «Бизнес и Право» с ценовым предложением 2 000 000 рублей, которое было допущено к участию в торгах и признано их участником.

В соответствии с протоколом № 2425-ОТПП/2/2 о результатах торгов в форме публичного предложения от 07.05.2020 победителем торгов признано ООО ЮК «Бизнес и Право» с ценовым предложением 2 000 000 рублей.

08.05.2020 в 14:24 конкурсным управляющим в адрес победителя торгов ООО ЮК «Бизнес и право» направлен, не подписанный со стороны Организатора торгов, проект договора уступки прав требования по лоту № 3. Общая сумма договора по лоту № 3 составила 2 000 000 руб.

08.05.2020 от Заявителя на расчетный счет Должника поступили денежные средства в размере 1 653 140 руб. (оплата по договору уступки права требования за вычетом уплаченного задатка за участие в торгах).

Вместе с тем 08.05.2020 на расчетный счет ООО «Тенпроф» поступили денежные средства от ООО «КЗМК» в размере 600 000 руб.

08.05.2020 в 21:19 в адрес конкурсного управляющего поступило письмо от дебитора ООО «КЗМК» в котором говорилось, что 08.05.2020 ООО «КЗМК» погасило задолженность перед ООО «Тенпроф» в сумме 600 000 руб., и в течение 14 дней оплатят еще 3 000 000 руб. В дальнейшем хотят рассчитаться полностью в срок до мая 2021 года.

08.05.2020 в 23:15 в адрес Организатора торгов поступило письмо от конкурсного кредитора с суммой требований в размере 98,7% ИП <Л> с требованием аннулировать результаты торгов посредством публичного предложения № 2425-ОТПП и не заключать договор по их результатам. В обоснование данных требований конкурсный кредитор указал, что один из дебиторов - ООО «КЗМК», начал рассчитываться по долгам с ООО «Тенпроф» и в результате конкурсные кредиторы получают больше денежных средств в счет погашения своих требований в случае аннулирования данных торгов.

Согласно протоколу № 4 собрания кредиторов ООО «Тенпроф» от 12.05.2020 на собрании кредиторов, в том числе, приняты следующие решения по четырем дополнительным вопросам повестки дня:

1. отменить торги посредством публичного предложения № 2425-ОТПП в отношении имущества лот № 3;
2. обязать конкурсного управляющего возвратить внесенные денежные средства лицам, подавшим заявки на участие в торгах посредством публичного предложения № 2425-ОТПП в отношении имущества Лот № 3;
3. внести изменение в «Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Тенпроф»», утвержденного решением собрания кредиторов ООО «Тенпроф» от 19.12.2019 (далее - Положение о реализации имущества);
  - отменить пункт 1.2 Положения о реализации имущества в части продажи дебиторской задолженности ООО «КЗМК» (ИНН 4205301694), ООО «МП РЕЗЕРВ» (ИНН 4206004983), ООО «СОРТ» одним лотом;
  - отменить пункт 3.4 Положения о реализации имущества в части установления начальной цены продажи имущества по лоту № 3 9 635 000 руб.;
4. обязать Организатора торгов не позднее 01.06.2020 провести собрание кредиторов ООО «Тенпроф» с повесткой дня: Об установлении начальной цены продажи и определении порядка продажи дебиторской задолженности ООО «КЗМК», ООО «МП РЕЗЕРВ», ООО «СОРТ».

Не согласившись с действиями Организатора торгов и конкурсных кредиторов, выразившихся в отмене состоявшихся торгов, Заявитель обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным собрания кредиторов Должника от 12.05.2020.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2020 по делу № А60-23986/2019 заявление ООО ЮК «Бизнес и Право» оставлено без удовлетворения.

Постановлением от 14.09.2020 по делу № А60-23986/2019 Семнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе в полном объеме определение Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2020. Кроме того, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в данном постановлении указал следующее: установлено, что одним из дебиторов Должника – ООО «КЗМК» в добровольном порядке была частично погашена задолженность перед Должником в размере 2 500 000 руб. (абз.3 стр.6); принимая во внимание отсутствие договора цессии № 3 от 08.05.2020, подписанного обеими сторонами, суд апелляционной инстанции согласился с выводом суда первой инстанции о его незаключенности.

Не согласившись с результатами торгов, конкурсный управляющий Должником, а также их участник - ИП <М>, обратились в Арбитражный суд Свердловской области с заявлениями о признании торгов недействительными.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21.08.2020 по делу № А60-23986/2019 заявления конкурсного управляющего Должником и ИП <М> оставлены без удовлетворения. Постановлением от 12.10.2020 по делу № А60-23986/2019 Семнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе в полном объеме определение Арбитражного суда Свердловской области от 21.08.2020.

Согласно сообщению, размещенному 18.09.2020 на ЕФРСБ под № 5491918 собрание кредиторов Должника, состоявшееся 11.09.2020 в 11:00, решило:

1. исключить пункт 3.3 Положение о реализации имущества;
2. добавить в п.1.2 Положения о реализации имущества после таблицы с описанием лота № 2:

Лот № 3

| № Наименование дебитора ИНН | Балансовая стоимость, руб. |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1 ООО «КЗМК»                | 4205301694 27 992 753,14   |

Лот № 4

| № Наименование дебитора ИНН | Балансовая стоимость, руб. |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1 ООО «МП РЕЗЕРВ»           | 4206004983 7 381 316       |

Лот № 5

| № Наименование дебитора ИНН | Балансовая стоимость, руб. |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1 ООО «СОРТ»                | 4250000900 1 332 306       |

3. изложить п.3.4 Положения о реализации имущества следующим образом:  
Начальная цена продажи имущества по лоту №1 составляет 14 232 400 руб., по лоту №2 2 273 900 руб., по лоту №3 8 899 500 руб., по лоту №4 623 000 руб., по лоту №5 112 500 руб.

19.09.2020 на сайте ЕФРСБ под номером 5492440, а также на сайте электронной площадки «Профит» идентификационный номер <...> -ОАОФ опубликованы сообщения о проведении Торгов. Согласно указанным сообщениям:

организатор Торгов: конкурсный управляющий ООО «Тенпроф» <Г> (+79...; 650003, г. Кемерово, а/я ..., ...);

предмет Торгов: реализация следующего имущества Должника:

Лот №3 – дебиторская задолженность ООО «КЗМК» (ИНН 4205301694) в размере 27 992 753,14 руб., начальная цена – 8 899 500 руб.;

Лот №4 – дебиторская задолженность ООО «МП РЕЗЕРВ» (ИНН 4206004983) в размере 7 381 316 руб., начальная цена 623 000 руб.;

Лот №5 – дебиторская задолженность ООО «СОРТ» (ИНН 4250000900) в размере 1 332 306 руб., начальная цена 112 500 руб.;

форма Торгов: открытый аукцион с открытой формой подачи предложений о цене;

место проведения: электронная торговая площадка «Профит» <http://www.etp-profit.ru>;

дата и время окончания подачи заявок: 26.10.2020 09:00;

дата и время торгов: 28.10.2020 в 10:00.

Согласно протоколам определения участников Торгов от 27.10.2020, а также

сведениям, представленным оператором электронной площадки «Профит», заявки на участие в Торгах подали следующие лица:

лот № 3 – ИП <П> (ИНН ..., ОГРН ...), заявка принята 22.10.2020 в 11:04;

2. ООО «Авторемзавод» (650051, г. Кемерово, ул. Муромцева, д.1, ИНН 4205105040, ОГРН 1064205094667), заявка принята 23.10.2020 в 11:53;

лот № 4 – ИП <Н> (ИНН ..., ОГРН ...), заявка принята 23.10.2020 в 05:28;

лот № 5 – ИП <Н> (ИНН ...; ОГРН ...), заявка принята 23.10.2020 в 05:29.

Все лица подавшие заявки на участие в Торгах были допущены к участию в них и признаны участниками торгов.

Согласно протоколам о результатах Торгов от 28.10.2020 победителями Торгов были признаны: по лоту № 3 - ООО «Авторемзавод», с ценовым предложением 8 899 500 руб.; по лотам №№ 4, 5 торги признаны несостоявшимися в связи с тем, что к участию в торгах допущен только один участник.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о незаконности проведения Торгов несостоятелен, в связи со следующим:

основанием вывода о незаконности проведения Торгов Заявитель указал незаконные действия со стороны Организатора торгов и конкурсных кредиторов Должника по отмене состоявшихся торгов, проведенных в форме публичного предложения № 2425-ОТПП на электронной площадке «Профит», а также заключение договора по результатам данных торгов. Вместе с тем, определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2020 по делу № А60-23986/2019, оставленным в силе в полном объеме постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2020, протокол собрания кредиторов Должника от 12.05.2020, согласно которому принято решение об отмене указанных торгов, признан законным. Кроме того, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в последнем абзаце на стр.6 данного постановления указал на незаключенность договора цессии № 3 от 08.05.2020. У Комиссии отсутствуют полномочия пересматривать выводы, содержащиеся во вступившем в законную силу судебном акте.

2. Довод Заявителя о наличии в действиях участников Торгов по лоту № 3 признаков сговора не нашел своего подтверждения в связи со следующим:

запрет хозяйствующим субъектам-конкурентам на заключение соглашения на торгах, а также на согласованные действия на торгах предусмотрен пунктом 2 части 1 статьи 11, пунктом 2 части 1 статьи 11.1 ФЗ № 135-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие

соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При проверке материалов и сведений, представленных оператором электронной площадки «Профит», установлено, что участники Торгов по лоту № 3 действовали с разных IP-адресов при участии в Торгах. Совпадений свойств файлов, представленных данными участниками Торгов в составе заявок на участие в Торгах не выявлено.

Согласно сложившейся практике, в случае отсутствия прямых доказательств наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, свидетельствовать о таком соглашении может совокупность косвенных доказательств.

Вместе с тем, помимо указанного Заявителем факта о нахождении победителя Торгов по лоту № 3 - ООО «Авторемзавод», по одному адресу с организацией, подконтрольной <П> – ООО «Кемеровоспецтехника», иных фактов, подтверждающих наличие соглашения Комиссией не установлено, следовательно, недостаточно доказательств, для вывода о наличии в действиях участников Торгов по лоту № 3 признаков нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ при проведении Торгов.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11.1 ФЗ № 135-ФЗ запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 8 ФЗ № 135-ФЗ согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;
- 2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;
- 3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

В связи с тем, что по крайней мере одно условие, перечисленное в части 1 статьи 8 ФЗ № 135-ФЗ, не выполняется, а именно: отсутствуют действия, которые заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов, в связи с

публичным заявлением одного из них о совершении таких действий, требования статьи 11.1 ФЗ № 135-ФЗ к участникам Торгов по лоту № 3 не применимы.

Учитывая вышеизложенное, у Комиссии отсутствуют основания передачи жалобы Заявителя в соответствующее структурное подразделение Кемеровского УФАС России для рассмотрения данного обращения в порядке, установленном Главой 9 ФЗ № 135-ФЗ.

3. Доводы Организатора торгов и победителей Торгов о том, что Заявитель не соответствует требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ не состоятельны в связи со следующим:

в силу части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель являлся победителем торгов под номером 2425-ОТПП на электронной площадке «Профит», проведенных 07.05.2020, на которых реализовывалось тоже самое имущество Должника, что и на Торгах. Данный вывод сделан Комиссией в связи со следующим:

при проведении обоих торгов использовалось одно и то же Положение о порядке, условиях и сроках продаже имущества ООО «Тенпроф», утвержденное решением собрания кредиторов ООО «Тенпроф» от 19.12.2019, в которое в дальнейшем вносились изменения;

одни и те же суммы долгов и дебиторы. Изменение размера суммы долга ООО «КЗМК» в Торгах связано с добровольной оплатой долга ООО «КЗМК» в размере 2 500 000 рублей.

Доказательств иного Организатором торгов не представлено.

Заявитель оспаривает, в том числе в судебном порядке, законность отмены торгов, проведенных 07.05.2020 в которых он являлся победителем и по результатам которых ему был выслан проект договора уступки права требования, подписанный со стороны Заявителя, и оплачено приобретаемое имущество в полном объеме. Таким образом, в случае подтверждения доводов Заявителя у Комиссии имелись основания признания Торгов недействительными и их аннулирования.

В случае признания незаконным отмены торгов, проведенных 07.05.2020, проведение Торгов несомненно связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. В случае признания незаконным отмены торгов, проведенных 07.05.2020, проведение Торгов ущемляет права или законные интересы Заявителя как победителя торгов, проведенных 07.05.2020.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия считает, что Заявитель полностью соответствует требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, следовательно, отсутствуют основания оставления жалобы ООО ЮК «Бизнес и Право» без рассмотрения.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

признать жалобу ООО ЮК «Бизнес и Право» № 042/10/18.1-1756/2020 необоснованной.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.