

РЕШЕНИЕ по делу №06-14/11-375

04 октября 2011 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе: председателя комиссии: Чечениной С.А. - заместителя руководителя Управления; членов комиссии: Калитиной Н.А.- начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Садиковой Н.В. – главного специалиста-эксперта; при участии:

представителей Заказчика - Муниципального учреждения здравоохранения «Мончегорская центральная городская больница» - <Б...> (по доверенности), <Н...> (по доверенности);

представителя Заявителя – директора общества с ограниченной ответственностью «Артель» <З...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Артель» на действия муниципального заказчика - Муниципальное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная городская больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта отделения реабилитации, детского отделения и центра здоровья МУЗ «МЦГБ» в 2011-2012 гг. и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 29.09.2011 г. обратилось общество с ограниченной ответственностью «Артель» (далее - ООО «Артель», Заявитель) с жалобой (входящий номер <...>) на действия муниципального заказчика - Муниципальное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная городская больница» (далее – МУЗ «МЦГБ», Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта отделения реабилитации, детского отделения и центра здоровья МУЗ «МЦГБ» в 2011-2012 гг., реестровый номер заказа: 0349300004511000174 (далее - открытый аукцион в электронной форме).

В обоснование своей жалобы Заявитель указал, что намерен принять участие в открытом аукционе в электронной форме, имеет свидетельство о допуске к работам по организации строительства, однако, не может реализовать свое право на участие в размещаемом заказе по причине несоответствия отдельных положений документации об открытом аукционе в электронной форме требованиям Закона о размещении заказов, а именно: незаконное требование в составе заявки участника копии лицензии по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Заявитель, далее указывает в своей жалобе, что условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства должно являться наличие у участника исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. В случае объединения в один лот со строительными работами иных видов работ, для выполнения которых требуется наличие соответствующих лицензий, могут выполняться с привлечением субподрядных организаций, обладающих соответствующими лицензиями.

Заявитель считает, что своими действиями Заказчик нарушил часть 4 статьи 11, часть 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов и часть 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 08.07.2006 № 135 (далее - Закон о конкуренции).

Заявитель просит принять жалобу к рассмотрению и приостановить размещение заказа.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя, считает свои действия законными. Объединение в один лот строительных и монтажных работ по установке элементов и оборудования пожарной безопасности правомерно, так как указанные работы являются технологически и функционально связанными между собой, определены как единый непрерывный комплекс готовой строительной продукции. Кроме того, объединение указанных работ в один лот позволяет не только обеспечить их качественное выполнение, но и рационально расходовать бюджетные средства. Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы сторон, документацию об открытом аукционе в электронной форме, приходит к выводам о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

Из существа дела следует, что 23.08.2011 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта отделения реабилитации, детского отделения и центра здоровья МУЗ «МЦГБ» в 2011-2012 гг.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru.

Муниципальный заказчик: Муниципальное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная городская больница».

Предметом муниципального контракта является выполнение капитального ремонта отделения реабилитации, детского отделения и центра здоровья МУЗ «МЦГБ» в 2011-2012 гг.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 56 810 210 рублей.

Заказчиком в документацию об аукционе в электронной форме 02.09.2011 г., 13.09.2011 г., 19.09.2011 вносились изменения. Указанные изменения размещены на официальном сайте в сети «Интернет».

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, аукционная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об открытом аукционе в электронной форме и изменения в аукционную документацию об открытом аукционе в электронной форме утверждены главным врачом МУЗ «МЦРБ» <В...>.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

На основании части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов в документацию об аукционе были включены требования к составу заявки на участие в открытом аукционе. В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, копии документов подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если законодательством Российской Федерации установлены

требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, работ, услуг, являющихся предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В разделе 2 Информационной карты изменений от 13.09.2011 г. в документацию об открытом аукционе в электронной форме пунктом 13 Заказчиком установлено требование о представлении в составе второй части заявки:

- копии свидетельства о допуске к работам по организации строительства;
- копии лицензии по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Согласно разделу 3 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме необходимо выполнить работы в соответствии с рабочей документацией, в том числе мероприятия по обеспечению пожарной безопасности. В составе аукционной документации находится сметная документация (локальная смета № 02-01-30 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»), в соответствии с которой подрядчик по данному государственному заказу должен выполнить такие виды работ, как установку (монтаж) пожарных кранов диаметром 50 мм, пожарных шкафов ШПК, источника бесперебойного питания, извещателя ПС автоматического светозвукового во взрывозащищенном исполнении.

В соответствии с пунктом 39 части 1 статьи 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 № 128-ФЗ, деятельность по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Учитывая, что участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо, подавшее заявку на участие в размещении заказа, то требование о наличии лицензии на право осуществления деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений установлено исключительно к участнику размещения заказа.

Согласно разъяснениям, данным Министерством экономического развития Российской Федерации в Письме от 10.12.2008 № Д05-5658, требование о

наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), но не к соисполнителям.

В письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 12.08.2009 № Д05-4030 разъяснено, что участник размещения заказа в

составе заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

Таким образом, установление в документации об аукционе требования о наличии во второй части заявки участников размещения заказа лицензии по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений является правомерным, следовательно, жалоба в данной части является необоснованной.

Комиссия Мурманского УФАС также рассмотрела довод ООО «Артель» о признаках нарушения Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции,

объединив в один лот со строительными работами работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности, для выполнения которых требуется наличие соответствующей лицензии, и пришла к решению о передаче материалов дела должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Артель» на действия муниципального заказчика - Муниципальное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная городская больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта отделения реабилитации, детского отделения и центра здоровья МУЗ «МЦГБ» в 2011-2012 гг., необоснованной.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Резолютивная часть решения оглашена 04 октября 2011 года.

В полном объёме решение изготовлено 07 октября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии: С.А.Чеченина

Члены комиссии: Н.А.Калитина, Н.В.Садикова