

Решение № 03-10.1/387-2015

о признании жалобы необоснованной

28 октября 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Проектные технологии» (далее – заявитель, Общество) на действия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии (далее – заказчик, единая комиссия) при осуществлении закупки способом запроса котировок на выполнение изоляционных работ трубопроводов на общежитие № 4, 9, 11, 12 ФГБОУ ВПО ОмГАУ им.П.А.Столыпина (извещение № 0352100021515000075) (далее – запрос котировок),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>;

заказчика – <...> ,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 9748 от 21.10.2015) жалоба заявителя, в которой указано, что при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе котировок единой комиссией нарушены требования части 4 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закона о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-9775 от 20.10.2015) заказчиком были представлены (вх. № 9850 от 26.10.2015) возражения на доводы жалобы и материалы закупки, из которых следует, что 05.10.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой контракта 336178,46 рублей.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.10.2015 следует, что на участие в запросе котировок поступило пять заявок, которые признаны соответствующими всем требованиям, установленным в извещении о проведении

запроса котировок; победителем запроса котировок признан индивидуальный предприниматель <...>, в заявке которого указана наиболее низкая цена работы - 250 000 рублей.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и проведения в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. В силу части 1 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе любой участник закупки, в том числе участник, которому не направлялся запрос о предоставлении котировок, вправе подать только одну заявку на участие в запросе котировок. В случае, если заказчиком были внесены изменения в извещение о проведении запроса котировок, участник закупки вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в запросе котировок до истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

Согласно части 4 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе, в случае установления факта подачи одним участником запроса котировок двух и более заявок на участие в запросе котировок при условии, что поданные ранее такие заявки этим участником не отозваны, все заявки на участие в запросе котировок, поданные этим участником, не рассматриваются и возвращаются ему.

Комиссия установила, что на участие в запросе котировок поступили заявки следующих участников закупки: индивидуального предпринимателя <...>, ООО «ТЕРМО» (ИНН 5504237463), ООО «Проектные технологии» (ИНН 5504110202), индивидуального предпринимателя <...> и ООО «ТЭС» (ИНН 5503222908).

В жалобе указано: *«Признание победителем запроса котировок индивидуального предпринимателя <...> нарушает требования части 1 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе.»*

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ является одним из учредителей ООО «ТЭС», ранее являлся генеральным директором организации. Соответственно одним и тем же участником закупки было подано две котировочные заявки».

Из вышеуказанных возражений заказчика на доводы жалобы следует: «Заявки индивидуального предпринимателя <...> и ООО «ТЭС» подписаны одним физическим лицом - <...>. При этом данные заявки поданы разными участниками закупки и не подлежали отклонению на основании части 4 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе.

Таким образом, одним участником закупки не было подано двух заявок на участие в запросе котировок».

Соглашаясь с указанной позицией заказчика, Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона о контрактной системе участником закупки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с [подпунктом 1 пункта 3 статьи 284](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Кроме того, Федеральный закон о контрактной системе **не содержит понятия «аффилированные лица».**

Данное понятие используется в статье 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», в которой указано следующее:

аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

аффилированными лицами юридического лица являются:

член его Совета директоров (наблюдательного совета) или иного коллегиального органа управления, член его коллегиального исполнительного органа, а также лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа;

лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо;

лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

если юридическое лицо является участником финансово-промышленной группы, к его аффилированным лицам также относятся члены Советов директоров (наблюдательных советов) или иных коллегиальных органов управления, коллегиальных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы, а также лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы;

аффилированными лицами физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, являются:

лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное физическое лицо;

юридическое лицо, в котором данное физическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.

В силу указанного Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**.

3.2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе В извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

При этом пунктом 2 части 3 указанной статьи предусмотрено, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать **предложение о цене контракта**.

В приложении № 1 «Котировочная заявка» к извещению о проведении запроса котировок, в частности установлено:

«Цена оказываемых услуг: _____ (_____)
рублей».

(участник размещения заказа указывает сумму цифрами и прописью)

Согласно части 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе **котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок**, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Комиссия установила, что единая комиссия неправомерно признала заявку заявителя на участие в запросе котировок соответствующей всем требованиям,

установленным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку в ней **не содержится предложения о цене контракта**, т.к. было указано следующее:

*«Цена оказываемых услуг: **285000 (Двести восемьдесят тысяч) рублей**».*

Таким образом, единая комиссия нарушила требования части 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Проектные технологии» на действия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии при осуществлении закупки способом запроса котировок на выполнение изоляционных работ трубопроводов на общежитие № 4, 9, 11, 12 ФГБОУ ВПО ОмГАУ им.П.А.Столыпина (извещение № 0352100021515000075).

2. Признать в действиях федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии нарушение части 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/387-2015

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

28 октября 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Проектные технологии» на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии при осуществлении закупки способом запроса котировок на выполнение изоляционных работ трубопроводов на общежитие № 4, 9, 11, 12 ФГБОУ ВПО ОмГАУ им.П.А.Столыпина (извещение № 0352100021515000075),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии нарушение части 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 28.10.2015 № 03-10.1/387-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии **в срок до 11.11.2015** внести изменения в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.10.2015 в части отклонения заявки ООО «Проектные технологии» на участие в запросе котировок в связи с ее несоответствием всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

2. Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» и его единой комиссии **в срок до 12.11.2015** проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1-2 настоящего предписания **в срок до 13.11.2015 в письменном виде с**

приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на заместителя Председателя Комиссии Кусанову Ш.М.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.