

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-1140/2023

16.06.2023

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: <...>

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Богдан» (далее – ООО ЧОП «Богдан») (вх. № 9511–ЭП/23 от 26.05.2023 г.) на действия федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» (далее – НГАТОИБ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (извещение в ЕИС № 32312405262),

в отсутствие представителя ООО ЧОП «Богдан», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя НГАТОИБ – <...> (представитель по доверенности № 25/23 от 02.06.2023 г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО ЧОП «Богдан» (вх. № 9511–ЭП/23 от 26.05.2023 г.) на действия НГАТОИБ при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (№32312405262).

### **Заявитель сообщает следующее.**

ООО ЧОП «Богдан», ознакомившись с положениями закупочной документации Заказчика, как потенциальный участник закупки, считает ее составленной с нарушением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и иных требований нормативно-правовых актов РФ в сфере частной охранной деятельности, в силу следующего:

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров,

работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Между тем, отдельные положения конкурсной документации противоречат указанному принципу:

1. Заказчик установил в конкурсной документации квалификационный критерий, который влечет ограничение конкуренции.

1.1. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.2.1. Деловая репутация в виде членства в саморегулируемой организации охранных предприятий» с весом критерия 30 %.

На сегодняшний день в России зарегистрировано и работает, по данным из открытых источников, 15 СРО в сфере частной охраны: 7 в Москве, 6 в Санкт-Петербурге, 1 в Астрахани, 1 в Нижнем Новгороде, на территории от Урала до Камчатки указанные СРО отсутствуют. Можем предположить, что общая численность членов данных СРО составляет 375 организаций, в то время как по данным ГУЛРРиГК Росгвардии на 01.01.2023 г. на территории России зарегистрировано 16 848 частных охранных организаций.

Создание СРО в сфере частной охранной деятельности, участие (или неучастие) в них никак не регламентировано профильным законодательством и соответствующими подзаконными актами. Кроме того, членство частной охранной организации в каком-либо СРО ни коим образом не подтверждает его деловую репутацию.

ООО ЧОП «Богдан» полагает, что само по себе установление оценочных критериев не создает непреодолимых препятствий к участию в конкретной закупке. Однако, учитывая коэффициент значимости данного критерия (30 %), можно сделать вывод, что, устанавливая указанный критерий в конкурсной документации, Заказчик создает лучшие стартовые возможности для ограниченного круга лиц, составляющих всего 2,2 % от общего числа всех потенциальных участников закупки.

2. Предъявление избыточных требований к участникам закупки.

2.1. Учитывая, что условиями закупочной документации на Исполнителя не возлагаются обязанности:

- реагирования на сигнал «Тревога», поступивший на пульт централизованного наблюдения от технических средств охраны, установленных на объекте, путем выезда на объект групп немедленного реагирования,
- по монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны,

требования Заказчика о наличии у Исполнителя лицензии, содержащей п. 3 «охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию» является избыточным.

2.2. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.3.2. Наличие у участника закупок материально-технических ресурсов, необходимых для оказания услуг», в котором количество баллов, присуждаемых по показателю наличия у участников закупки на праве собственности или ином законном основании автомобильных транспортных средств, определяется по следующему расчету количества баллов:

- 25 и более автомобильных транспортных средств - 100 баллов,
- 5-24 автомобильных транспортных средств - 40 баллов,
- 0-4 автомобильных транспортных средств - 0 баллов.

Данные количественные показатели ничем не объяснимы, объективно не сопоставимы с целями и задачами заключаемого договора, объемом оказываемых услуг. Объектом охраны является одно здание. Условиями закупочной документации на Исполнителя не возлагаются обязанности реагирования на сигнал «Тревога», поступивший на пульт централизованного наблюдения от технических средств охраны, установленных на объекте, путем выезда на объект групп немедленного реагирования. На объекте установлены кнопки экстренного вызова полиции (согласно положениям конкурсной документации). Более того, учитывая максимальный показатель (25 автомобилей и более) складывается впечатление, что данные условия документации готовились под конкретного потенциального участника закупки.

2.3. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.3.1 Квалификация участника закупки и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала)».

Комиссия оценивает представленные в заявке сведения о наличии у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (Форма 6, таблица 1 «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки квалифицированными трудовыми ресурсами» раздела «Рекомендуемые формы для заполнения» части IV конкурсной документации), а именно: количество специалистов - частных охранников, имеющих действующее удостоверение частного охранника, личную карточку охранника, имеющего разряд не ниже 5 (пятого).

Ни в тексте проекта Договора (раздел V Конкурсной документации), ни в Техническом задании (Приложение №1 к проекту Договора) не содержится требований об оказании услуг вооруженными охранниками. В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 17.04.2009 № 199 при охране помещений, территорий объектов, имущества в процессе его транспортировки с использованием при необходимости специальных средств, разрешенных в частной охранной деятельности охранники могут иметь 4-й разряд.

2.4. В разделе V Конкурсной документации «Проект договора» в Приложении 1 к Договору «Техническое задание на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения

требования к антитеррористической защищенности» раздел 2. Требования к качеству и безопасности услуг:

2.4.1. В п. 2.3 установлено требование «Наличие собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска».

Место расположения собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения ни коим образом не влияет на качество оказания услуг. На данный момент технологии передачи тревожного сигнала, либо информационных сообщений, применяемые для этого частными охранными предприятиями технические средства находятся на таком уровне, что отдаленность ПЦН от объекта охраны не играет никакой роли.

2.4.2. В п. 2.4. установлено требование «Соблюдение выполнения Исполнителем требований Правил противопожарного режима в РФ № 1479 (утв. Постановлением правительства РФ от 16.09.2020 г.), ВППБ 13-01-94 Правила пожарной безопасности для учреждений культуры РФ, инструкции о мерах пожарной безопасности в театре и иных действующих нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности».

Работники ЧОП обязаны выполнять требования Правил противопожарного режима в РФ №1479 (утв. Постановлением правительства РФ от 16.09.2020 г.).

ВППБ 13-01-94 регламентируют обязанности, действия штатных работников учреждений культуры, на работников подрядных организаций (какой, по сути, является частное охранный предприятие) условия ВППБ 13-01-94 не распространяются.

2.5. В разделе V Конкурсной документации «Проект договора» в Приложении 1 к Договору «Техническое задание на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности» раздел 4. Прочие условия:

2.5.1. В п. 4.1. установлено требование о предоставлении Исполнителем Заказчику копий документов, в т.ч.

г) Документ, удостоверяющий личность руководителя Исполнителя;

д) Документ, подтверждающий наличие высшего профессионального образования у руководителя Исполнителя

Заявитель считает требования избыточными, т.к. указанные персональные данные не могут повлиять на качество оказываемых услуг. Ссылка Заказчика в обоснование указанных требований на подпункт «б» пункта 11 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 неправомерна, т.к. указанное Положение регламентирует публично-правовые отношения.

2.5.2. В п.15 Основных требований Таблицы №1 «Требованиях к количественным и техническим характеристикам услуг по физической охране объекта» установлена следующая задача «Обеспечение подачи автотранспортных средств в случае оперативного реагирования в чрезвычайных ситуациях для перевозки не менее 100

человек (в течение 10 мин.)».

Совершенно ничем не объяснимое требование:

- во-первых, данным требованием Заказчик перекладывает свои обязанности в рамках антитеррористических, противопожарных и иных чрезвычайных мероприятий на частное охранное предприятие;
- во-вторых, частное охранное предприятие является организацией, организация, специально учрежденной для оказания охранных услуг (п. 1 ст. 1.1. Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1) и не занимается услугами перевозки.

2.5.3. В п. 4 Требований к Исполнителю Таблицы №1 «Требованиях к количественным и техническим характеристикам услуг по физической охране объекта» установлено следующее требование «Сотрудник охраны должен... иметь опрятный вид, приятную внешность, четкую дикцию, рост не ниже 175 см».

### **НГАТОИБ представил следующие возражения на жалобу.**

Документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее по тексту - документация о закупке) размещена 22 мая 2023 года на сайтах Единой информационной системы в сфере закупок и электронной торговой площадки Сбербанк-АСТ (<https://www.sberbank-ast.ru>).

Обоснование возражений:

Под конкурсом в целях Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту - Закон о закупках) понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчиком в документации о закупке установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке с целью определить лучшие условия исполнения договора на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Действующее законодательство в сфере закупок при оценке заявок участников

закупок не предусматривает порядок установления рассматриваемых значений и их показателей, что позволяет Заказчику самостоятельно определить их исходя из собственных потребностей. В документации о закупке установлены стоимостные и нестоимостные критерии оценки заявок как «цена контракта» и «квалификация участников закупки».

Заявитель обжалует: 1.1. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.2.1. Деловая репутация в виде членства в саморегулируемой организации охранных предприятий» с весом критерия 30%.

Показатель оценки заявок «2.2.1. Деловая репутация в виде членства в саморегулируемой организации охранных предприятий» не является обязательным условием для участия в закупке, а служит лишь одним из критериев оценки победителя конкурса, поскольку к участию в конкурсе и оценке заявок может быть допущено любое лицо независимо от того, имеет оно предусмотренные документы или нет. Конкурсная документация не содержит такого основания для отказа участникам закупки в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие членства в саморегулируемой организации. Критерий оценки заявок не является отборочным, не ограничивает количество участников закупки и установлен заказчиком для определения наиболее профессионального участника закупки, так как саморегулирование является одним из методов повышения качества, ответственности и безопасности оказываемых услуг, улучшения взаимодействия между заказчиками и исполнителями. Деятельность СРО осуществляется под контролем государственных органов надзора.

По утверждению заявителя отсутствие СРО «на территории от Урала до Камчатки» не является подтверждением ограничения конкуренции, так как согласно действующему законодательству вся территория Российской Федерации и Евразийского экономического союза единое экономическое пространство, соответственно, заказчик не установил ограничения по территориальному признаку для участия в закупке.

Данный показатель оценки заявок на участие в закупке, установленный Заказчиком, не ухудшает права и интересы участников, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу и не ограничивает конкуренцию, а также установленный показатель оценки не является обязательным условием для участия в проведении процедуры закупки, не может служить основанием для отклонения заявки участника, в то время как к участию в закупке может быть допущено любое лицо. Установленный показатель направлен, прежде всего, на выбор победителя конкурса лица, наиболее удовлетворяющего потребностям Заказчика.

В закупке заказчика, проводимой в 2022 году, с тем же предметом договора и критериями оценки заявок, было подано 4 (четыре) заявки на участие в закупке, в том числе две заявки на участие в закупке содержали документы, подтверждающие членство в саморегулируемой организации охранных предприятий.

Довод Заявителя № 1.1 о некорректности установления квалификационного критерия «2.2.1. Деловая репутация в виде членства в саморегулируемой

организации охранных предприятий» считаем неверным, т.к. данный критерий:

- не противоречит требованиям Закона о закупках;
- не направлен на ограничение заказчиком количества участников закупки;
- распространяется на всех участников закупки;
- является критерием оценки заявок на участие в закупке;
- соответствует предмету договора;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: 2.1. Учитывая, что условиями закупочной документации на исполнителя не возлагаются обязанности:

- реагирования на сигнал «Тревога», поступивший на пульт централизованного наблюдения от технических средств охраны, установленных на объекте, путем выезда на объект групп немедленного реагирования,
- по монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны требования Заказчика о наличии у Исполнителя лицензии, содержащей п. 3 «охрана объектов (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с приняты соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию» является избыточным.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательств Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно условиям Технического задания предусмотрен вид лицензируемой деятельности Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» «охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию». В связи с тем, что объект, подлежащий охране, оснащен кнопкой экстренного вызова полиции, охранной сигнализацией, пожарной сигнализацией, системой контроля

управления доступом, системой контроля и управления доступом, системой охранного телевидения, видеонаблюдения, системой оповещения при ЧС. Исполнитель при исполнении договора обязан принимать меры экстренного реагирования обеспечить охрану объекта до прибытия соответствующих служб. Указанные в техническом задании документации виды услуг направлены на достижение единой цели Заказчика.

Довод Заявителя № 2.1 о предъявлении избыточных требований к участникам закуп в части

- реагирования на сигнал «Тревога», поступивший на пульт централизованного наблюдения от технических средств охраны, установленных на объекте, путем выезда на объект групп немедленного реагирования,
- наличия у Исполнителя лицензии, содержащей п.3 «охрана объектов и (или) имущества объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливает Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих реагирования на их сигнальную информацию»

считаем необоснованным, т.к. данное условие:

- не противоречит требованиям Закона о закупках;
- не направлено на ограничение заказчиком количества участников закупки;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: 2.2. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.3.2. Наличие у участника закупок материально-технических ресурсов, необходимых для оказания услуг», в котором количество баллов, присуждаемых по показателю наличия у участников закупки на праве собственности или ином законном основании автомобильных транспортных средств, определяется по следующему расчету количества баллов:

Действующим законодательством в сфере закупок согласно Закону о закупках не предусмотрен перечень документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, в связи, с чем право определять перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а также значимость каждого показателя принадлежит заказчику. Вероятность не стать победителем конкурса, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к участию в закупке.

Стоит отметить, что данный критерий не является требованием к участникам закупки, на что указывает в своей жалобе Заявитель, а является критерием оценки заявок на участие в закупке с целью выявления участника, наилучшим образом соответствующего требованиям Заказчика и способного обеспечить надлежащее оказание услуг по предмету закупки.

НГАТОиБ является местом массового пребывания людей и относится к первой



категории опасности степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения Количественный показатель данного критерия, равный 25 автомобилям, определен заказчиком, исходя из условий Технического задания, согласно которому в случае чрезвычайной ситуации установлена задача Исполнителю перевозки не менее 100 (человек).

Заказчик вправе самостоятельно устанавливать максимальное (минимальное) значение показателя оценки заявок на участие в закупке, каких-либо ограничений и запретов по данному вопросу Закон о закупках, нормативные акты, разъяснения государственных органов не содержат.

Нестоимостной критерий оценки не является единственным и обязательным условием участия в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а направлен, прежде всего, на выбор победителя конкурса — лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности

Довод Заявителя № 2.2 об установлении квалификационного критерия «2.3.2. Наличие у участника закупок материально-технических ресурсов, необходимых для оказания услуг» считается необоснованным, так как данный критерий:

- не противоречит требованиям Закона о закупках;
- не направлен на ограничение заказчиком количества участников закупки;
- распространяется на всех участников закупки;
- не является требованием к участникам закупки;
- является критерием оценки заявок на участие в закупке;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: «2.3. В составе конкурсной документации в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» присутствует квалификационный критерий: «2.3.1

Квалификация участника закупки и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала)».

Комиссия оценивает представленные в заявке сведения о наличии у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (Форма б, таблица 1 «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки квалифицированными трудовыми ресурсами» раздела «Рекомендуемые формы для заполнения» части IV конкурсной документации), а именно: количество специалистов - частных охранников, имеющих действующее удостоверение частного охранника, личную карточку охранника, имеющего разряд не ниже 5 (пятого)».

Постановлением Правительства РФ от 11.02.2017 г. № 176 «Об утверждении

требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» установлено, что «ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры возлагается на руководителей органов (организаций) в сфере культуры, являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников объектов (территорий)». НГАТОиБ относится к первой категории опасности степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения.

Во исполнение приказа Минкультуры России от 19.10.2022 № 1986 «О мерах, осуществляемых в Министерстве культуры Российской Федерации, территориальных органах Министерства культуры Российской Федерации и организациях, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756» заказчик должен обеспечить усиление охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Учитывая требования к антитеррористической защищенности, а также социальную, культурную, историческую значимость здания и в целом учреждения культуры ФГБУК «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета», заказчиком для оценки и сопоставления представленных сведений в документацию о закупке включен критерий оценки заявок на участие в закупке «2.3.1 Квалификация участника закупки и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала)», а именно: количество специалистов - частных охранников, имеющих действующее удостоверение частного охранника, личную карточку охранника, имеющего разряд не ниже 5 (пятого)», что позволяет определить наиболее квалифицированного участника закупки, наилучшим образом способного обеспечить надлежащее исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31.01.1985 № 31/3-30 «Об утверждении «Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР»; раздела «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства» Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, выпуск 1" утверждены тарифно-квалификационные характеристики профессии «охранник» ("§ 262а. ОХРАННИК), согласно которому представлены разряды охранников, начиная с четвертого. Соответственно, участник закупки, имеющий персонал - охранников, имеющих разряд не ниже пятого, является более квалифицированным по сравнению с иными участниками закупки.

Действующее законодательство в сфере закупок не предусматривает порядок установления рассматриваемых показателей и их значений, что позволяет заказчику самостоятельно определить их, исходя из собственных потребностей. Одновременно с этим Закон о закупках не регламентируют установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимую информацию, раскрывающую содержание нестоимостных критериев.

Право определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а также значимость каждого показателя в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения принадлежит Заказчику. Главным правилом в таком случае выступает условие об отсутствии противоречий основным нормативно-правовым актам Российской Федерации, регламентирующих оценку заявок, окончательных предложений участников закупки.

Довод Заявителя № 2.3 о предъявлении избыточных требований к участникам закупки в виде квалификационного критерия «2.3.1 Квалификация участника закупки и (или коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала)», а имени количество специалистов - частных охранников, имеющих действующее удостоверение частного охранника, личную карточку охранника, имеющего разряд не ниже 5 (пятого): считаем неверным, т.к. данный критерий:

- не является требованием к участникам закупки;
- является критерием оценки заявок на участие в закупке;
- подлежит оценке только персонал, связанный с предметом договора (только охранники), а не иные профессии и специалисты участников закупки;
- такой критерий не является решающим при определении победителя закупки и ограничивает число участников закупки.

Заявитель обжалует: 2.4.1. В п. 2.3 установлено требование «Наличие собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска»

Место расположения собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения ни коим образом не влияет на качество оказания услуг. На данный момент технологии передачи тревожного сигнала, либо информационных сообщений, применяемые для этого частными охранными предприятиями технические средства находятся на таком уровне, что удаленность ПЦН от объекта охраны не играет никакой роли.

Жалоба Заявителя сводится к несогласию с условиями проекта договора. Заказчики в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках определяют порядок исполнения договоров в документации о закупке. Данное условие Технического задания документации о закупке не является требованием к участникам закупки, а условием оказания услуг. Соответственно, любой участник закупки, признанный победителем, имеет возможность создать круглосуточный пульт централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска. Заказчиком не установлены требования к ПЦН, соответственно, Исполнитель вправе его создать (в случае его отсутствия), исходя из собственных возможностей, применяя различные технические решения и программные обеспечения.

Чем больше расстояние между ПЦН и объектом охраны, тем больше этот сигнал

проделывает путь от объекта до ПЦН и обратно. В связи с увеличением пути сигнала увеличивается риск несвоевременного получения указанного сигнала, в связи с различного рода сбоями. Для того, чтобы услуга была оказана максимально качественная, а объект, подлежащий охране, находился под постоянной охраной, Заказчик установил данное условие исполнения договора.

Довод Заявителя № 2.4.1 о наличии собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска, считаем необоснованным, т.к. данное условие:

- не является требованием к участникам закупки;
- является условием исполнения договора;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: 2.4.2. В п. 2.4. установлено требование «Соблюдение выполнения Исполнителем требований Правил противопожарного режима в РФ №1479 (утв. Постановлением правительства РФ от 16.09.2020 г.), ВППБ 13-01-94 Правила пожарной безопасности для учреждений культуры РФ, инструкции о мерах пожарной безопасности в театре и иных действующих нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности».

ВППБ 13-01-94 регламентируют обязанности, действия штатных работников учреждений культуры, на работников подрядных организаций (какой, по сути, является частное охранное предприятие) условия ВППБ 13-01-94 не распространяются.

Жалоба Заявителя сводится к несогласию с условиями проекта договора. Договор с победителем аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении закупки, документации о закупке, по цене, предложенной победителем. Сам проект договора в силу прямого указания Закона о закупках является неотъемлемой частью документации о закупке, и оспорить содержащиеся в нем условия можно только путем оспаривания документации о закупке, то есть по основаниям, в порядке и сроки, установленные непосредственно Законом о закупках. Вместе с тем, жалоба Заявителя по данному пункту не связана с порядком размещения информации о проведении закупки или порядком подачи заявки, в ней отсутствует информация о каких-либо нарушениях, ограничивающих допуск заявителя к участию в закупке.

Данное условие не является требованием к участникам закупки и не влияет на определение победителя закупки, а обусловлено тем, что при оказании услуг согласно условиям договора персонал Исполнителя постоянно находится на территории объекта и, по условиям Технического задания, принимает меры по эвакуации посетителей, персонала и материальных средств в случае чрезвычайной ситуации, включая природные и техногенные аварии. Соответственно, в целях соблюдения противопожарного режима в Российской Федерации и своевременного и грамотного реагирования в чрезвычайных ситуациях с персоналом Исполнителя проводится инструктаж. Согласно условиям Технического задания персонал Исполнителя обязан соблюдать правила

пожарной безопасности на объекте.

Довод Заявителя № 2.4.2 считаем необоснованным, т.к. данное условие:

- не является требованием к участникам закупки;
- является условием исполнения условий договора;
- не противоречит требованиям Закона о закупках;
- не направлено на ограничение заказчиком количества участников закупки;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: 2.5.1. В п. 4.1. установлено требование о предоставлении Исполнителем Заказчику копий документов, в т. ч.

г) Документ, удостоверяющий личность руководителя Исполнителя;

д) Документ, подтверждающий наличие высшего профессионального образования у руководителя Исполнителя Заявитель считает требования избыточными, т.к. указанные персональные данные не могут повлиять на качество оказываемых услуг. Ссылка Заказчика в обоснование указанных требований на подпункт "б" пункта 11 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 неправомерна, т.к. указанное Положение регламентирует публично-правовые отношения.

Данное условие не является требованием к участникам закупки и не влияет на определение победителя закупки, а обусловлено тем, что при оказании услуг согласно условиям договора

В своей жалобе Заявитель не указал, почему указанное требование ограничивает конкуренцию. Кроме того, в соответствии со ст. 15.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что:

«Руководитель частной охранной организации должен иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по программе повышения квалификации руководителей частных охранных организаций. Обязательным требованием является наличие у руководителя частной охранной организации удостоверения частного охранника». Таким образом, указанное условие не может считаться избыточным, закреплено в действующем законодательстве, а Заказчик имеет право проверить участника закупки на предмет соблюдения действующего законодательства, в том числе профессионального закона о частной детективной и охранной деятельности.

Жалоба Заявителя сводится к несогласию с условиями проекта договора. Договор с победителем аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении закупки, документации о закупке, по цене, предложенной победителем. Сам проект договора в силу прямого указания Закона о закупках

является неотъемлемой частью документации о закупке, и оспорить содержащиеся в нем условия можно только путем оспаривания документации о закупке, то есть по основаниям, в порядке и сроки, установленные непосредственно Законом о закупках.

В отличие от закупок, осуществляемых в рамках контрактной системы для обеспечения государственных и муниципальных нужд, первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), что предполагает относительную свободу заказчиков в определении условий закупок, недопустимость вмешательства кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности ее условий и порядка проведения (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13.10.2017 г. № 305-КГ17-8138 по делу № А40- 93344/2016, Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу от 21.04.2022 № о А40-289482/21-130-1992).

Заявитель обжалует: 2.5.2. В п. 15 Основных требований Таблицы №1 «Требованиях к количественным и техническим характеристикам услуг по физической охране объекта» установлена следующая задача «Обеспечение подачи автотранспортных средств в случае оперативного реагирования в чрезвычайных ситуациях для перевозки не менее 100 человек (в течение 10 мин.)».

Совершенно ничем не объяснимое требование:

- во-первых, данным требованием Заказчик перекладывает свои обязанности в рамках антитеррористических, противопожарных и иных чрезвычайных мероприятий на частное охранное предприятие;
- во-вторых, частное охранное предприятие является организацией, специально учрежденной для оказания охранных услуг (п. 1 ст. 1.1. Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1) и не занимается услугами перевозки

Жалоба Заявителя сводится к несогласию с условиями проекта договора. Договор с победителем аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении закупки, документации о закупке, по цене, предложенной победителем. Сам проект договора в силу прямого указания Закона о закупках является неотъемлемой частью документации о закупке, и оспорить содержащиеся в нем условия можно только путем оспаривания документации о закупке, то есть по основаниям, в порядке и сроки, установленные непосредственно Законом о закупках.

Данное условие не является требованием к участникам закупки и не влияет на определение победителя закупки, а обусловлено тем, что НГАТОиБ является местом массового пребывания людей и относится к первой категории опасности степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения

Указанные в Техническом задании задачи, возлагаемые на Исполнителя, обусловлены необходимостью сохранения жизни и здоровья посетителей и персонала заказчика.

Довод Заявителя № 2.5.2 считаем необоснованным, т.к. данное условие:

- не является требованием к участникам закупки;
- является условием исполнения условий договора;
- не противоречит требованиям Закона о закупках;
- не направлено на ограничение заказчиком количества участников закупки;
- является способом реализации своих потребностей в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Заявитель обжалует: 2.5.3. В п. 4 Требований к Исполнителю Таблицы №1 «Требованиях к количественным и техническим характеристикам услуг по физической охране объекта» установлено следующее требование «Сотрудник охраны должен... иметь опрятный вид, приятную внешность, четкую дикцию, рост не ниже 175 см»

Жалоба Заявителя сводится к несогласию с условиями проекта договора.

Договор с победителем аукциона заключается на условиях, указанных в извещении проведении закупки, документации о закупке, по цене, предложенной победителем. Сам проект договора в силу прямого указания Закона о закупках является неотъемлемой частью документации о закупке, и оспорить содержащиеся в нем условия можно только путем оспаривания документации о закупке, то есть по основаниям, в порядке и сроки, установленные непосредственно Законом о закупках. Вместе с тем, жалоба Заявителя не связана с порядком размещения информации о проведении закупки или порядком подачи заявки, в ней отсутствует информация о каких-либо нарушениях, ограничивающих допуск заявителя к участию в закупке.

Конкурсная документация не содержит такого основания для отказа претендентам в допуске к участию в проводимом конкурсе по показателям, являющимися критериями оценки заявок рассматриваемом случае закупка проводится посредством конкурса, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к участию в закупке, иное документально не доказано.

Действующее законодательство при оценке заявок участников закупок не предусматривает порядок установления рассматриваемых значений и их показателей, что позволяет Заказчику самостоятельно определить их исходя из собственных потребностей.

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 по делу № А40-312524/2019 сказано: «заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленного в первую

очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 № 305-ЭС20-24221, от 31.07.2017 № 305-КГ 17-2243, от 20.07.2017 № 305-КГ17-3423)»).

Доказательств, свидетельствующих о том, что установленные критерии оценки сопоставления заявок на участие в закупке ограничивают количество участников конкурса и позволяют выявить лучшие условия исполнения договора, заявителем не представлено. Более того, возможность получить положительные баллы по обжалуемым показателям не исключает возможность потерять определенное количество баллов по другому критерию.

Установленные в конкурсной документации заказчиком показатели и порядок их оценки в полной мере соотносятся с объектом закупки, не предрешают ее исход, а направлены на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям Заказчика. При этом участник закупки, не набравший баллы по обжалуемым показателям, в том числе ввиду непредставления соответствующих документов, от участия в закупке не отстраняется и, вопреки доводам Заявителя, может стать победителем конкурса, исходя из оценки по стоимостному критерию.

Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства Заказчиком при формировании заявки на участие в закупке и установлении критериев оценки заявок, поскольку иное фактически противоречило бы состязательному характеру участия в конкурсе.

Заказчиком сформулированы в документации о закупке критерии, которые основаны на представлении Заказчика о потребности в предоставлении услуг определенного качества, о потенциальном исполнителе с определенной квалификацией, опытом, ресурсами и т.д.; спорные показатели оценки заявок на участие в закупке предъявлены ко всем участникам закупки и не могут рассматриваться как дискриминационное условие, ограничивающее конкуренцию.

Само по себе присвоение меньшего количества баллов заявкам отдельных хозяйствующих субъектов, не обладающих соответствующими финансовыми, материальными, трудовыми, иными ресурсами также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции (пункт 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 22Э-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018).



Стремление заказчика определить победителем конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении доступа к участию в конкурсе и не может рассматриваться как несоответствие целям правового регулирования, что подтверждает Решение комиссии Новосибирского УФАС России от 28.10.2021 № 054/06/54.3- 2147/2021.

Возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в закупке, по конкретной закупке определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения закупки.

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.04.2021 г. № 305-ЭС20-24221 по делу № А40-312524/2019 также указано на необходимость исследования наличия реальной заинтересованности и возможности выполнить закупку Заявителем жалобы: «общество, формально обжалуя положения закупочной документации в антимонопольном органе по причине несогласия с используемыми заказчиками критериями и порядком оценки заявок, также не представило доказательств, подтверждающих наличие у него законного интереса в участии в закупках, ..., в том числе обладание ресурсами (материальными, трудовыми, финансовыми и т.п.), необходимыми для исполнения обязательств перед заказчиком».

Заявитель заявку на участие в закупке не подавал. В ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольные органы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Следовательно, право на обращение в антимонопольный орган с жалобой по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции у лиц, не подавших заявки на участие, возникает исключительно при одновременном соблюдении следующих условий:

- согласно жалобе допущены нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах;
- непосредственно этими нарушениями могут быть ущемлены или нарушены права, законные интересы заявителя жалобы.

Вместе с тем, жалоба Заявителя не связана с порядком размещения информации о проведении закупки или порядком подачи заявки, в ней отсутствует информация о каких-либо нарушениях, ограничивающих допуск заявителя к участию в закупке, что свидетельствует о том, что Заявитель не входит в перечень лиц, установленный ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и об отсутствии в связи с этим оснований для государственной защиты и принятия антимонопольным органом обжалуемого

решения.

На основании вышеизложенного, НГАТОИБ просит признать жалобу ООО ЧОП «Богдан» необоснованной.

**НГАТОИБ представил дополнительные возражения на жалобу (вх. № 10736-ЭП/23 от 14.06.2023 г.).**

1. «Сотрудник охраны должен иметь опрятный вид, приятную внешность, четкую дикцию, рост не ниже 175 см»

Одна из целей оказания услуг по охране объектов, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах – это правовая защищенность человека, гражданина и она направлена на защиту его жизни, здоровья, прав и свобод. Каждая служебная ситуация, каждый акт делового общения сотрудника охраны оценивается по результату, скорости и эффективности его достижения. Грамотная речь и четкая дикция помогают законности и правопорядку. Речь – это важнейшее средство общения людей. Распоряжения, рекомендации сотрудника охраны влияют на результат, эффективность их исполнения. Правильная, грамотная речь обеспечивает достижение поставленной цели, а для этого необходимо четко, выразительно, логично излагать мысли. Дикция - это четкое и понятное произношение слов. В дикции проявляется общая культура человека и его культура речи, которая формируется, согласно статьи 66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в рамках начального общего образования, которое является обязательным уровнем образования.

Согласно условиям Технического задания на объекте имеется несколько постов охраны, некоторые из них расположены в местах прохода посетителей и оборудованы арочными металлодетекторами Garrett PD 6500i, высота которых составляет 2200 см. На других постах охраны возможно привлечение охранников Исполнителя с иным значением роста. Ниже на рисунке приведены данные антропометрии, исходя из которых с учетом высоты арочного металлодетектора, заказчиком в техническом задании указан рост сотрудника охраны.

Условия «приятная внешность, четкая дикция, рост не ниже 175 см» не являются требованиями к участникам закупки, критериями оценки заявок, не влияют на результат закупки и не направлены на ограничение заказчиком количества участников закупки, а носят рекомендательный характер.

Рисунок - Основные размеры тела взрослого человека (усредненные значения)

2. Объединение в один лот услуг по охране объекта, обеспечению пропускного режима на объекте, а также обеспечения эвакуации сотрудников и посетителей при необходимости

Одна из целей регулирования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках) является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, а также эффективное использование денежных средств. Соответственно, в целях исключения заключения заказчиком нескольких договоров, направленных на достижение охраны объекта и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов, защиту жизни и здоровья граждан, обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий, которые предусмотрены действующим законодательством в сфере охраны, определены условия исполнения договора, исходя из технологически и функциональной связи данных услуг, включая услуги по охране объекта, обеспечение пропускного режима на объекте и эвакуация сотрудников и посетителей при необходимости, что соответствует принципу Закона о закупках, направленному на сокращение издержек заказчика.

Данные условия исполнения договора соответствуют положениям законодательства в области охраны объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов, а утверждение Заявителя «данном требованием Заказчик перекладывает свои обязанности в рамках антитеррористических, противопожарных и иных чрезвычайных мероприятий на частное охранное предприятие» не является делегированием полномочий и обязанностей заказчика в рамках антитеррористических, противопожарных и иных чрезвычайных мероприятий на частное охранное предприятие» в связи с тем, что:

А) статьей 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" предусмотрено, что «в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

1) защита жизни и здоровья граждан;

2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении...;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона»;

Б) согласно статьи 12.1 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «в соответствии с договором на оказание охранных услуг, заключенным охранной организацией, частные охранники при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов в пределах объекта охраны имеют право:

- требовать от персонала и посетителей объектов охраны соблюдения внутриобъектового и пропускного режимов. Правила соблюдения внутриобъектового и пропускного режимов, устанавливаемые клиентом или

заказчиком, не должны противоречить законодательству Российской Федерации;

- оказывать содействие правоохранительным органам в решении возложенных на них задач».

В связи с чем, невозможно оказание услуг Исполнителем на должном качественном уровне и выполнение требований законодательства без знания нормативных документов, действующих на объекте охраны;

В) приказ Росгвардии от 19.10.2020 N 419 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны" в разделе II "Права" содержит перечень прав, которыми обладает частный охранник при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны, в том числе взаимодействие с государственными органами (адреса и номера телефонов, иные способы связи с правоохранительными, контролирующими и надзорными органами, которые частный охранник обязан уведомлять в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) локальными нормативными актами), а также порядок взаимодействия с представителями иных организаций, осуществляющих охранные или контрольные функции на охраняемом объекте (в случае их наличия);

Г) в разделе III "Обязанности" должностной инструкции указываются:

- перечень обязанностей, возложенных на частного охранника при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны, в том числе предусмотренных статьей 12.1 Закона "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";

- действия частного охранника по осуществлению контроля за состоянием и исправностью технических средств охраны, систем видеонаблюдения и систем контроля и управления доступом, которыми оборудован объект охраны, если такие действия возложены на частную охранную организацию в соответствии с договором на оказание охранных услуг.

- действия частного охранника при возникновении чрезвычайных ситуаций.

- действия частного охранника при совершении (угрозе совершения) преступления в форме вооруженного нападения, в том числе террористической направленности, на объект охраны;

Д) приложением № 6 Постановления Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" установлены Правила сдачи квалификационного экзамена, при сдаче которого осуществляется проверка теоретических знаний осуществляется согласно основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных охранников в зависимости от получаемой квалификации в соответствии с положениями Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих и (или) профессиональных стандартов, включая следующие дисциплины:

- правовая подготовка (в том числе по вопросам правового регулирования частной охранной деятельности, оборота специальных средств, гражданского и служебного оружия, а также уголовного, административного, трудового и иного законодательства Российской Федерации);

- использование специальных средств;
- техническая подготовка;
- противодействие терроризму;

Е) приложением № 8 Постановления Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" определено, что частные охранные предприятия в целях обеспечения правопорядка заключают соглашения об обеспечении правопорядка, заключенного с соответствующим правоохранительным органом (его структурным подразделением), в котором может предусматриваться порядок осуществления следующих обязанностей:

- участие работников частной охранной организации в обеспечении правопорядка в местах проведения массовых мероприятий;
- содействие работников частных охранных организаций в вызове дежурных служб в случае обращения граждан в местах осуществления охранной деятельности;
- содействие работников частной охранной организации органам внутренних дел в розыске лиц, подозреваемых в совершении преступления либо объявленных в розыск по иным основаниям;
- незамедлительное информирование работниками частных охранных организаций правоохранительных органов о ставших им известными нарушениях общественного порядка, готовящихся, совершаемых и совершенных правонарушениях и преступлениях;
- предоставление правоохранительным органам имеющихся в частной охранной организации или используемых на охраняемых объектах технических средств охраны, средств аудио- и видеонаблюдения для использования их в целях обеспечения общественной безопасности.

Ж) Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31.01.1985 N 31/3-30 "Об утверждении "Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР"; раздела "Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства" Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, выпуск 1" утверждены тарифно-квалификационные характеристики профессии «охранник» ("§ 262а. ОХРАННИК), согласно которому представлены разряды охранников, начиная с четвертого. В числе характеристик работ охранника указано:

- охрана помещений и территорий объектов, имущества;
- обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов персонала и посетителей на объектах;
- проверка постоянных, временных, разовых пропусков и других документов, предоставляющих право входа и выхода лиц, въезда и выезда транспортных средств, вноса и выноса, ввоза и вывоза имущества с охраняемых объектов;
- проверка соответствия вывозимого и выносимого, ввозимого и вносимого имущества имуществу, указанному в документах, предусмотренных правилами пропускного и внутриобъектового режимов;
- оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны;
- осуществление контроля за средствами охранно-пожарной сигнализации;
- обеспечение защиты жизни и здоровья граждан;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий и др.;

З) ГОСТом Р 70619-2022. «Охранная деятельность. Оказание охранных услуг по

защите жизни и здоровья граждан» определено:

«5.1 Частная охранная организация должна обеспечивать защиту:

- от невооруженного одиночного или группового нападения;
- при возникновении чрезвычайных (кризисных) ситуаций: аварии, пожаре, террористическом акте и других происшествиях (в пределах оказания первой помощи при получении вреда здоровью)».

И) Постановлением Правительства РФ от 25.03.2015 N 272 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)" определены мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, в частности, п. 24 предусмотрено, что «в целях поддержания правопорядка в местах массового пребывания людей организуется их физическая охрана».

Условиями технического задания предусмотрено содействие и участие Исполнителя наряду с представителями заказчика в антитеррористических, противопожарных и иных чрезвычайных мероприятиях, что не исключает выполнение работ и ответственность заказчика в указанных вопросах в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В должностной инструкции охранника, согласно пункту 4.2 технического задания Исполнителю, необходимо разработать должностные инструкции, в которых необходимо учесть внутриобъектовый режим и специфику объекта, подлежащего охране, которая изложена заказчиком в условиях технического задания закупки.

Условиями проекта договора предусмотрена охрана объекта, обеспечение пропускного режима на объекте, а также обеспечение эвакуации сотрудников и посетителей, что является комплексом услуг и соответствует положениям вышеуказанных нормативно-правовых документов и основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных охранников.

3. нормативно-правовое (фактическое) обоснование начисления 100 баллов именно за наличие 25 и более автомобильных транспортных средств, а также причины установления заказчиком о единовременной эвакуации автомобильными транспортными средствами именно 100 человек;

Оценка заявок может быть проведена двумя способами: по формуле расчета количества баллов, присуждаемых по оцениваемым показателям или по шкале предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

НГАТОиБ является местом массового пребывания людей и относится к первой категории опасности степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения Численность 100 человек определена заказчиком, исходя из количества автотранспортных средств заказчика, среднего

значения количества одновременного пребывания сотрудников, находящихся в здании НГАТОиБ, не имеющих личного автотранспорта и подлежащих эвакуации.

Количество 100 баллов при оценке заявок участников закупки присваивается участнику закупки, который обладает способностью осуществить единовременную эвакуацию автомобильным транспортом 100 человек, что соответствует 25 единицам автомобилей (один водитель и четыре пассажира).

Заказчиком в документации установлено предельное максимальное значение критерия оценки заявок, так как, если заказчиком не отражены предельные максимальные и минимальные количественные значения критерия оценки заявок участников закупки, возможно предоставление необоснованных преимуществ участнику закупки с избыточным опытом (обладанием материально-технических средств). По мнению комиссии УФАС, справедливым и соответствующим требованиям Закона о закупках является способ оценки опыта, при котором все участники, достигшие определенного уровня опыта, достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов (Решение ФАС по городу Москве от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-1688/2019).

Критерий оценки заявок на участие в закупке не препятствует допуску к участию, оцениваемые показатели являются не требованием к участнику закупок. Согласно Решению Самарского УФАС России от 6 апреля 2016 года № 2-6904-15/7 «установление заказчиком подобного порядка оценки заявок не может создавать необоснованные конкурентные преимущества отдельным компаниям, поскольку является объективным качественным показателем. Заказчик вправе по своему усмотрению устанавливать показатели в отношении нестоимостных критериев оценки, учитывающие особенности оценки работ, являющихся предметом закупки, и позволяющие наилучшим способом осуществить их выполнение (Решение УФАС по Новгородской области от 29 марта 2017 г. № 1499/03 от 29.03.2017).

#### 4. Наличие у руководителя организации высшего образования.

В соответствии с ч. 6 ст. 15.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что:

«Руководитель частной охранной организации должен иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по программе повышения квалификации руководителей частных охранных организаций. Обязательным требованием является наличие у руководителя частной охранной организации удостоверения частного охранника». Таким образом, указанное требование не может считаться избыточным, закреплено в действующем законодательстве, а Заказчик имеет право проверить Исполнителя на предмет соблюдения действующего законодательства, в том числе профессионального закона о частной детективной и охранной деятельности.

Наличие у руководителя участника закупки высшего образования обусловлено требованием законодательства в сфере охранной деятельности и не является требованием к участникам закупки, критерием оценки заявок и не направлено на ограничение заказчиком количества участников закупки.

## 5. Наличие центра круглосуточного наблюдения в городе Новосибирске.

Постановлением Правительства РФ от 11.02.2017 г. N 176 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» установлено, что «ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры возлагается на руководителей органов (организаций) в сфере культуры, являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников объектов (территорий)». НГАТОиБ относится к первой категории опасности степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения. НГАТОиБ является объектом, в отношении которого установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Во исполнение приказа Минкультуры России от 19.10.2022 № 1986 «О мерах, осуществляемых в Министерстве культуры Российской Федерации, территориальных органах Министерства культуры Российской Федерации и организациях, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756» заказчик должен обеспечить усиление охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В «ГОСТ Р 52551-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы охраны и безопасности. Термины и определения», утв. и введенный в действие Приказом Росстандарта от 22.11.2016 №1743-ст (далее – ГОСТ Р 52551-2016) дано определение антитеррористической защиты объекта – это деятельность, осуществляемая с целью повышения устойчивости объекта к террористическим угрозам. Также в пункте 2.1.40 ГОСТ Р 52551-2016 установлено, что под усилением охраны понимается повышение надежности охраны объекта и имущества в соответствии с решением уполномоченного лица путем выставления дополнительных постов, установки дополнительных средств инженерно-технической укреплённости, технических средств охраны и проведения иных организационных и технических мероприятий, направленных на усложнение действий нарушителя при его попытке несанкционированного проникновения на охраняемый объект или совершения противоправных действий в отношении охраняемого имущества.

ГОСТом Р 70620-2022 «Антитеррористическая защищенность» определено: «Пульт централизованного наблюдения (ПЦН) - техническое средство или совокупность технических средств, или элемент системы передачи извещений, устанавливаемый в пункте централизованной охраны для приема от пультовых оконечных устройств или ретрансляторов извещений о тревоге, служебных и контрольно-диагностических извещений, обработки, полученной информации и представления ее в заданном виде для дальнейшей обработки и, при технической возможности для передачи через пультовое оконечное устройство на ретрансляторы и устройства объектовые оконечные команд управления (ГОСТ 31817.1.1 – 2012, пункт 4.40)».

Данное условие Технического задания документации о закупке не является



требованием к участникам закупки, а условием оказания услуг, т.к. чем больше расстояние между ПЦН и объектом охраны, тем больше этот сигнал преодолевает путь от объекта до ПЦН и обратно. В связи с увеличением пути сигнала увеличивается риск несвоевременного получения указанного сигнала, в связи с различного рода сбоями. Для того, чтобы услуга была оказана максимально качественная, а объект, подлежащий охране, находился под постоянной охраной, Заказчик установил данное условие исполнения договора. Любой участник закупки, признанный победителем, имеет возможность создать круглосуточный пульт централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска (в случае его отсутствия), исходя из собственных возможностей, применяя различные технические решения и программные обеспечения системы передачи извещений. Заказчиком не установлены технические характеристики и иные требования к ПЦН.

Заказчиком определено данное условие договора, исходя из круглосуточного режима охраны, 7 (семь) дней в неделю, в целях повышения надежности охраны объекта и имущества, инженерно-технической укрепленности охраняемого объекта и во исполнение приказа Минкультуры России от 19.10.2022 № 1986 «О мерах, осуществляемых в Министерстве культуры Российской Федерации, территориальных органах Министерства культуры Российской Федерации и организациях, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756». При этом, наличие ПЦН не является требованием к участникам закупки, критерием оценки заявок и не направлено на ограничение заказчиком количества участников закупки, не препятствует допуску к участию в закупке и не влияет на результат проведения закупки, а носит рекомендательный характер.

Как показывает практика (решения приняты по закупкам, проведенным на основании Закона №44-ФЗ, однако сути это не меняет) требование о наличии исполнителя подразделения с круглосуточным режимом работы в конкретном населенном пункте нареканий со стороны контрольных органов не вызывает, что подтверждается Решениями Коми УФАС России от 30 марта 2022 года по жалобе №011/06/106-235/2022 №04- 02/2703, Красноярского УФАС России от 15 декабря 2022 года № 024/06/106-3475/2022, Хакасского УФАС России от 28 декабря 2022 года по жалобе № 019/06/106-830/2022.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 г. №11017/10 по делу №А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливавшего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки. Законодательство в сфере закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своей закупки, исходя из потребностей последнего. Заказчик вправе указывать такие требования к объекту закупок, которые являются определяющими для него, в том числе он не лишен возможности более точно и четко определить все условия и требования к исполнению обязательств по контракту.

Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243). Указанные условия исполнения договора не влияют на результат проведения закупки, так как не являются требованиями к участникам закупки и критерием оценки заявок участников закупки.

Стремление заказчика определить победителем конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении доступа к участию в конкурсе и не может рассматриваться как несоответствие целям правового регулирования, что подтверждает Решение комиссии Новосибирского УФАС России от 28.10.2021 № 054/06/54.3-2147/2021.

Доказательств, свидетельствующих о том, что установленные критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и условия договора ограничивают количество участников конкурса и не позволяют выявить лучшие условия исполнения договора, заявителем не представлено. Установленные в конкурсной документации заказчиком показатели и порядок их оценки в полной мере соотносятся с объектом закупки, не предрешают ее исход, а направлены на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям Заказчика. При этом участник закупки, не набравший баллы по обжалуемым показателям, в том числе ввиду непредставления соответствующих документов, от участия в закупке не отстраняется и, вопреки доводам Заявителя, может стать победителем конкурса, исходя из оценки по стоимостному критерию.

**Рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.**

22.05.2023 НГАТОИБ в ЕИС опубликовано извещение № 32312405262 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключение договора на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Дата начала срока подачи заявок - 23.05.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 30.05.2023.

Дата рассмотрения первых частей заявок - 30.05.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок - 31.05.2023.

Дата подведения итогов - 05.06.2023.

Максимальная цена договора: 15 000 000,00 руб.

Относительно довода подателя жалобы о неправомерном установлении в п. 2.2.1 Информационной карты нестоимостного критерия «Деловая репутация в виде членства в саморегулируемой организации охранных предприятий (далее – СРО)», установлено следующее.

Указанное требование отражает деловую репутацию участника, в равной степени распространяется на всех участников закупки, указанный критерий не является обязательным условием для участия в закупке, а служит лишь одним из критериев оценки участников конкурса,

Согласно пояснениям заказчика, в закупке заказчика, проводимой в 2022 году, с тем же предметом договора и критериями оценки заявок, было подано 4 (четыре) заявки на участие в закупке, в том числе две заявки на участие в закупке содержали документы, подтверждающие членство в саморегулируемой организации охранных предприятий.

Нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не устанавливают однозначный запрет на сам факт установления такого требования.

Доказательств, подтверждающих нарушение прав заявителя указанным положением Документации, а также ограничение конкуренции, заявителем Комиссии не представлено.

Относительно довода заявителя о незаконном установлении заказчиком требования о наличии у исполнителя лицензии, содержащей, в том числе, следующий вид деятельности: охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию, установлено следующее.

При изучении закупочной документации было установлено, что закупочная документация не возлагают на исполнителя обязанности по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны.

Таким образом, указанное требование является избыточным.

Относительно критерия наличия у участника закупки на праве собственности или ином законном основании автомобильных транспортных средств установлено следующее.

Так, пунктом 2.3.2. Информационной карты заказчик оценивает наличие у участника закупок материально-технических ресурсов, необходимых для оказания услуг.

Комиссия оценивает обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автомобильных транспортных средств, необходимых для оказания услуг согласно (Форма 6, таблица 2 «Наличие у участника закупки в собственности либо на праве аренды материально-технических ресурсов, необходимых для оказания услуг согласно предмету договора», раздела «Рекомендуемые формы для заполнения» части IV конкурсной документации).

Количество баллов, присуждаемых по показателю наличия у участников закупки на праве собственности или ином законном основании автомобильных транспортных средств, определяется по следующему расчету количества баллов:

25 и более автомобильных транспортных средств – 100 баллов,

5-24 автомобильных транспортных средств – 40 баллов

0-4 автомобильных транспортных средств – 0 баллов

Согласно п. 8 Таблицы № 1 - Требования к количественным и техническим характеристикам услуг по физической охране объекта Технического задания, к задачам заказчик отнес в том числе, эвакуацию посетителей, персонала и материальных средств в случае чрезвычайной ситуации, включая природные и техногенные аварии.

При этом в закупочной документации отсутствует условие о необходимости обеспечения лицом, с которым будет заключен договор, прибытия группы быстрого реагирования, транспортной эвакуации людей.

Таким образом, указанное требование является избыточным.

Относительно довода участника о наличии у охранника разряда, не ниже 5 (пятого), установлено следующее.

Приказом Минздравсоцразвития России от 17.04.2009 № 199 введены разряды для частных охранников:

- 4-й разряд позволяет осуществлять функции по охране помещений, территорий объектов, имущества в процессе его транспортировки с использованием при необходимости только специальных средств, разрешенных в частной охранной деятельности;

- 5-й разряд позволяет осуществлять функции по охране помещений, территорий объектов, имущества в процессе его транспортировки с использованием при необходимости специальных средств и гражданского оружия, разрешенных в частной охранной деятельности;

- 6-й разряд позволяет осуществлять функции по охране помещений, территорий объектов, имущества в процессе его транспортировки с использованием при необходимости специальных средств, гражданского и служебного оружия, разрешенных в частной охранной деятельности.

Таким образом, удостоверение частного охранника соответствующего разряда дает право на использование специальных средств, гражданского и служебного оружия, разрешенных в частной охранной деятельности.

При этом в закупочной документации отсутствует условие о использовании при необходимости гражданского оружия и служебного оружия, разрешенных в частной охранной деятельности.

Таким образом, указанное требование является избыточным.

Относительно условия о наличии собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска (п. 2.3 Технического задания) установлено следующее.

Заказчиком не представлено сведений, подтверждающих необходимость наличия собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения (ПЦН) на территории г. Новосибирска, а также сведений, подтверждающих факт выбора наиболее квалифицированного и опытного исполнителя услуг путем установления данного требования, а также своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика.

Согласно пояснениям заказчика место расположения собственного круглосуточного пульта централизованного наблюдения ни коим образом не влияет на качество оказания услуг. На данный момент технологии передачи тревожного сигнала, либо информационных сообщений, применяемые для этого частными охранными предприятиями технические средства находятся на таком уровне, что отдаленность ПЦН от объекта охраны не играет никакой роли.

Таким образом, указанное требование является избыточным.

Согласно п. 2.4 Технического задания, заказчиком установлено условие о необходимости соблюдения выполнения Исполнителем требований Правил противопожарного режима в РФ №1479 (утв. Постановлением правительства РФ от 16.09.2020 г.), ВППБ 13-01-94 Правила пожарной безопасности для учреждений культуры РФ, инструкции о мерах пожарной безопасности в театре и иных действующих нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности.

По мнению подателя жалобы, условия ВППБ 13-01-94 «Правила пожарной безопасности для учреждений культуры РФ» на работников охранного предприятия не распространяются.

При этом подателем жалобы не конкретизировано, какие требования "ВППБ 13-01-94. Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации" он полагает недопустимыми для возложения их исполнения на работников охранного предприятия. Кроме того, указанные правила устанавливают обязанности и ответственных должностных лиц.

Относительно довода подателя жалобы об избыточности установления заказчиком требования в п. 4.1 Технического задания о предоставлении в срок, не превышающий 3 (трех) рабочих дней с момента получения требования от Заказчика Заказчику надлежащим образом заверенные:

г) Документ, удостоверяющий личность руководителя Исполнителя;

д) Документ, подтверждающий наличие высшего профессионального образования у руководителя Исполнителя,

установлено следующее.

В соответствии с ч. 6 ст. 15.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что руководитель частной охранной организации должен иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по программе повышения квалификации руководителей частных охранных организаций. Обязательным требованием является наличие у руководителя частной охранной организации удостоверения частного охранника.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Относительно довода заявителя о неправомерности установления такой задачи в Техническом задании как обеспечение подачи автотранспортных средств в случае оперативного реагирования в чрезвычайных ситуациях для перевозки не менее 100 человек (в течение 10 мин), установлено следующее.

ОКВЭД2 указанной закупки – 80.10 Деятельность частных охранных служб.

Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» не предусмотрена ни эвакуация, ни перевозка людей в случае чрезвычайной ситуации охранной организацией.

Таким образом, указанное требование является избыточным.

Относительно требования заказчика о том, что сотрудник охраны должен иметь опрятный вид, приятную внешность, четкую дикцию, рост не ниже 175 см установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1.1. Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

Указанные требования противоречат требованиям Закона об охранной деятельности, поскольку не являются показателем, характеризующим квалификацию такого сотрудника, и ограничивает круг потенциальных участников закупки.

Таким образом, в действиях федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» (далее – НГАТОИБ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (извещение в ЕИС № 32312405262) усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов. Кроме того, рассмотренные спорные условия (излишне установленные требования) влияют на состав потенциальных участников торгов, могут ущемить права третьих лиц.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Богдан» (вх. № 9511-ЭП/23 от 26.05.2023) на действия ФГБУК «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (№32312405262) обоснованной.

2. Выдать ФГБУК «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.