РЕШЕНИЕ

по жалобе №13-01-18.1-03/271

о признании жалобы обоснованной

04 июля 2013г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Бурба В.В.**– заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: **Лосевской Е.В.** – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

Тибиловой Э.А. – государственного инспектора отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Рыськова И.А. (Саратовская область, г.Балаково, ул. Степная, д.4, кв. 48) на действия аукционной комиссии организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице (Отдел водных ресурсов по Саратовской области), при проведении открытого аукциона №310 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Квасниковка Энгельского района Саратовской области. Извещение №260213/2359392/01 размещено на сайте: torgi.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 24 июня 2013 года поступила жалоба Рыськова И.А. (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице (Отдел водных ресурсов по Саратовской области), при проведении открытого аукциона №310 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Квасниковка Энгельского района Саратовской области (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый аукцион №310 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Квасниковка Энгельского района Саратовской области (далее – открытый аукцион), с начальной ценой предмета аукциона 6 рублей 55 копеек, «шаг аукциона» - 5% начальной цены предмета аукциона. Извещение №260213/2359392/01 о проведении открытого аукциона №310 размещено 26.02.2013 на сайте torgi.gov.ru. На сайте torgi.gov.ru открытый аукцион №310 имеет статус – несостоявшиеся из-за отсутствия предложения повышения цены.

Организатором открытого аукциона, в соответствии с аукционной документацией по проведению открытого аукциона, является - Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ).

Обжалуемые действия аукционной комиссии – решение о признании победителем торгов Петрухина М.Н. (протокол №28 открытого аукциона №310 от 17.06.2013).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/3135 от 25.06.2013) направлено Заявителю 25 июня 2013г. в 16 ч.37 мин. по эл. почте: e-mail: ryskoff@ list.ru и направлено организатору торгов, аукционной комиссии 25 июня 2013г. в 16 ч. 46 мин. по факсу: 94-88-98.

Рассмотрение жалобы назначено на 01.07.2013 в 11 ч. 00 мин. Заседание начато в 11 часов 00 минут 01.07.2013, в 11 часов 25 минут объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 04.07.2013. Рассмотрение жалобы завершено в 15 часов 45 минут 4 июля 2013г.

На рассмотрении жалобы присутствовал: Балага П.С. – представитель Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов по доверенности №ПБ-8-2494/08 от 19 декабря 2012года.

Из жалобы Заявителя следует, что 13 мая 2013г. Рыськов И.А. участвовал в открытом аукционе №310, в котором аукционной комиссией объявлен перерыв до 17 июня 2013г. до 16 часов. По сведениям Рыськова И.А. последнее предложение по цене предмета аукциона №310 до объявления перерыва 13 мая 2013 г. сделано им. 17 июня 2013г. он явился в аукционный зал №316 по проведению торгов №310, однако неустановленные лица выдворили его и руководителя ООО «СОГИ-С» Рожкова С.В. из зала заседания. Впоследствии ему стал известно, что аукционная комиссия утвердила протокол №28 открытого аукциона №310 от 17.06.2013, в котором указала, по его мнению, недостоверную информацию о неявке Рыськова И.А. и руководителя ООО «СОГИ-С» Рожкова С.В. Считает, что аукционной комиссией неверно определен победитель аукциона – Петрухин М.Н., так как последнее предложение по цене предмете аукциона 13 мая 2013 сделано Рыськовым И.А. – 148 руб. 78 коп. Также в жалобе указывает на то, что 17 июня 2013г. организатор торгов разместил на сайте torgi.gov.ru недостоверную информацию о том, что торги №310 признаны несостоявшимися и цена предмета аукциона 06 рублей 55 копеек.

Отделом водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ представлены в УФАС по Волгоградской области письменные пояснения

относительно жалобы (электронная почта вх.№1602 от 28.06.2013). В заседании представителем Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов представлена аудиозапись аукциона №310, также дано пояснение о том, что по результатам открытого аукциона №310 договор водопользования с победителем не заключен.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.16 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 №230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" утверждены Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, а также Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правила №230).

Следовательно, организация и проведение открытого аукциона №310 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Квасниковка Энгельского района Саратовской области должны соответствовать требованиям Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007г. №230. Также действия организатора аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования - Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов – должны осуществляться в соответствии с Административным регламентом Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования, утвержденным Приказом Минприроды РФ от 26.12.2008г. №347.

Аукцион проводился на основании аукционной документации для проведения открытого аукциона №310 по приобретению права на заключение договора водопользования для использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км. для размещения понтонов в районе с.Квасниковка Энгельского района Саратовской области, утвержденной Заместителем начальника отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов Константиновой Е.В.

Открытый аукцион №310 объявлен 26.02.2013. К участию в аукционе №310 допущены и признаны участниками открытого аукциона: Петрухин М.Н., ООО «СОГИ-С», Чернышкин Д.Г., Рыськов И.А. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №310 от 06.05.2013).

13 мая 2013г. в открытом аукционе №310 приняли участие: Пак Д.Г. - представитель Петрухина М.Н., представитель ООО «СОГИ-С» Рожков С.В., Рыськов И.А. Заседание аукционной комиссии начато с объявления шага аукциона №1, цены – 6 руб. 55 коп. В заседании аукционной комиссии после шага аукциона №432 с ценой 148 руб. 78 коп. объявлен перерыв и продолжение заседания аукционной комиссии назначено на 17 июня 2013г. в 16 ч. (Протокол заседания аукционной комиссии от 13 мая 2013года).

В протоколе открытого аукциона №310 от 13 мая 2013г., представленного организатором торгов в печатном виде, в п.5 указано, что заседание аукционной комиссии завершено на шаге №432 с ценой 148 руб. 78 коп., предложенной Петрухиным М.Н. При этом «Петрухиным М.Н.» внесено в печатный текст протокола рукописно. На официальном сайте torgi.gov.ru протокол заседания аукционной комиссии от 13.05.2013 не размещен.

Комиссией антимонопольного органа прослушана аудиозапись открытого аукциона №310 от 13 мая 2013г. Из аудиозаписи заседания аукционной комиссии 13 мая 2013г. невозможно установить участника аукциона, сделавшего предложение о цене предмета аукциона в 148 руб. 78 коп. перед объявлением перерыва, так как аукционистом не объявлен участник либо номер карточки участника, предложивший цену 148 руб. 78 коп. Следовательно, утверждение Рыськова И.А. о том, что им сделано последнее перед перерывом предложение о цене предмета аукциона, аудиозаписью не подтверждается и не опровергается. Также аудиозаписью открытого аукциона №310 от 13 мая 2013г. не подтверждается, что последнее предложение сделано Пак Д.Г., присутствующим в заседании в качестве представителя Петрухина М.Н.

17 июня 2013г. после перерыва в аукционе на заседание комиссии присутствовал Пак Д.Г., представляющий участника Петрухина М.Н, остальные участники аукциона не явились (протокол №28 открытого аукциона №310 и аудиозаписи открытого аукциона №310 от 17 июня 2013г.). Из аудиозаписи открытого аукциона №310 от 17 июня 2013г. следует, что аукционистом не объявлялась троекратно цена предмета аукциона, не объявлялось об окончании проведения аукциона и не оглашалось последнее и предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене предмета аукциона. В пункте 8 протокола №28 открытого аукциона №310 указано, что последнее предложение о цене предмета аукциона сделано Петрухиным М.Н, составило 148 руб.78 коп. и поэтому победителем аукциона признан Петрухин М.Н.

Из п.9.1 аукционной документации по проведению открытого аукциона №310 следует, что всем участникам и представителям участников аукциона аукционной комиссией вручаются пронумерованные карточки (далее - карточки), которые соответствуют регистрационному номеру заявки участника аукциона, о чем делается запись в журнале регистрации участников аукциона, явившихся на процедуру открытого аукциона. Аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления цены предмета аукциона ни один участник не поднял карточку. В этом случае объявляется об окончании проведения аукциона, последнее и предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона (п. 9.3 аукционной документации по проведению открытого аукциона №310). Аналогичные положения содержатся в п. 46 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования.

Таким образом, определение аукционной комиссией Петрухина М.Н. победителем открытого аукциона №310 не соответствует требованиям п. 9.1 аукционной документации по проведению открытого аукциона №310 и осуществлено с нарушением процедуры проведения аукциона, предусмотренной Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 №230.

Согласно п. 52 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования аукцион признается несостоявшимся, если:

а) в аукционе участвовал только 1 участник;

б) после троекратного объявления начальной цены предмета аукциона ни один из его участников не заявил о своем намерении приобрести предмет аукциона по начальной цене.

В открытом аукционе №310 допущены и признаны участниками открытого аукциона 4 (четыре) лица: Петрухин М.Н., ООО «СОГИ-С», Чернышкин Д.Г., Рыськов И.А. Участники открытого аукциона №310 заявляли 13 мая 2013г. предложения по повышению цены предмета аукциона («шагали») 432 раза. Предложение о цене предмета аукциона до объявления перерыва в проведении аукциона составило 148 руб. 78 коп. и не равно начальной цене предмета аукциона в 6 руб. 55 коп.

Таким образом, неправомерно на официальном сайте открытый аукцион №310 объявлен несостоявшимся, так для принятия такого решения у аукционной комиссии отсутствовали основания, предусмотренные п.52 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 №230.

На основании установленных обстоятельств Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что жалоба заявителя о неправомерности действий аукционной комиссии Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области при проведении открытого аукциона №310, в результате которых победителем открытого аукциона №310 признан Петрухина М.Н., и необоснованном объявлении на официальном сайте о признании открытого аукциона №310 несостоявшимся, является обоснованной.

В соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Исходя из п. 50 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования следует, что информация о результатах аукциона в течение 2 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона размещается организатором аукциона на официальном сайте.

13 мая 2013года аукционной комиссией проводился открытый аукцион №310, по итогам которого аукционной комиссией принято решение об объявлении перерыва до 17 июня 2013года. Аукционной комиссией утвержден Протокол открытого аукциона №310 от 13 мая 2013года, который подписан Председателем аукционной комиссии Константиновой Е.В. и участниками аукциона: Пак Д.Г. (представитель Петрухина М.Н.), Рожковым С.В. и Рыськовым И.А. Информация о результатах открытого аукциона №310 от 13 мая 2013г. на сайте torgi.gov.ru организатором аукциона не размещена.

Таким образом, организатором торгов не исполнено требование о размещении информации о результатах аукциона в течение 2 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона на официальном сайте, закрепленное п. 50 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Установленные Комиссией нарушения аукционной комиссией Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области порядка проведения аукциона, предусмотренные разделом 4, 5 и раздела 6 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007г года №230, признаны существенными и исходя из того, что договор водопользования с Петрухиным М.Н. не заключен, комиссия считает необходимым выдать организатору торгов предписание об аннулировании торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Рыськова И.А. на действия аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области при проведении открытого аукциона №310 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0043 кв.км. для размещения понтонов в районе с. Квасниковка Энгельского района Саратовской области обоснованной.

2. Признать факт нарушения аукционной комиссией открытого аукциона №310 Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области порядка проведения аукциона, предусмотренные п. 46 и п. 52 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007г года №230.

3. Признать факт нарушения организатором открытого аукциона №310 Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области порядка размещения информации об аукционе, предусмотренного п. 50 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007г года №230.

4. Выдать Организатору торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области предписание об аннулировании торгов в течение 5–ти рабочих дней со дня получения предписания.