

Федеральная служба
по финансовому мониторингу
107450, г. Москва, ул. Мясницкая,
д. 39, строение 1

ООО «МИКАДО»

117418, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 29,
корп. 4, комн. А, пом. I, комн.13

ООО «ХИМТОРГ»

117303, г. Москва,
ул. Большая Юшуньская, д. 1А, корпус 3,
офис 1417

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-2275/77-17

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «07» февраля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «21» февраля 2018 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> и специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-2275/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «МИКАДО» ИНН 7736603748 ОГРН 1097746303797 (адрес нахождения: 117418, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 29, корп. 4, комн. А, пом. I, комн.13) и ООО «ХИМТОРГ» ИНН 7723884080 ОГРН 1137746871470 (адрес нахождения: 117303, г. Москва, ул. Большая Юшуньская, д. 1А, корпус 3, офис 1417) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

в присутствии на заседании Комиссии генерального директора ООО «МИКАДО» <...>, действующего на основании решения единственного учредителя №3/2015 от 01.10.2015, и представителя ООО «ХИМТОРГ» <...>, действующего на основании доверенности от 05.02.2018 б/н,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа участия ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» в аукционах в электронной форме послужило обращение Федеральной службы по финансовому мониторингу (далее - Росфинмониторинг), перенаправленное из ФАС России (вх. № 30258-ДСП/17 от 29.06.2017), о возможных признаках картельного сговора между ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ», приведшего к поддержанию цен в ходе торгов.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения доводов Росфинмониторинга, Управлением были направлены запросы информации в адрес операторов электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ» (исх. от 19.07.2017 № НП/35820/17) и АО «Электронные торговые системы» (исх. от 19.07.2017 № НП/35820/17).

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, приняты меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных торгах.

В результате анализа сведений, представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Электронные торговые системы» (далее — Торговые площадки) в ответ на указанные запросы информации, были выявлены признаки нарушения ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе аукционов с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110.

В соответствии с пунктами 1,2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России (далее — Управление) от 18.10.2017 № 326 в отношении ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» было возбуждено дело № 1-11-2275/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-2275/77-17, а также анализа сведений, полученных от Торговых площадок, Комиссией установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) в 2015-2016 гг. ФГБУ «Санаторно-курортный комплекс «Подмосковье» Министерства обороны Российской Федерации и ФГБУ «Санаторно-курортный комплекс «Сочинский» Министерства обороны Российской Федерации были опубликованы 3 аукциона в электронной форме с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110, предметами которых являлись соответственно:

- санитарное содержание прилегающей территории и внутренних помещений;
- техническое обслуживание и содержание имущества;
- оказание услуг по техническому обслуживанию казарменно-жилищного фонда на объектах филиалов ФГБУ «СКК «Сочинский» МО РФ.

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, или, в некоторых случаях воздержавшись от подачи ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по всем рассматриваемым аукционам составило от 0,5% до 1 % от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

Общая НМЦК составила 336 447 675,32 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

Реестровый номер торгов	Предмет	Заказчик	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение, %	Е
0348100029915000055	Техническое обслуживание и содержание имущества	ФГБУ «СКК «Подмосковье» МО РФ	86657913,14	23.11.2015	17.12.2015	ООО «ХИМТОРГ»	85 791 334,00	-1,0	С
0348100029915000053	Санитарное содержание прилегающей территории и внутренних помещений	ФГБУ «СКК «Подмосковье» МО РФ	196 895 448,66	20.11.2015	28.01.2016	ООО «МИКАДО»	194 926 494,18	-1,0	С
0318100069416000110	Оказание услуг по техническому обслуживанию казарменно-жилищного фонда на объектах филиалов ФГБУ «СКК «Сочинский» МО РФ	ФГБУ «СКК «Сочинский» МО РФ	52 894 313,52	08.10.2016	11.11.2016	ООО «ХИМТОРГ»	52 629 841,95	-0,5	С

Вышеуказанные аукционы состоялись в период 17.12.2015 по 11.11.2016, по их итогам:

- ООО «МИКАДО» был заключен 1 контракт по цене 194 926 494,18 руб.;
- ООО «ХИМТОРГ» было заключено 2 контракта на общую сумму 138 421 175,95 руб.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений ответчиками, а также подписание контрактов осуществлялись преимущественно с одних и тех же IP-адресов (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Реестровый номер торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
	ООО «ХИМТОРГ»	46.39.228.164	46.39.228.164	46.39.229.72

0348100029915000055	ООО «МИКАДО»	46.39.228.164	46.39.228.164	-
0348100029915000053	ООО «МИКАДО»	46.39.228.164	90.154.66.108	46.39.229.15
	ООО «ХИМТОРГ»	46.39.228.164	90.154.66.108,	-
0318100069416000110	ООО «ХИМТОРГ»	46.39.229.8	94.25.191.0	46.39.229.8
	ООО «МИКАДО»	31.173.80.135	-	-

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «МИКАДО» - 117042, г. Москва, Чечерский проезд, д. 120, пом. 1, офис 4;
- ООО «ХИМТОРГ» - 117303, г. Москва, ул. Большая Юшуньская, д. 1А, корпус 3, офис 1503М;

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов ответчики находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия на аукционах №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, такие, как подача заявок и ценовых предложений, используя совместно единые инфраструктуры.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ответчиков, поданных ими в рамках участия в аукционах №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055 с одних и тех же IP-адресов, а в рамках участия в аукционе № 0318100069416000110 — с разных, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, поданные для участия во всех трех аукционах, кроме того, в некоторых случаях установлено совпадение даты создания и (или) даты изменения таких файлов, а также наименований файлов заявок (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Реестровый номер торгов	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания	Дата и время изменения
0348100029915000053	ООО «МИКАДО»	1 часть заявки	Дмитрий	Марина	08.12.2015, 17:21:00	08.12.2015, 17:25:00
	ООО «ХИМТОРГ»	1 часть заявки	Дмитрий	Марина	07.12.2015, 11:55:00	08.12.2015, 16:17:00
0348100029915000055	ООО «ХИМТОРГ»	ТО 1 часть заявки	Марина	Марина	30.11.2015, 11:44:00	08.12.2015, 16:49:00
	ООО «МИКАДО»	1 часть заявки	Марина	Марина	07.12.2015, 15:29:00	08.12.2015, 17:24:00
0318100069416000110	ООО «ХИМТОРГ»	ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЗАЯВКИ	Марина	User	30.11.2016, 15:56:00	01.12.2016, 11:29:00
		декларация	Марина	Марина	31.10.2016, 16:46:00	31.10.2016, 16:47:00
		Согласие	Марина	Марина	31.10.2016, 16:43:00	31.10.2016, 16:47:00
	ООО «МИКАДО»	Заявка	Марина	Марина	01.12.2016, 17:12:00	01.12.2016, 17:14:00
		декларация	Марина	Марина	01.11.2016, 13:19:00	01.11.2016, 13:19:00
		Согласие	Марина	Марина	01.11.2016, 13:19:00	01.11.2016, 13:19:00

Комиссией проанализированы и признаны идентичными в части содержания файлы заявок типа «Форма 2», поданные ответчиками для участия в каждом из рассматриваемых аукционов. В указанных файлах полностью совпадает их содержание, в том числе наименование товарных знаков и производителей предлагаемой к поставке продукции, при том, что такие требования к поставляемым товарам заказчиками не конкретизированы.

Кроме того, в большинстве случаев установлено совпадение и синхронное изменение наименований учетных записей, на которых ответчиками создавались и изменялись файлы поданных заявок. Так, при создании файлов заявок, поданных ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» для участия в аукционе с реестровым № 0348100029915000053, ими была использована учетная запись с наименованием «Дмитрий»; далее при создании файлов заявок для участия в аукционах с реестровыми №№ 0348100029915000055, 0318100069416000110 ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» была использована учетная запись с наименованием «Марина».

При этом, изменение файлов заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, в большинстве случаев происходило под учетной записью с наименованием «Марина» (за исключением файла заявки с наименованием «ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЗАЯВКИ», поданной ООО «ХИМТОРГ» для участия в аукционе с реестровым № 0318100069416000110).

Совпадение и синхронное изменение наименований учетных записей, на которых ответчиками создавались и изменялись файлы поданных заявок, а также совпадение содержания файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками для участия в каждом из рассматриваемых аукционов в части наименования товарных знаков и производителей предлагаемой к поставке продукции, свидетельствует о том, что ответчики координировали свои действия при подготовке файлов заявок, преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах, а также обменивались файлами заявок.

Тот факт, что заказчиками ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками,

осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления факта наличия между ответчиками деловых связей и взаимодействия, Комиссией была проанализирована информация о финансовых операциях, проведенных по их расчетным счетам.

По результатам анализа сведений, представленных ПАО АКБ «Держава» (вх. №33776/17 от 17.07.2017 и вх. №47290/17 от 02.10.2017), об операциях, проведенных в 2016-2017 гг. по расчетным счетам №4070281040000002631 и №40702810700000002629, открытым ООО «ХИМТОРГ» и ООО «МИКАДО» соответственно в указанном банке, Комиссией выявлены следующие перечисления денежных средств между ответчиками:

- 25.12.2015 и 27.12.2016 ООО «МИКАДО» были переведены в адрес ООО «ХИМТОРГ» денежные средства в общей сумме 1 080 000,00 руб. по договорам займа;

- в 2016-2017 гг. году ООО «ХИМТОРГ» были переведены в адрес ООО «МИКАДО» денежные средства в общей сумме 10 300 000,00 руб. по договорам займа.

В ходе проведения антимонопольного расследования Комиссией было установлено лицо - ООО «ВЕКТОР СМР» ИНН 7726318692 (адрес нахождения: 117303, г. Москва, ул. Большая Юшуньская, д. 1А, корпус 3, офис 1516 Б), входящее в одну группу лиц с ООО «ХИМТОРГ» в силу наличия у них одного и того же генерального директора и учредителя — <...> При этом, по результатам анализа выписки с расчетного счета ООО «МИКАДО» установлены финансовые связи между ООО «МИКАДО» и ООО «ВЕКТОР СМР»:

- 23.11.2016 ООО «МИКАДО» были переведены в адрес ООО «ВЕКТОР СМР» денежные средства в размере 50 000,00 руб. по договору займа.

Кроме того, по результатам анализа сведений, представленных АО «НС Банк» (вх. №46988/17 от 29.09.2017), об операциях, проведенных в 2016-2017 гг. ООО «ВЕКТОР СМР» по расчетному счету №4070281001600000148, Комиссией выявлены перечисления денежных средств в адрес физического лица <...> с назначением «заработная плата...», который также является генеральным директором и единственным учредителем другого ответчика - ООО «МИКАДО».

В выписках с расчетных счетов ООО «МИКАДО», ООО «ХИМТОРГ» и ООО «ВЕКТОР СМР» также содержится информация о перечислениях в 2016-2017 гг. денежных средств с назначением платежей «заработная плата...» одному и тому же физическому лицу — <...> Также в выписках с расчетных счетов ООО «МИКАДО» и ООО «ВЕКТОР СМР» содержится информация о перечислениях в 2016-2017 гг. денежных средств с назначением платежей «заработная плата...» одному и тому же физическому лицу — <...>

На основании сведений, представленных ПАО АКБ «Держава», Комиссией также проанализированы IP-адреса, с которых ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» осуществлялся доступ к системе «Клиент-Банк».

Система «Клиент-Банк» – программный комплекс, позволяющий клиенту совершать операции по счету, обмениваться документами и информацией с банком без посещения офиса кредитной организации. Обмен информации происходит через электронно-вычислительное устройство, имеющее доступ в сеть «Интернет». При этом, при каждом входе клиента в программу «Клиент-Банк» кредитные организации получают информацию относительно IP-адреса, с которого клиентом совершается вход в программу.

В результате анализа сведений, представленных ПАО АКБ «Держава» и АО «НС Банк», Комиссией выявлены многочисленные факты совпадения IP-адресов, использованных ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» в 2015-2017 гг. для осуществления операций по переводу денежных средств. ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» были совместно использованы IP-адреса 46.138.153.110, 46.138.157.33, 194.135.210.126.

Таким образом, передача ответчиками денежных средств по договорам процентного займа друг другу, наличие в штате ООО «МИКАДО», ООО «ХИМТОРГ» и ООО «ВЕКТОР СМР», входящего в одну группу лиц с ООО «ХИМТОРГ», одних и тех же сотрудников-физических лиц, наличие в штате ООО «ВЕКТОР СМР» сотрудника <...>, который также является генеральным директором и единственным учредителем другого ответчика - ООО «МИКАДО», а также факт ведения ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» финансово-хозяйственной деятельности (осуществление платежей в системе «Клиент-Банк») с использованием единых инфраструктур, свидетельствует об устойчивых взаимосвязях, взаимодействии и доверительных отношениях между ответчиками.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 1-11-2275/77-17 в адрес Управления поступили заявления ООО «МИКАДО» (вх. № 62134/17 от 15.12.2017) и ООО «ХИМТОРГ» (вх. № 62615/17 от 18.12.2017) о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В заявлении ООО «МИКАДО» (вх. № 62134/17 от 15.12.2017) сообщено о том, что при участии в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110 между ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» было реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное 20.11.2015 в устной форме на встрече генеральных директоров ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ».

В целях реализации указанного соглашения ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» по согласованию друг с другом на основании гражданско-правового договора был привлечен один и тот же сотрудник для выполнения работ по подготовке заявок на аукционы и для работы на электронных площадках, в подтверждение чего ООО «МИКАДО» представлен соответствующий договор, заключенный между ООО «МИКАДО» и физическим лицом Козаком Г.Л. (Договор № 11/15-Д на выполнение работ/оказание услуг с физическим лицом — гражданином РФ от 20.11.2015).

ООО «МИКАДО» сообщено об отказе в участии в соглашении с ООО «ХИМТОРГ», в подтверждение чего ООО «МИКАДО» приложено уведомление о расторжении недопустимого с соответствием с антимонопольным законодательством соглашения, направленное в адрес ООО «ХИМТОРГ» 13.12.2016.

ООО «ХИМТОРГ» в своем заявлении (вх. № 62615/17 от 18.12.2017) полностью подтвердило сведения, изложенные ООО «МИКАДО», а также сообщило об отказе в участии в антиконкурентном соглашении с ООО «МИКАДО», в подтверждение чего к заявлению ООО «ХИМТОРГ» было приложено уведомление о расторжении недопустимого с соответствием с антимонопольным законодательством соглашения, направленное в адрес ООО «МИКАДО» 13.12.2016.

Таким образом, факты изложенные в заявлениях ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» и представленные ими доказательства, а также

установленные Комиссией обстоятельства по делу № 1-11-2275/77-17, свидетельствуют о заключении устного картельного соглашения между ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» в отношении 3 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110, реализация которого привела к поддержанию цены на указанных аукционах и позволила ООО «МИКАДО» заключить 1 контракт по цене 194 926 494,18 руб., ООО «ХИМТОРГ» заключить 2 контракта на общую сумму 138 421 175,95 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 24.01.2018 на 3 открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110, Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал настоящего исследования определен периодом с 23.11.2015 (дата размещения извещения о проведении первого из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0348100029915000053) по 11.11.2016 включительно (дата проведения последнего из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0318100069416000110).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- санитарное содержание прилегающей территории и внутренних помещений;
- техническое обслуживание и содержание имущества;
- оказание услуг по техническому обслуживанию казарменно-жилищного фонда на объектах филиалов ФГБУ «СКК «Сочинский» МО РФ.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ», которые в период проведения рассматриваемых аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также документам, содержащимся в материалах дела, установлено, что ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» не входят в одну группу лиц (на даты проведения рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-2275/77-17, таких как:

- совместное использование ответчиками одного и того же IP-адреса при подаче заявок и ценовых предложений на аукционы с реестровыми №№ 0348100029915000055, 0348100029915000053;
- совпадение и синхронное изменение учетных записей, используемых ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» при создании и изменении файлов заявок, поданных ими для участия в рассматриваемых аукционах с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110;
- совпадение содержания файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками для участия в каждом из рассматриваемых аукционов в части наименования товарных знаков и производителей предлагаемой к поставке продукции;
- передача ответчиками денежных средств по договорам процентного займа друг другу;
- ведение ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» финансово-хозяйственной деятельности (осуществление платежей в системе «Клиент-Банк») с использованием единых инфраструктур;
- наличие в штате ООО «МИКАДО», ООО «ХИМТОРГ» и ООО «ВЕКТОР СМР», входящего в одну группу лиц с ООО «ХИМТОРГ», одних и тех же сотрудников-физических лиц, в том числе наличие в штате ООО «ВЕКТОР СМР» сотрудника <...>, который также является генеральным директором и единственным учредителем другого ответчика - ООО «МИКАДО»;
- представление ответчиками заявлений о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, направленного на поддержание цен на торгах, с приложением подтверждающих документов;

Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» в ходе 3 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно сведениям, опубликованным в ЕИС, Комиссией установлено, что доход ООО «МИКАДО» от реализации картельного соглашения составил 194 926 494,18 руб.; доход ООО «ХИМТОРГ» от реализации картельного соглашения составил 138 421 175,95 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «МИКАДО» и ООО «ХИМТОРГ» Комиссией не установлен.

Направленное в адрес ответчиков заключение об обстоятельствах дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-11-2275/77-17 (исх от 25.01.2018 № ЕП/3733/18) участниками дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, части 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МИКАДО» ИНН 7736603748 ОГРН 1097746303797 и ООО «ХИМТОРГ» ИНН 7723884080 ОГРН 1137746871470 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0348100029915000053, 0348100029915000055, 0318100069416000110.

2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «МИКАДО» ИНН

7736603748 ОГРН 1097746303797 и ООО «ХИМТОРГ» ИНН 7723884080 ОГРН 1137746871470 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-2275/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «ХИМТОРГ» ИНН 7723884080 ОГРН 1137746871470 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Е.С.Севостьянова (495)784-75-05 доб.136