

РЕШЕНИЕ № 41

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, в отсутствие представителей ООО «Практика», уведомленных надлежаще, рассмотрев материалы дела № 7-1/46 о нарушении уполномоченным органом Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Практика» на действия уполномоченного органа государственного заказчика комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для гемодиализа для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница №1» имени профессора С.И. Сергеева министерства здравоохранения Хабаровского края.

В рамках рассмотрения поступивших жалоб на основании статьи 17 Закона о размещении заказов Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.02.2012г. (№ извещения 0122200002512000393). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 990 000,00 рублей. Источник финансирования: средства бюджетного учреждения. Согласно извещению, дата окончания срока подачи заявок – 07.03.2012 09-00.

28 февраля 2012 года в адрес Хабаровского УФАС России поступила жалоба ООО «Практика» на действия уполномоченного органа государственного заказчика.

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым заявитель утверждает, что действия уполномоченного органа, при установлении такого параметра закупаемых расходных материалов, как вид стерилизации сухая гамма или паровая нарушает право ООО «Практика» на участие в торгах и ограничивает круг потенциальных участников открытого аукциона.

Согласно доводам жалобы ООО «Практика» установление в аукционной документации такого параметра как «Стерилизация» сухая гамма или паровая нарушает требования к расходным материалам для гемодиализа, установленные письмом ФАС России от 18.04.2011 №АК/14239. Аукционной документацией на

закупку кровопроводящих магистралей установлена высокая степень детализации технических характеристик данного вида расходных материалов, не связанная с обоснованными потребностями заказчика.

К зарегистрированным Росздравом в Российской Федерации магистралям применяется ГОСТ Р ИСО 8638 «Комплект магистралей для гемодиализаторов, гемодиалфильтров гемоконцентраторов», устанавливающий требования к комплекту кровопроводящих магистралей предназначенному для однократного применения и используемому с гемодиализаторами, гемофильтрами и гемоконцентраторами и распространяющемуся на комплект кровопроводящих магистралей однократного применения, состоящий из артериальной и венозной магистрали.

ГОСТ Р ИСО 8638 установил в качестве конечной потребности заказчика – стерильность (п. 3.4 ГОСТ Р ИСО 8638). Магистрали комплекта должны поставляться в стерильном виде (п. 4.3. ГОСТ Р ИСО 8638).

Таким образом, по мнению заявителя, установление конкретного вида стерилизации ограничивает круг потенциальных участников торгов.

В ходе проведения проверки уполномоченный орган – комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края представил мотивированный отзыв на жалобу, указал, что изложенные в жалобе доводы считает необоснованными по следующим основаниям.

Предметом объявленного открытого аукциона является заключение договора на поставку расходных материалов для гемодиализа для нужд КГБУЗ «Краевая клиническая больница №1» имени профессора С.И. Сергеева министерства здравоохранения Хабаровского края.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказа, законодатель закрепил право заказчика приобретать оригинальные расходные материалы к оборудованию и совместимые с имеющимися у заказчика оборудованием.

Магистрали для гемодиализа, являющиеся предметом спорного аукциона, закупаются заказчиком к уже имеющимся у него диализаторам для гемодиализа, марки которых были указаны в технической документации. Указанные диализаторы стерилизованы методом гамма-излучения.

Газовая стерилизация – метод значительно более сложный, чем традиционные методы стерилизации паром и горячим воздухом.

Применение данного метода возможно при наличии оборудования с автоматическим прохождением цикла.

На расходных материалах подвергшихся подобного рода стерилизации могут оставаться частицы окиси этилена (токсичное и ядовитое вещество), попадание данного вещества в организм больного может привести к тяжелым анафилактическим реакциям.

В целях безопасности эксплуатации изделий медицинского назначения и предупреждения риска причинения вреда здоровью пациентам заказчиком были

установлены такие виды стерилизации, как гамма облучение или паровая.

Таким образом, действия уполномоченного органа по установлению такого параметра как «стерилизация» методом гамма и (или) пар не нарушают положений действующего законодательства.

На заседании комиссии Хабаровского УФАС России представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась в полном объеме по основаниям, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела и заслушав мнения сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент» в случае необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказа, документация об открытом аукционе должна содержать требования к качеству, техническим функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Аукционной документацией, не были установлены конкретные товарные знаки, все характеристики расходных материалов указаны в диапазоне величин, кроме того, покупаемые расходные материалы используются в комплекте с другими, уже имеющимися у заказчика при стерилизации которых не используется газовая стерилизация, следовательно, нарушений ч. 3 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов при формировании аукционной документации, не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Практика» на действия уполномоченного органа государственного заказчика комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для гемодиализа для нужд краевого

государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница №1» имени профессора С.И. Сергеева министерства здравоохранения Хабаровского края, необоснованной.