Исх. №ВЧ-02/3166 от 04.04.2024 г.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <….> – (должностное лицо) на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 27.03.2024 г. №02/52-к о возбуждении дела №016/01/14.5-408/2024 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Романгрупп» по признакам нарушения статьи 14.5, пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в копировании разработок <….>, и имитации запатентованной продукции, а также введение гражданский оборот данной продукции без разрешения правообладателя.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило заявление <….> (вх. №13956/ж от 27.12.2023 г.) о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858), выразившихся в копировании разработок <….>, и имитации запатентованной продукции, а также введение гражданский оборот данной продукции без разрешения правообладателя, что имеет признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

В заявление указано, что <….> имеет два патента на игровой элемент мягкой мозаики:

1) патент на промышленный образец (Решение Роспатента №21P0021928/2021505412 от 13.05.2022 начало срока действия – с 29.10.2021 г.),

2) патент на полезную модель (Решение Роспатента №2022107924/09(016509) от 18.11.2022 г. начало срока действия – с 25.03.2022 г.).

Игровой элемент выполнен из термоэластоплата в виде грибочка, разных цветов (мозаики), предназначен для организации развития детей дошкольного возраста, а также декоративного (тактильно-развивающего) оборудования, с которым, зачастую, продается в комплекте. Таким образом, данная продукция является запатентованной как в отношении патентной защиты внешнего вида изделия, так и в отношении технического решения данного изделия.

<….> стало известно, что ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) на официальном сайте размещено предложение о продаже продукции «Мягкая мозаика RG373», предназначенная для игр на панелях с перфорацией, изготовленную из термоэластопласта (ТЭП) в виде грибочков (прямая ссылка https://www.romsens.ru/catalog/1204/19412/?sphrase_id=27313).

Данное изделие введена ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) в гражданский оборот на всей территории Российской Федерации с июля 2022 года по настоящее время, что подтверждается сведениями о закупках на официальном портале ЕИС по адресу zakupki.gov.ru: (извещения о закупке №№0873500000822002486, 0348200028622000022, 0372200288722000025 и другие).

Заявитель указывает, что ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) данное правонарушение осуществляется на систематической основе. Нарушения зафиксированы в рамках исполнения Обществом обязательств по закупке №0873500000822002486 (мозаика в количестве 1000 штук), по закупке №0187300006523000281 (мозаика в количестве 300 штук), по закупке №0848300062223000508 (мозаика в количестве 100 штук) и др.

По состоянию на 26.10.2023 года информация о продаже «мозаики» с официального сайта ООО «Романгрупп» удалена, однако продажа и производство указанной продукции продолжается «скрытно» по настоящее время. В целях фиксации совершенного правонарушения, заявителем была произведена контрольная закупка указанной продукции, а именно – изделие «Настенные панели «Деревья» RG377 в состав которой входит «мягкая мозаика». Результаты осмотра изделий, приобретенных в рамках контрольной закупки зафиксированы комиссией, о чем 07.04.2023 года составлен протокол осмотра доказательств.

В целях выявления фактов использования полезной модели, патентообладателем которой является <….>, изделия были переданы на экспертизу, по результатам которой составлено заключение специалиста №04/23-ИЗ от 15.06.2023 г. По результатам данной экспертизы было установлено, что изделия «мягкая мозаика», входящая в состав изделия «Настенные панели «Деревья» RG377, используют каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели по патенту №216160, правообладателем которого является <….>; в продукте «мягкая мозаика» использована полезная модель по патенту №216160.

В целях досудебного урегулирования возникший ситуации заявителем была направлена досудебная претензия от 26.10.2023 г. №87-юр в адрес ООО «Романгрупп».

ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) в своем ответе от 14.11.2023 г. на претензию <….> указывает на необоснованность претензий, что в изделие «Мягкая мозаика RG373» не использован каждый признак независимого пункта формулы полезной модели «ИГРОВОЙ ЭЛЕМЕНТ по патенту РФ №216160. Изделие «Мягкая мозаика RG373» не содержит всех существенных признаков промышленного образца «ИГРОВОЙ ЭЛЕМЕНТ» по патенту РФ №131498, либо совокупности признаков производящей на информированного потребителя такое же общее впечатление, что и запатентованный образец. При этом ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) в обоснование своей позиции указывает на заключение специалиста, патентного поверенного <….> от 14.11.2023 г.

В соответствие со статьей 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

В соответствие со статьей 1358 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи.

Сущность исключительного права заключается в праве его владельца пользоваться и распоряжаться соответствующим объектом и корреспондирующей обязанности остальных лиц воздерживаться от его несанкционированного использования, в том случае если санкция необходима. При этом использование может считаться санкционированным только при наличии разрешения на использование объекта исключительных прав, которое оформлено надлежащим образом. В большинстве случаев оформление такой санкции требует регистрации соответствующего соглашения, без которой соглашение считается недействительным. Например,

согласно ГК РФ любое лицо, не являющееся патентообладателем, вправе использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец, защищенные патентом, лишь с разрешения патентообладателя (на основе лицензионного договора). Лицензионный договор подлежит регистрации в Патентном ведомстве и без регистрации считается недействительным.

Согласно части 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет действий, способных вызвать смешение, основан на положениях статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883), согласно которым запрещаются любые действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара (товара одного производителя) отождествляет его с другим товаром (товаром другого производителя) либо допускает, несмотря на заметные отличия, производство двух указанных товаров одним лицом. Таким образом, при смешении возникает риск введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

На основании положений п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Наличие объекта интеллектуальной собственности у хозяйствующего субъекта является одним из средств его конкурентной борьбы на соответствующем товарном рынке. Незаконное использование иным хозяйствующим субъектом интеллектуальной собственности, принадлежащей другому лицу, ограничивает и (или) лишает правообладателя интеллектуальной собственности возможности применить данное средство конкурентной борьбы, и может быть расценено как акт недобросовестной конкуренции.

Любой хозяйствующий субъект, из действий которого следует намерение использовать объект интеллектуальной собственности другого хозяйствующего субъекта (правообладателя) в отсутствие его согласия в целях получения конкурентных

преимуществ, может быть расценен как хозяйствующий субъект-конкурент.

Таким образом, при наличии объективной взаимосвязи между актом недобросовестной конкуренции и ограничением конкуренции на рынке, где осуществляет деятельность хозяйствующий субъект, владеющий объектом интеллектуальной собственности, лицо, совершившее акт недобросовестной конкуренции, признается нарушившим антимонопольное законодательство.

Также следует учитывать, что копирование или имитация товара нарушителем в некоторых случаях могут повлечь не только (и не столько) перераспределение спроса на рынке, но угрожают деловой репутации бизнеса заявителя в случае, если изготовителем товара (поставщиком услуги) не поддерживаются требования к качеству работы, на которые рассчитывает потребитель, введенный в заблуждение фактом копирования элементов индивидуализации другого участника рынка.

В действиях ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) выразившихся в копировании разработок <….>, и имитации запатентованной продукции, а также введение гражданский оборот данной продукции без разрешения правообладателя, имеются все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) и <….> являются хозяйствующими субъектами-конкурентами;

- ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) и <….> осуществляют деятельность на одном товарном рынке;

- ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) противоречат ст. 14.5, части 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- Действия ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) направлены на получение преимуществ при осуществлении коммерческой деятельности, поскольку позволяют воспользоваться деловой репутацией <….>;

- Действия ООО «Романгрупп» (ИНН: 1660216858) способны причинить убытки <….> в виде оттока потребителей, нанесения ущерба деловой репутации.

Таким образом, в действиях ООО «Романгрупп» усматриваются признаки нарушения статьи 14.5, части 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившихся в копировании разработок <….>, и имитации запатентованной продукции, а также введение гражданский оборот данной продукции без разрешения правообладателя.

На основании части 1, 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 016/01/14.5-408/2024 к рассмотрению на 29 мая 2024 года на 09 часов 30 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, д. 55 (2 этаж), зал заседаний.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела №016/01/14.5-408/2024 в качестве ответчика – ООО «Романгрупп» (ОГРН 1141690074470 ИНН 1660216858, юридический адрес: 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 45 а, офис 1).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела №016/01/14.5-408/2024 в качестве заявителя – <….>.

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела №016/01/14.5-408/2024 в качестве иного лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, РФ).

4. Направить запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности в соответствие с Соглашением «О взаимодействии Федеральной антимонопольной службы и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» (утв. ФАС РФ, Роспатентом 09.04.2010) в целях предоставления письменной консультации по вопросам:

- использован ли промышленный образец по патенту №131498 (приложение №1) в продукте – мягкой мозаики входящей в состав изделия «Настенные панели «Деревья» RG377» изготовленного ООО «Романгрупп» (приложение №2);

- использована ли полезная модель по патенту №216160 (приложение №1) в продукте – мягкой мозаики, в входящей в состав изделия «Настенные панели «Деревья» RG377» изготовленного ООО «Романгрупп» (приложение №2).

Явка ответчика по делу или его законного представителя, а также лиц, участвующих в деле (с доверенностью на участие в рассмотрении настоящего дела), обязательна.

ВНИМАНИЕ: В целях предотвращения угрозы распространения вируса COVID-19 (коронавирус) Управление рекомендует представлять свои интересы путем направления письменных пояснений, без непосредственного присутствия (по возможности) на заседании, либо подключением к TrueConf по ссылке: – <….>. В случае принятия решения о явке на заседание Комиссии просим обязательно обеспечить меры предосторожности и на заседании использовать медицинскую маску (иные средства защиты).

Об участии посредством удаленного доступа необходимо предварительно проинформировать ответственного исполнителя с направлением документов, подтверждающих полномочия для участия в рассмотрении настоящего дела.

<….> – (должностное лицо)