

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об

административном правонарушении № 026/04/19.8-745/2020

28 июля 2020 года

г. Ставрополь

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Сапунов Дмитрий Николаевич, рассмотрев протокол №186 об административном правонарушении от 17.06.2020 и материалы административного дела №026/04/19.8-745/2020, возбужденного 19.03.2020 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю в отношении ИП Щавы Александра Викторовича /355003, г. Ставрополь, <...>, ИНН 262411367002, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №11 по Ставропольскому краю 11.05.2018 г. за ОГРНИП 318265100055730, паспорт <...>/ по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (нарушение статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствии ИП Щавы А.В.,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило обращение гр. Д. по вопросу поступления на его номер мобильного телефона рекламных звонков от центра «Преображение». По мнению заявителя, реклама нарушает требования 24 статьи Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», поскольку в ней отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний рекламируемых медицинских услуг и необходимости проконсультироваться со специалистом. Также заявитель не давал согласия на получение рекламных звонков от вышеуказанной компании.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, были выявлены признаки нарушения рекламного законодательства Российской Федерации в действиях ООО «Многофункциональный косметологический центр Преображение» и возбуждено дело № 026/05/24-2077/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 18 и части 7 статьи 24 Федерального закона от

13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе».

15.01.2020г. в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные объяснения Общества, согласно которым по адресу г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, оф. №404 под брендом «косметологический центр Преображение» на основании договора субаренды от 01.11.2019г. с ООО «Многофункциональный косметологический центр Преображение», осуществляет деятельность ИП Щава Александр Викторович, ИНН 262411367002. Следовательно, рекламодателем и рекламораспространителем является ИП Щава Александр Викторович (вх. №268 от 15.01.2020).

Также в адрес управления поступили письменные объяснения ИП Щавы А.В., в которых он указывает, что им осуществлялось привлечение клиентов путем распространения рекламы посредством телефонной связи (вх. №269 от 15.01.2020).

20.01.2020 года ИП Щава А.В. был привлечен к участию в деле № 026/05/24-2077/2019. В адрес индивидуального предпринимателя было направлено определение об отложении рассмотрения дела по признакам нарушения рекламного законодательства №026/05/24-2077/2019, в котором у него запрашивалась следующая информация:

- кем и каким образом определяется круг лиц, которым совершаются рекламные звонки;
- доказательство предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы;
- копию лицензии с приложениями на осуществление медицинской деятельности;
- перечень услуг, осуществляемых ИП Щавой А.В. по адресу г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, оф. №404;
- положение о деятельности ИП Щавы А.В.;
- копию штатного расписания ИП Щавы А.В.;
- копию должностных инструкций специалиста, осуществляющего услуги по эпиляции;
- копию сертификата вышеуказанного специалиста;
- копию трудового договора вышеуказанного специалиста.

Документы представлены в адрес управления 11.02.2020 года. В том числе ИП Щава Александр Викторович представил перечень оказываемых им косметологических услуг, включающий зональную эпиляцию.

17.02.2020 года на рассмотрении дела ИП Щава А.В. придерживался ранее представленных доводов, сообщил, что услуги эпиляции оказывала медицинская сестра по косметологии, являющаяся сотрудником индивидуального предпринимателя, а также что лично он или его сотрудники осуществляли обзвон. Кроме того, на вопрос председателя комиссии кому принадлежат номера телефонов, с которых осуществлялись рекламные звонки, ИП Щава А.В. ответил, что номера принадлежат лично ему.

Тем не менее, в материалах дела имеется ответ ПАО «Вымпелком», согласно которому номера, с которых осуществлялись звонки заявителю, принадлежат <...> и <...>. Копии договоров оказания услуг связи также имеются в материалах дела.

Вышеуказанные лица не являются сотрудниками ИП Щавы А.В. согласно представленному им штатному расписанию, а также сведениям из налоговой службы.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, генеральным директором ООО «Многофункциональный косметологический центр Преображение» является Колесникова Валентина Васильевна, учредителем является Щава Евгений Викторович.

Также согласно информации, представленной ИФНС России №12 по Ставропольскому краю ИП Щава А.В. с 11.05.2019 по настоящее время находится на упрощенной системе налогообложения по виду деятельности 47.74 Торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах (согласно ОКВЭД), а также с 06.08.2018 по настоящее время на ЕНВД по виду деятельности – Розничная торговля (площадь торгового места не превышает 5 квадратных метров).

Отраженная сумма вмененного дохода согласно декларации налогоплательщика, по виду деятельности 47.74 Торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах (согласно ОКВЭД) за 3, 4 квартал 2018 года составила <...> рубля.

Сумма доходов, представленная налогоплательщиком в декларации по ЕВД по виду деятельности 47.74 Торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах (согласно ОКВЭД) за 1,2,3,4 квартал 2019 года составила <...> рублей.

Таким образом, по виду деятельности 96.02 предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты выручка индивидуальным предпринимателем не получалась, следовательно, данная деятельность ИП Щавой А.В. не осуществлялась.

ООО «Многофункциональный косметологический центр Преображение» является лицом, определившим содержание рекламы, а также лицом, в интересах которого она распространялась.

Следовательно, ИП Щава А.В. предоставил в Ставропольское УФАС России недостоверные сведения, указав, что деятельность по осуществлению эпиляции, а также по совершению рекламных звонков осуществляет он, а не ООО «Многофункциональный косметологический центр Преображение».

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» неисполнение требований части 1 настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП Щава А.В. был предупрежден об ответственности за непредставление в срок требуемой информации или представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 19.8 КоАП, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

28 июля 2020 года состоялось рассмотрение дела №026/04/19.8-745/2020 об административном правонарушении. На рассмотрение дела ИП Щава А.В. не явился.

Индивидуальный предприниматель несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу регистрации.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Определение с указанием даты и времени рассмотрения дела №026/04/19.8-745/2019 об административном правонарушении было направлено Ставропольским УФАС России по адресу регистрации Щавы Александра Викторовича – Ставропольский край, г. Ставрополь, <...>.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80080950609382 письмо не было доставлено, неудачная попытка вручения. 12 июля 2020 года выслано обратно отправителю.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, определение считается доставленным, поскольку оно поступило по адресу регистрации Щавы Александра Викторовича, но по обстоятельствам, зависящим от Щавы А.В., не было им получено, и он не ознакомился с ним.

Таким образом, в действиях ИП Щавы А.В. установлены и подтверждаются материалами дела №026/04/19.8-745/2020 состав и событие административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения: г. Ставрополь, <...>.

Время совершения административного правонарушения: 11.02.2020.

Объектом нарушения являются правоотношения в сфере государственного управления, в частности полномочия Ставропольского УФАС России в осуществлении контроля за соблюдением рекламного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, полномочия по истребованию у них необходимых документов и информации, объяснений в письменной или устной форме.

Антимонопольный орган в целях реализации возложенных на него Законом полномочий вправе запрашивать у хозяйствующих субъектов необходимые документы и информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), а последние, в свою очередь, обязаны предоставить запрашиваемые сведения в установленный антимонопольным органом срок. Объем запрашиваемых сведений определяется антимонопольным органом самостоятельно в зависимости от существенных обстоятельств.

В соответствии с требованием статьи 4.1 КоАП РФ при вынесении постановления исследованы и учтены все обстоятельства отягчающие и смягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Статья 2.9 КоАП РФ определяет условия, при которых правонарушение может быть признано малозначительным. С учетом характера совершенного административного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, оснований для освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения не установлено.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 03.07.2016 №316-ФЗ «О внесении изменений в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного

правонарушения, предусмотренного в том числе статьей 19.8 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 19.8, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ИП Щаву Александра Викторовича /355003, г. Ставрополь, <...>, ИНН 262411367002, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №11 по Ставропольскому краю 11.05.2018 г. за ОГРНИП 318265100055730, паспорт <...>/ виновным в совершении нарушения статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе».
2. Назначить ИП Щаве Александру Викторовичу /355003, г. Ставрополь, <...>, ИНН 262411367002, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №11 по Ставропольскому краю 11.05.2018 г. за ОГРНИП 318265100055730, паспорт <...>/ наказание в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере **двух тысяч рублей (2.000)**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, Отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 01191 01 9000 140. УИН 16100500000000611508. Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе по Постановлению № 026/04/19.8-745/2020 от 28.07.2020.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет

решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления
Сапунов

Д.Н.