

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «20» января 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «03» февраля 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

рассмотрев дело № А-14/74 2011, возбужденное в отношении возбужденное в отношении ООО «Телематик» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в проведении акции - спецпредложения «50%» не для всех абонентов ООО «Телематик», подключаемых к интернет-сети «Телевокс», а только в части абонентов, проживающих в многоквартирных домах, в которых имеются интернет-сети ООО «ГудНет»,

### УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС поступило заявление ООО «ГудНет» на действия ООО «Телематик», осуществляющее свою деятельность под логотипом «Телевокс», выраженные в проведении скидочной акции на получение 50% скидки на 6 месяцев при подключении к сети «Телевокс» в период с 01.10.2011 до 01.12.2011 именно в тех многоквартирных домах, которые подключены к сети интернет ООО «Гуднет».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что ООО «Телематик» в октябре 2011 года распространяло в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: ул. Зейская, 140, ул. Амурская, 114, ул. Чайковского, 64, информационные листы путем развешивания их на ручки дверей квартир. В информационных листах содержалась следующая информация: «Внимание! спецпредложение! Подключитесь к сети «Телевокс» и получите 50% скидку сроком на 6 месяцев. До 500 кбит/сек. вместо 700 руб. – 350 руб. До 1000 кбит/сек. – вместо 1500руб. – 750 руб. До 2000 кбит/сек.- вместо 2600 руб. – 1300 руб. Предложение действует до 01 декабря 2011 года. Подробности по телефону 23-17-00. При этом указанная информация отсутствовала и отсутствует на сайте tlvx.ru.

По результатам рассмотрения заявления ООО «Гуднет» в отношении ООО «Телематик» приказом Амурского УФАС России от 28.11.2011 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № А-14/74 2011 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии директор ООО «Гуднет» и представитель ООО «Гуднет» поддержали доводы, изложенные в заявлении, считают, что договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным, его условия должны соответствовать статье 45 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) и статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ). Коммерческая организация не вправе отдавать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора. В размещенной ООО «Телематик» информации о проведении скидочной акции отсутствуют сведения о существенных условиях договора оказания телематических услуг, что вводит в заблуждение в отношении характера, качества

и количества товара. Необоснованное снижение цены услуги, не связанное с соответствующими изменениями общих условий обращения услуг на товарном рынке, является признаком ограничения конкуренции. ООО «ГудНет» из-за действий ООО «Телематик» по проведению скидочной акции понесло убытки. В октябре 2011 года поступило два заявления о расторжении договора на оказание телематических услуг связи.

Представители ООО «Телематик» указали, что проведение скидочной акции не является недобросовестной конкуренцией. Такая акция была проведена по результатам мониторинга, проведенного в сентябре 2011 года в целях выполнения планов установок, но в силу технических причин распространялась только в домах, где загрузки каналов до узла доступа не превышала 20%. Кроме этого целью проведения такой акции явилась цель внедрения новой услуги «видео по запросу». ООО «Телематик» в соответствии с подпунктом 2 пункта 15 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 575 от 10.09.2007 (далее – Правила), доводит информацию до сведения абонентов о проведении акции через систему информационного обслуживания по телефону. ООО «Телематик» не причинил ущерб ООО «ГудНет», так как в условиях естественной конкуренции переход покупателя от одного поставщика услуг к другому является обычным явлением.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Абзац первый части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции устанавливает общий запрет на недобросовестную конкуренцию, признаки которой регламентированы в пункте 9 статьи 4 указанного Закона. Согласно статье 10<sup>bis</sup> Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (статья 4 Закона о защите конкуренции).

Услуги по предоставлению доступа к сети Интернет на территории г. Благовещенска в пределах кварталов: ул. Пролетарская-ул. Краснофлотская- ул. Первомайская- ул. Артиллерийская осуществляет ООО «Телематик». ООО «Телематик» и ООО «Телевокс» осуществляют свою деятельность под одним логотипом «Телевокс» с разными территориальными разграничениями, что подтверждается соглашением о сотрудничестве от 23.03.2011.

ООО «Телематик» зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Амурской области 04.02.2011 и осуществляет деятельность на рынке телематических услуг связи, в том числе на рынке услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации на территории г.

Благовещенска Амурской области.

В границах улиц Лазо- Комсомольская- Октябрьская-Ленина, а также улиц Пролетарская- Забурхановская –Калинина-Мухина в г. Благовещенске услуги по предоставлению доступа к сети Интернет осуществляет ООО «Гуднет».

ООО «ГудНет» зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Амурской области 28.04.2009 и осуществляет деятельность на рынке телематических услуг связи на территории г. Благовещенска Амурской области. Основным видом деятельности как заявителя ООО «Гуднет», так и ООО «Телематик» является деятельность в области электросвязи (ОКВЭД 64.2), оба предприятия имеют лицензии на предоставление телематических услуг связи.

Следовательно, на рынке оказания телематических услуг связи указанные хозяйствующие субъекты – ООО «ГудНет» и ООО «Телематик» являются конкурентами. Помимо ООО «ГудНет» и ООО «Телематик» в многоквартирных домах в указанных границах оказывают телематические услуги и иные провайдеры: ОАО «Ростелеком», ООО «Интерком», ООО «Городок», ООО «МКС».

Приказом генерального директора ООО «Телематик» № 07-01 от 04.05.2011 в связи с планируемым внедрением услуги <.....>приказано утвердить Программу внедрения услуги <.....>и ежемесячно, начиная с 01.06.2011 проводить мониторинг загрузки Uplink-канала до узлов доступа многоквартирных домов (далее - МКД) на сети в связи с технологическими ограничениями на максимальную полосу пропускания канала.

Приказом генерального директора ООО «Телематик» № 34-01 от 30.09.2011 для выполнения планов установок в 4 квартале 2011 г. объявлено спецпредложение «50%» с 03.10.2011 по 01.12.2011, условия которого указаны в Приложении № 1 к приказу. Спецпредложение распространяется в МКД, в которых значение среднесуточной загрузки канала не превышает 20%, в связи с необходимостью сохранения требуемой полосы пропускания для внедрения новой услуги <.....>.

В соответствии с условиями спецпредложения, являющимися приложением № 1 к Приказу № 34-01, данное спецпредложение действует с 01.10.2011 до 01.12.2011. Всем абонентам, подавшим заявку в компанию Телематик, на подключение к сети Интернет в период действия спецпредложения, предоставляется скидка 50% на доступ к сети интернет сроком на 6 месяцев, с даты подписания выполненных работ. Абонент, подключенный в рамках спецпредложения, имеет право расторгнуть договор на оказание услуг связи, через любой промежуток времени после его заключения.

Список МКД, участвующих в спецпредложении, а также подключение которых планируется в октябре 2011 г., указан в приложении № 2 к настоящему приказу и состоит из 69 МКД.

Информация о проведении спецпредложения доводилась до абонентов путем развешивания информационных листов на ручках дверей квартир МКД, указанных в приложении № 2 к Приказу № 34-01. В информационных листах содержалась следующая информация: «Внимание! спецпредложение! Подключитесь к сети «Телевокс» и получите 50% скидку сроком на 6 месяцев. До 500 кбит/сек. вместо

700 руб. – 350 руб. До 1000 кбит/сек. – вместо 1500 руб. – 750 руб. До 2000 кбит/сек. – вместо 2600 руб. – 1300 руб. Предложение действует до 01 декабря 2011 года. Подробности по телефону 23-17-00.»

В ходе осмотра интернет-сайта flvx.ru указанная информация на данном сайте не обнаружена.

По данным мониторинга сети в МКД, проведенного ООО «Телематик», за июнь-сентябрь 2011 г., загрузка канала менее 20% составляет в 63 домах. Из них в 55 домах услуги по предоставлению доступа к сети Интернет предоставляет ООО «Гуднет». В 8 домах – услуги доступа к сети Интернет ООО «Гуднет» отсутствуют.

Загрузка канала ООО «Телематик» свыше 20% в 182 МКД, из них в 171 МКД сеть ООО «Гуднет» отсутствует, в 11 МКД, которых загрузка канала ООО «Телематик» составляет свыше 20%, присутствует и сети интернет ООО «Гуднет».

По сведениям, предоставленным в материалы дела ответчиком, ООО «Телематик» в период с 01.10.2011 по 01.12.2011 заключено 111 договоров оказания услуг интернет по спецпредложению. 1 абонент ООО «Гуднет» расторг имеющийся договор услуг Интернет и заключил договор оказания услуг Интернет с ООО «Телематик» по спецпредложению.

Для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех признаков, установленных пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, а именно: -направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; - противоречие положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; - причинение и способность причинения убытков другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Действия ООО «Телематик» по предоставлению пользователям сети Интернет возможности подключения к сети ООО «Телематик» и пользовании Интернетом в течение 6 месяцев по тарифам со скидкой в 5% не способны предоставить преимущества ООО «Телематик» при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку объективно не обеспечивают возможность увеличить размер получаемой прибыли, а также не способны предотвратить неизбежное ее снижение.

Так, ООО «Телематик» при проведении скидочной акции, позволяющей осуществлять пользование Интернетом в течение 6 месяцев со скидкой в 50 %, несет экономический риск, связанный с недополучением дохода за предоставленные услуги, поскольку фактически у потребителя остается возможность выбора другого провайдера, либо возврата к компании, услугами которой он пользовался до подключения к сети Интернет ООО «Телематик». Таким образом, ООО «Телематик», совершая действия по предоставлению скидки в 50% на услуги Интернет в течение 6 месяцев, не способен однозначно получить преимущества в предпринимательской деятельности.

Комиссия не усматривает в действиях ООО «Телематик» нарушения требований законодательства Российской Федерации.

Ссылка заявителя на нарушение правил публичности договора, установленных статьей 426 ГК, необоснованна, так как правила публичности заключения договоров при равных технических условиях могут затрагивать права потребителей, а не конкурентов, однако при равных технических возможностях оказания телематических услуг ООО «Телематик» с учетом введения дополнительной услуги <.....>, возможность дополнительного привлечения потребителей имеется в домах с меньшей загрузкой каналов сети (менее 20 %), в том числе путем проведения рекламных акций. Кроме этого, действующее законодательство не запрещает хозяйствующим субъектам проведение рекламных акций, направленных на снижение цен и тарифов, не подлежащих государственному регулированию.

Исходя из буквального толкования приказа генерального директора ООО «Телематик» № 34-01 от 30.09.2011, а также информационного листа о проведении скидочной акции не следует нарушение принципов добросовестности, разумности, справедливости. ООО «Телематик» не ставило условием подключения к сети «Телевокс» и получения 50% скидки расторжение договоров с другими операторами.

Исходя из представленных материалов установлено, что целью предоставления 50% скидки при подключении к сети «Телевокс» является выполнение плана установок, а также необходимость сохранения требуемой полосы пропускания для внедрения в будущем новой услуги «видео по запросу».

Практически в любом случае совершения акта конкуренции, как нормальной, так и недобросовестной, создаются условия, способствующие перераспределению спроса – приобретению потребителями одними хозяйствующими субъектами и их потере другими.

Исходя из представленных сторонами в ходе рассмотрения дела документов, ООО «Гуднет» понес убытки в виде реального ущерба от потери одного абонента, расторгнувшего договор оказания услуг с указанным провайдером, а также в виде упущенной выгоды в размере <.....>рублей.

Таким образом, анализ имеющихся в материалах дела доказательств, объяснений и сведений приводит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Телематик» всех признаков, необходимых для признания этих действий недобросовестной конкуренцией.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

1. В связи с отсутствием в действиях ООО «Телематик» в части проведения акции – спецпредложения «50%» не для всех абонентов ООО «Телематик», а только в части домов, где имеется интернет-сеть ООО «ГудНет», нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», рассмотрение дела № А-14/ 74 2011 прекратить.

В соответствии со статьей 52 Закона «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течении 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены

КОМИССИИ:

<.....>