

20 марта 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия конкурсной комиссии ФГБУ науки Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности ИГиЛ СО РАН за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, извещение № 0351100009214000002, размещено на сайте 02.02.2014 г., начальная максимальная цена контракта 1 332 800.00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ОАО «СОГАЗ» с жалобой на действия конкурсной комиссии ФГБУ науки Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности ИГиЛ СО РАН за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия заказчика приняла решение отказать ОАО «СОГАЗ» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 03.03.2014г., конкурсная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе на основании ч.3 ст.53 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации. В заявке ОАО «СОГАЗ» отсутствует документ, определенный п.5 ч.2 ст.51 ФЗ № 44-ФЗ, и п.11 конкурсной документации, а именно, документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения, либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

По информации подателя жалобы, его заявка была подана в бумажном варианте, в конверте 14.02.2014г. в 14 ч. 30 мин. К заявке были приложены необходимые

документы, указанные в конкурсной документации. Все приложенные документы были перечислены в описи документов. О наличии заверенной копии документа, подтверждающего внесение обеспечения конкурсной заявки, было указано в описи документов - платежное поручение № 7396 от 05.02.2014г. на сумму 13 228 руб.

ОАО «СОГАЗ» считает отказ в допуске к участию в открытом конкурсе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ФГБУ науки Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук следующего содержания.

ФГБУ науки Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук не согласно с доводами подателя жалобы - ОАО «СОГАЗ» и считает их не подлежащими удовлетворению.

По мнению заказчика, приложенная в составе конкурсной заявки ОАО «СОГАЗ» копия платежного поручения, заверенная участником конкурса, таким документом не является. Также, заказчик сообщил, что сумма 13 228 рублей, перечисленная участником конкурса в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не соответствует требованиям, указанным в извещении и конкурсной документации, так как размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 13 328 рублей.

Также, по мнению заказчика, в платежном поручении должны быть следующие реквизиты:

дата списания денежных средств со счета плательщика (при частичной оплате - дата последнего платежа) - в поле «списано со счета плательщика»;

штамп банка и подпись ответственного исполнителя - в поле «отметки банка».

Штамп банка и подпись ответственного исполнителя отсутствуют в копии платежного поручения, представленного ОАО «СОГАЗ» в своей конкурсной заявке.

На основании изложенного, заказчик считает, что конкурсные заявки были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что податель жалобы в своей конкурсной заявке представил копию документа, подтверждающего внесение обеспечения конкурсной заявки - платежное поручение № 7396 от 05.02.2014г. на сумму 13 228 руб. Однако, данная сумма не соответствует сумме обеспечения заявки, указанной заказчиком в информационной карте конкурсной документации – 13 328 руб.

Также Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что копия платежного поручения № 7396 от 05.02.2014г. была заверена участником конкурса - ОАО «СОГАЗ». Штамп банка и подпись ответственного исполнителя в данном документе отсутствуют. Однако, согласно требований к платежным поручениям, указанным в п. 5.3. «Положений о правилах осуществления перевода денежных средств», утвержденных Банком России 19.06.2012г. № 383-П, в платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что присутствие ненадлежащего документа в составе конкурсной заявки можно расценить как отсутствие надлежащего документа.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

По результатам данного открытого конкурса заказчиком в установленный законом срок - 17.03.2014г. был заключен контракт с ОСАО «РЕСО-Гарантия».

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного открытого конкурса выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в 12 разделе конкурсной документации предъявил требования к участникам закупки, однако заказчик не указал какой документ нужно представить участникам закупки в составе конкурсной заявки, подтверждающий соответствие участников требованию п.б данного раздела. Данное нарушение п.4 ч.1 ст.50 ФЗ № 44-ФЗ вводит участников закупки в заблуждение относительно состава и содержания конкурсной заявки и может привести к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия конкурсной комиссии ФГБУ науки Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности ИГиЛ СО РАН за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте необоснованной.

Признать заказчика нарушившим требования п.4 ч.1 ст.50 ФЗ №44-ФЗ.

В связи с заключением в установленный законом срок контракта предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.