

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1072/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

28 июня 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ИП Шкреттиенко Б.В. (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «НИИ-Краевая клиническая больница №1 им. С.В. Очаповского» МЗ КК при проведении электронного аукциона: «Ремонт медицинских изделий производства "Karl Storz GmbH & Co. KG", Германия» (извещение №0318200065618000326) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что заявка отклонена неправомерно.

Представителями Заказчика представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников, письменные пояснения по существу жалобы. Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, заявка ИП Шкреттиенко Б.В. отклонена правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ГБУЗ «НИИ-Краевая клиническая больница №1 им. С.В. Очаповского» МЗ КК проводился электронный аукцион: «Ремонт медицинских изделий производства "Karl Storz GmbH & Co. KG", Германия» (извещение №0318200065618000326).

Начальная (максимальная) цена контракта – 475 949,23 руб.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

На основании ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу №0318200065618000326-3 подведения итогов электронного аукциона от 15.06.2018г. ИП Шкробтиенко Б.В. (Заявка №2) отказано в допуске на основании п.2) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе – в соответствии с

позицией 21 раздела 1, позицией 40 раздела 9 документации аукциона в электронной форме, п.2) ч.6 ст.69, п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе: не представлен документ или копия лицензии подтверждающей соответствие участника закупки ИП Шкробтиенко Б.В., требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющихся объектом закупки (в составе заявки №2 предоставлена лицензия ООО «ИВФ «Медфармсервис»).

Согласно п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 21 Раздела 1 «Информационная карта» документации электронного аукциона установлено требование - *наличие лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию* (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники на виды работ (услуг) выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности в части технического обслуживания (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники: ремонт медицинской техники. Основание - Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановления Правительства РФ от 03.06.2013 № 469 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники».

Согласно законодательству Российской Федерации о лицензировании ряд работ или услуг могут выполняться исключительно лицами, обладающими соответствующей лицензией.

Таким образом, в случае если предметом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия, свидетельство или иной документ в силу положений законодательства Российской Федерации, Заказчик обязан установить требование к участникам закупки о наличии соответствующего документа.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ,

услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление №99).

В соответствии с п.2 ст.9 Постановления №99 юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня следующего за днем принятия решения о предоставлении лицензии.

Заказчик, формируя установленные требования к аукционной документации и характеристикам товара, определил свои потребности с учетом специфики своей деятельности и имеющейся потребности в закупке товаров, обеспечивающих лечебный процесс учреждения. Ремонт медицинских изделий производства "Karl Storz GmbH & Co. KG", Германия имеет право осуществлять любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель обладающее соответствующей лицензией.

Согласно предоставленным документам, подтверждающим соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с действующим законодательством РФ к лицам, осуществляющим услуги, являющиеся объектом закупки, ИП Шкробтиенко Б.В. предоставил ко вторым частям заявок лицензию, выданную ООО «ИВФ «Медфармсервис».

Довод Заявителя жалобы о привлечении соисполнителей в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ не обоснован, так как Извещением о проведении электронного аукциона, документацией аукциона предусмотрено выполнение работ лицами, обладающими соответствующей лицензией.

В силу ст.780 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ИП Шкробтиенко Б.В. по основаниям, указанным в протоколе №0318200065618000326-3 подведения итогов электронного аукциона от 15.06.2018г., не противоречит Закону о контрактной системе и положениям документации.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Шкробтиенко Б.В. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200065618000326).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.